

Exp: 004/2025 AMAPAD

INFORME RELATIVO A LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA ANORMALMENTE BAJA PRESENTADA POR LA EMPRESA MORE STEPHENS IBÉRICA DE AUDITORIA S.L., A LA LICITACIÓN DEL LOTE 1 DEL CONTRATO DE SERVICIOS DENOMINADO “SERVICIO DE AUDITORÍA DE LAS CUENTAS ANUALES Y AUDITORÍAS DE CALIDAD Y CERTIFICACIÓN DE LA AGENCIA MADRILEÑA PARA EL APOYO A LAS PERSONAS ADULTAS CON DISCAPACIDAD PERTENECIENTE A LA CONSEJERÍA DE FAMILIA, JUVENTUD Y ASUNTOS SOCIALES DE LA COMUNIDAD DE MADRID” (3 LOTES) A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS.

En la sesión de la Mesa de Contratación de fecha 28 de octubre de 2025 se realizaron los cálculos para comprobar si alguna de las ofertas económicas del contrato de servicios denominado **“Auditoría de las cuentas anuales y auditorías de calidad y certificación de la Agencia Madrileña para el Apoyo a las Personas Adultas con Discapacidad” 3 lotes**, incurrían en presunción de valores anormales o desproporcionados.

Se comprobó que la oferta de la empresa **MORE STEPHENS IBÉRICA DE AUDITORIA S.L. para el Lote 1 del contrato**, incurría en valores anormalmente bajos, según los criterios objetivos establecidos en el apartado 9.1 y 9.2 de la Cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Esto motivó el requerimiento notificado a la empresa con fecha 29 de octubre de 2025, para que justificase razonadamente el bajo nivel de los precios, o de costes, o cualquier otro parámetro en base al cual se haya definido la anormalidad de la oferta de conformidad con el apartado 9 de la Cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, para lo que se otorgó un plazo de diez días hábiles.

Dentro del plazo legal establecido, con fecha 3 de noviembre de 2025, ha tenido entrada a través del Registro electrónico de la Agencia, escritos de alegaciones de la entidad en el que la representante legal de la misma expone los elementos que fundamentan la oferta económica.

JUSTIFICACIÓN DE LA VIABILIDAD DE SU OFERTA:

- A) La entidad alega que es una sociedad de auditoría con más de 30 años de experiencia y al menos 15 colaborando con el sector público estatal, local y autonómico.

La empresa informa que cuentan con un departamento de administración de auditoría con 12 profesionales de gestión para revisiones específicas de proyectos. Se trata de personal específico y que se trata de un trabajo más rutinario y repetitivo para el que cuentan con personal administrativo más especializado, aunque de coste inferior a los profesionales técnicos de auditoría de cuentas anuales, que son todos ellos licenciados y en su mayoría máster.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>
mediante el siguiente código seguro de verificación: **1202585007917476041924**

- B) Utilizan para su trabajo técnicas de muestreo estadístico lo cual optimiza la gestión de selección y alega que hace que su trabajo sea más eficiente pero también de mayor calidad, sobre bases de selección objetivas.
- C) La entidad alega que cuentan con dos profesionales técnicos de IT dedicados en exclusiva a la automatización de procesos de auditoría y confían en poder aplicar los conocimientos y el esfuerzo de estas personas técnicas basadas en IA para poder automatizar y agilizar las revisiones de las cuentas de las personas curateladas, por lo que la previsión de horas de trabajo estima que serán menores.

La entidad adjunta cuadro del desglose de la estimación anual:

	Horas	Precio/h ora	Importe total
Hora auditoría de cuentas	248	48,55	12.040,40
Horas revisión cuentas curatelados	712	25,73	18.319,76
Elaboración resumen global cuentas revisadas	55	14,6	802,76
TOTALES	1.015		31.162,92

JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA

La entidad alega que en base a las razones expuestas pueden ofertar estos precios por hora, sin menoscabar la calidad del resultado.

CONCLUSIÓN

Este Centro Directivo ha comprobado que:

A) Equipo técnico

La empresa MORE STEPHENS IBÉRICA DE AUDITORIA S.L. no ha designado el equipo técnico para la prestación del servicio que se exige como requisito en la cláusula 7 de los Pliegos de Prescripciones Técnicas del contrato y que deberá estar compuesto como mínimo de:

- Un socio-director, inscrito en el Registro Oficial de Auditores de Cuentas (ROAC) como auditor ejerciente y una experiencia profesional mínima de 3 años.



- Auditor con experiencia mínima de 3 años en auditorías de cuentas.
- Ayudante al auditor, con experiencia mínima de tres años en el ámbito de la auditoría.

Este equipo técnico con sus profesionales se mantendrá durante toda la vigencia del contrato. No se podrán realizar cambios en el equipo de auditores una vez comenzado el ciclo de auditorías. En caso de fuerza mayor justificada, la sustitución de un auditor deberá ser comunicada previamente al responsable del contrato, y deberá cumplir los mismos requisitos que figuran en el presente pliego.

Dichas condiciones y requisitos no aparecen reflejadas en la memoria justificativa de la empresa, por lo que **este centro directivo considera que la empresa no ha justificado debidamente la asignación del equipo técnico que se exige en los Pliegos de Prescripciones técnicas del contrato, sino que simplemente ha informado que** cuentan con un departamento de administración de auditoría con profesionales de gestión.

B) Convenio colectivo de empresa y costes directos

Este centro directivo en los Pliegos de Cláusulas administrativas particulares del contrato establece que los costes salariales de las personas que se exigen como equipo profesional mínimo, se han calculado a partir del **XIX Convenio colectivo de empresas de consultoría, tecnologías de la información y estudios de mercados y de la opinión pública** (que incluye en su ámbito funcional a la auditoría) se han considerado equivalentes con la siguiente correspondencia de categorías:

- Auditor/a Jefe: GRUPO A-NIVEL1
- Ayudantes auditoría: GRUPO C-NIVEL1
- Socio/a director/a.

La empresa **MORE STEPHENS IBÉRICA DE AUDITORIA S.L.** para determinar el precio de licitación del contrato en la memoria justificativa de su oferta no ha tenido en cuenta ningún convenio colectivo sectorial para el cálculo de costes salariales.

La entidad alega una oferta económica total por todos los conceptos de 93.488,77 euros. Si bien dicha cantidad es inferior a las estimaciones realizadas por este centro directivo, **este centro directivo estima unos costes laborales de 97.563 euros.**

El hecho de que haya una diferencia de **4.074,23 euros** pone de relieve que **dicha partida no sería suficiente para cubrir el cumplimiento de sus obligaciones laborales con arreglo a la legalidad vigente ya que la oferta económica de la empresa por importe de 93.488,77 euros engloba todos los conceptos y no solo los costes laborales de la plantilla.**

C) Costes indirectos

Este centro directivo estableció según la memoria Económica del contrato que el porcentaje a aplicar en Costes indirectos equivale al 13% sobre el importe total de los costes directos.

Para el cálculo de los costes indirectos se ha tomado de referencia la información estadística de la Central de Balances del Banco de España correspondiente a la media



para el sector de actividad (CNAE): M692 Actividades de contabilidad, teneduría de libros, auditoría y asesoría fiscal, referidos al ejercicio 2021, último año publicado. Según esta referencia los costes indirectos para los tres ejercicios ascenderían a un total de **12.683,19 euros**.

Sin embargo, la empresa **MORE STEPHENS IBÉRICA DE AUDITORIA S.L.** no justifica ninguna partida para gastos generales por lo que este centro directivo considera que la entidad no ha desglosado los parámetros y conceptos que conforman su oferta temeraria.

D) Beneficio industrial

Este centro directivo estableció según la memoria Económica del contrato que el porcentaje a aplicar en Costes indirectos equivale al 6% sobre el importe total de los costes directos.

El importe que correspondería al beneficio industrial del presupuesto de licitación para los tres ejercicios es de **6.614,77 euros**.

El valor estimado de este contrato se ha determinado atendiendo a los siguientes conceptos:

- Todos los gastos de personal, los correspondientes a formación e instrucción, así como sus dietas, desplazamientos; asistencia a reuniones de coordinación del servicio.
- Licencias de software y aplicaciones, herramientas de trabajo y medios auxiliares necesarios para el servicio; gastos de telecomunicaciones.
- Licencias, autorizaciones administrativas; tasas, incluida la Tasa de emisión de informes (ICAC); seguros.
- Y en general, cuantos otros conceptos fueran necesarios para realizar el servicio en las condiciones recogidas en los pliegos.

Sin embargo, la empresa **MORE STEPHENS IBÉRICA DE AUDITORIA S.L.** no justifica ninguna partida para beneficio industrial por lo que este centro directivo considera que la entidad no ha considerado en el cálculo del presupuesto todos los elementos necesarios para la normal ejecución de la prestación contratada a los precios actuales del mercado.

Por todo ello **este Centro Directivo considera que la entidad licitadora no ha justificado y desglosado razonada y detalladamente el bajo nivel de los precios en base a los cuales se ha definido la anormalidad de la oferta**, por lo que no ha quedado desvirtuada la presunción de baja anormal o desproporcionada, y este Centro Directivo entiende que no sería viable la ejecución del contrato con dicha oferta.

Madrid, a fecha de la firma
LA SUBDIRECTORA GENERAL DE GESTIÓN
ECONÓMICO ADMINISTRATIVA

Fdo.: Elena Cubillo Caballero



La autenticidad de este documento se puede comprobar en
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>
mediante el siguiente código seguro de verificación: **1202585007917476041924**