

ANEXO I AL INFORME DE NECESIDAD E IDONEIDAD

JUSTIFICACIÓN DE SOLVENCIA Y COMPARATIVA CON EL PROCEDIMIENTO ANTERIOR

CONTRATO DE SERVICIOS DE MANTENIMIENTO DE ESTACIONES DE TELECOMUNICACIONES DE ISABEL, II, S.A., M.P.

EXPEDIENTE N.º: 65/2025

Área: Telecomunicaciones

1. OBJETO DEL CONTRATO

El objeto del contrato es la de prestación de servicios de mantenimiento integral de estaciones de telecomunicaciones de Canal de Isabel S.A., M.P.

El mantenimiento integral de las casetas de telecomunicaciones del Canal de Isabel II S.A., M.P., ubicadas en la Comunidad de Madrid y comunidades limítrofes, abarca una serie de actividades que incluyen tanto acciones preventivas como correctivas en el ámbito de los sistemas de energía, sistemas de climatización, sistemas de protección colectiva en el ámbito de la prevención de riesgos laborales y, en general todas las necesarias para asegurar el correcto funcionamiento, la seguridad y la resiliencia de estas instalaciones así como la documentación e inventariado de todos los activos de las instalaciones que abarca el contrato.

2. ANTECEDENTES: PROCEDIMIENTO ANTERIOR

Procedimiento de licitación nº 54/2019 servicios de mantenimiento de estaciones de telecomunicaciones de Canal de Isabel II, S.A.

2.1 Licitadores presentados al procedimiento anterior

Ocho (8) licitadores

2.2 Cambios en los requisitos de solvencia

El requisito de solvencia económica y financiera aumenta en importe del volumen de negocios frente al contrato anterior 54/2024, pasando de 500.000 € a 727.897,90 €. Sin embargo, el porcentaje con respecto al valor estimado del contrato se reduce del 22,88 % al 18,30 % en el nuevo procedimiento de licitación. Además, la cifra de negocio requerida pasa a ser global y no en el ámbito objeto del contrato para facilitar la concurrencia.

Por otra parte, el requisito de acreditar solvencia técnica no sufre cambios respecto al contrato anterior, al mantenerse el mismo requerimiento (experiencia en servicios de mantenimiento de infraestructuras de telecomunicaciones sobre al menos 100 emplazamientos, nodos o estaciones locales de telecomunicaciones de tipo operador de telecomunicaciones) en los últimos 5 años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P.

2.3 Cambios en los criterios de valoración

Frente al contrato anterior, nº 54/2019, se producen varios cambios en los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas:

- Se elimina el criterio "Formación adicional de dos recursos preventivos" (hasta 10 puntos) ya que se considera la poca complejidad, desde el punto de vista de Prevención de Riesgos Laborales, de las actuaciones de mantenimiento e instalación que el contrato demanda hace que este criterio no aporte valor diferenciador entre las ofertas de los distintos licitadores.

- Se elimina el criterio de ampliación del periodo de garantía ya que, en la práctica, se considera complejo de reclamar en trabajos de la naturaleza como la demandada en el contrato (servicios de mantenimiento) a partir del plazo de 2 años que se exige.
- Se introduce en el nuevo procedimiento de licitación tres criterios:
 - “Experiencia del “Responsable del Servicio” adicional que exceda la mínima requerida” (hasta 5 puntos)
 - Experiencia de los recursos los recursos “técnico de mantenimiento de sistemas eléctricos” y “técnico de mantenimiento de sistemas de climatización” adicional que exceda la mínima requerida (hasta 10 puntos)

Se considera que ofertas que acrediten disponer de personal con mayor experiencia ofrecen un mayor valor frente al resto, al contar con un equipo de trabajo con una mayor capacidad de responder ante incidencias de todo tipo y que puede ofrecer una mayor calidad en los trabajos demandados.

- Reducción del tiempo de resolución de actuaciones de nivel LEVE (hasta 10 puntos)

Este criterio valorará aquellas ofertas de licitadores con un mayor compromiso en la rapidez de resolución de este tipo de incidencias ya que esto se considera que aporta varias ventajas:

- Simplifica la gestión del servicio (hay menos acumulación de tareas) y previene fallos en cascada.
- Se potencia una cultura de mantenimiento proactivo frente al reactivo.
- Las incidencias leves, aunque no interrumpen el servicio de forma crítica, pueden ser síntomas de problemas subyacentes. Resolverlas más rápidamente puede evitar que escalen a fallos graves

- La valoración máxima del criterio de “reducción de la huella de carbono de vehículos” pasa de 10 a 5 puntos ya que se considera que la progresiva renovación de las flotas de vehículos de los actores del mercado hará difícil que este criterio aporte valor diferenciador entre las ofertas de los distintos licitadores y se considera adecuado potenciar los nuevos criterios de valoración enunciados anteriormente.

3. JUSTIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE SOLVENCIA ESTABLECIDOS EN EL PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES

- **Solvencia económica y financiera:**

Cifra de negocio global:

En relación con la solvencia económica y financiera, los licitadores deberán acreditar en el mejor ejercicio dentro de los tres (3) últimos disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de las ofertas un volumen anual de negocios global por importe igual o superior a 727.897,90 €. Dicho importe se considera adecuado para garantizar que los licitadores cuenten con la suficiente solvencia económica y financiera para la realización de los trabajos objeto del contrato. En este sentido, la Ley de Contratos del Sector Público (LCSP) permite solicitar hasta 1,5 veces el valor estimado del contrato, y en este caso el importe requerido supone el 18,30% del valor estimado. Para facilitar la concurrencia, la cifra de negocio requerida es global, por lo que no se exige que la cifra de negocio sea en el ámbito concreto del contrato y, adicionalmente, este requisito de solvencia puede ser integrado con terceros.

- **Solvencia técnica y profesional:**

En relación con la solvencia técnica y profesional, los licitadores deberán acreditar haber realizado suministros análogos a los del presente Contrato en los cinco (5) últimos años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P., (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>), con las siguientes unidades mínimas:

- **Servicios de mantenimiento de infraestructuras de telecomunicaciones sobre al menos 100 emplazamientos, nodos o estaciones locales de telecomunicaciones.**

Dichas unidades mínimas, que suponen aproximadamente el 18,30% del total de emplazamientos/estaciones de telecomunicaciones que forman parte del alcance del contrato, se consideran adecuadas para garantizar que los licitadores cuenten con la suficiente solvencia técnica y profesional para la realización de los trabajos objeto del contrato.

Adicionalmente, para facilitar la concurrencia, este requisito de solvencia puede ser integrado con terceros. Finalmente, también para facilitar la concurrencia, se permite acreditar la cifra de negocio en el mejor de los últimos cinco (5) años en vez de en el mejor de los últimos tres (3) años que establece la LCSP.

- **Clasificación**

El artículo 77.1 b) párrafo segundo de la Ley de Contratos del Sector Público (LCSP) permite a los licitadores debidamente clasificados como contratistas de servicios acreditar su solvencia económica y financiera, y técnica o profesional indistintamente mediante la aportación de su clasificación en el grupo, subgrupo y categoría correspondiente al contrato, o mediante la acreditación de los requisitos de solvencia económica y financiera, y técnica o profesional establecidos en los pliegos. Por tanto, los licitadores pueden optar por acreditar su solvencia económica y financiera, y técnica o profesional mediante la presentación de la clasificación del propio licitador como contratista de servicios en el grupo [V] subgrupo [3] categoría [4] de conformidad con el Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (RGLCAP). En este sentido, el grupo y subgrupo requeridos se corresponden con el Código CPV del contrato, de conformidad con lo indicado en el Anexo II del RGLCAP. Finalmente, la categoría solicitada se ha fijado de conformidad con el artículo 38 del RGLCAP atendiendo al valor medio anual del contrato, al tratarse de un contrato de duración superior a un año. En este sentido, la categoría [4] corresponde a contratos cuyo valor estimado sea superior a 600.000 euros e inferior o igual a 1.200.000 euros, tal y como ocurre en el presente caso.

En conclusión, la solvencia requerida es adecuada para la correcta realización de las actuaciones objeto del contrato y se han tomado las medidas oportunas para favorecer la concurrencia.

Rafael Martín Espiga
Jefe de Área de Telecomunicaciones

Firmado electronicamente por: Rafael Martín
Espiga
En la fecha y hora 15.07.2025 14:16:54
CEST