

INFORME DE VALORACIÓN DE OFERTAS

EXPEDIENTE: 65/2025

SERVICIOS DE MANTENIMIENTO DE ESTACIONES DE
TELECOMUNICACIONES DE CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P.

Área: Telecomunicaciones

1. Introducción

Este informe valora las ofertas presentadas por los diversos licitadores al contrato de referencia. De manera previa se evalúa la documentación de especificaciones técnicas aportada y las consideraciones y/o aclaraciones que hayan sido requeridas, así como las justificaciones de las ofertas con consideración de anormalmente bajas en base al apartado 8.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (*en adelante, PCAP*) del contrato. Para cada licitador cuya oferta económica esté en presunción inicial de anormalidad se concluye si su justificación de cada licitador es aceptada o rechazada y, por tanto, sus ofertas serán tenidas en cuenta o no en el presente Informe de Valoración de Ofertas.

2. Revisión de las especificaciones técnicas

Con fecha 17 de octubre de 2025 se recibe desde la Subdirección de Coordinación la documentación relativa a las especificaciones técnicas, la subcontratación, ofertas económicas y los criterios técnicos cuantificables del procedimiento de licitación del contrato 65/2025 "SERVICIOS DE MANTENIMIENTO DE ESTACIONES DE TELECOMUNICACIONES DE CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P de los licitadores enumerados a continuación:

N.º	LICITADOR	NIF
1	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	A79486833
2	COMFICA SOLUCIONES INTEGRALES, S.A.	A80183916
3	COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.	A64381072

Se procede a la revisión de las especificaciones técnicas facilitadas por los licitadores, de conformidad con lo establecido en el apartado 6.A) del Anexo I del PCAP del contrato. De dicha revisión se concluye que las ofertas de **todos los licitadores cumplen** con las especificaciones técnicas mínimas del contrato

3. Subcontratación

Se procede a la revisión de la subcontratación, de conformidad con lo establecido en el apartado 6. B) del Anexo I del PCAP del contrato.

ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.

El licitador no presenta el Anexo VIII y, por tanto, no comunican que tengan intención de subcontratar ninguna de las prestaciones objeto del contrato.

COMFICA SOLUCIONES INTEGRALES, S.A.

El licitador no presenta el Anexo VIII y, por tanto, no comunican que tengan intención de subcontratar ninguna de las prestaciones objeto del contrato.

COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.

Sí tiene previsto la subcontratación y presentan anexo VIII cumplimentado y firmado, teniendo contempladas las siguientes tareas:

- Tarea del Contrato a subcontratar: TRABAJOS DE INSTALACIÓN DE SISTEMAS DE TELECOMUNICACIONES, SISTEMAS DE CLIMATIZACIÓN, TRABAJOS ELÉCTRICOS Y EQUIPOS DE EDIFICIOS.
- Importe del subcontrato: 4,5% de la oferta presentada.

Cumple con los requisitos establecidos en el apartado 6. B del Anexo I del PCAP.

4. Revisión de la oferta económica

Los siguientes licitadores presentan el Anexo II de oferta económica cumplimentado y firmado de acuerdo con la plantilla facilitada en el PCAP del contrato.

N.º	LICITADOR	NIF
1	ELECENOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	A79486833
2	COMFICA SOLUCIONES INTEGRALES, S.A.	A80183916
3	COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.	A64381072

Se detectó las siguientes incidencias en la revisión de los valores económicos indicados en el Anexo II por los distintos licitadores al expediente de referencia:

ELECENOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.

Capítulo	Ítem	Conceptos	Ud.	Nº Unidades Oferta Económica	Unidades Anexo II PCAP
Albañilería	1.36	Suministro, desmontaje y reparación o sustitución del tejado o cubierta de tejas en cubierta inclinada...	m2	125	152
Albañilería	1.50	Suministro e instalación de pasamuros tipo Roxtec GH...	Ud.	1	4
Albañilería	1.51	Suministro e instalación de pasamuros tipo Roxtec SBTB, con protección antiincendios adicional...	Ud.	1	4
Eléctrico	8.176	Suministro e instalación de tubo metálico de 3 m. de longitud para protección de la bajada del conductor eléctrico	m	200	1
Traslados	19.5	Traslado con vehículo autorizado de baterías (24/48 vasos 600A), incluido carga y descarga	Ud.	41	52

Se requirió al licitador en fecha 12 de enero de 2026 la aclaración de si mantenía la oferta presentada (en sus importes unitarios) atendiendo al número correcto de unidades requeridas en el escenario hipotético indicado en el Anexo II del PCAP y, en consecuencia, la oferta económica presentada por el licitador asciende a un total de 2.474.938,22 €, I.V.A. excluido, con las mediciones correcta y manteniendo los importes unitarios inicialmente ofertados por el licitador en lugar de a 2.473.175,14 €, I.V.A. excluido, si se tenían en cuenta las unidades incorrectas inicialmente consignadas por el licitador, tal y como se indicaba en el Acta de Mesa de Contratación de fecha 11 de noviembre de 2025.

Con fecha 14 de enero de 2026, el licitador ELECNOR Servicios y Proyectos, S.A.U. aclaraba que mantenía la oferta presentada en sus importes unitarios. En consecuencia, a efectos de valoración de la misma, el valor de su oferta económica asciende a un total de 2.474.938,22 €, I.V.A. excluido

COMFICA SOLUCIONES INTEGRALES, S.A.

Se ha advertido que, en su documento de Anexo II de Oferta Económica presentado, el licitador no ha ofertado precio para los ítems CER22 y CER23. En virtud de la cláusula 11 del PCAP del contrato que indica:

“En el caso de que en la proposición económica del licitador se consigne algún precio unitario con el valor 0 ó falte algún precio unitario (bien por omisión, bien porque se haya consignado cualquier signo distinto a un número natural o bien porque se quede en blanco), se considerará tanto a efectos de valoración de la oferta como de ejecución del contrato, que el precio unitario ofertado para ese concepto es 0. En este caso, el licitador podrá retirar su oferta, no teniendo dicha retirada la consideración de injustificada a los efectos previstos en el artículo 62 del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (en adelante “RGLCAP”).”

se tomará para ambos ítems CER22 y CER23 el precio de 0 € a efectos de valoración económica.

Asimismo, el número de unidades reflejadas para los ítems siguientes es incorrecta, ya que se enuncian mediciones de unidades diferentes a las indicadas en el modelo propuesto de Anexo II del PCAP del contrato.

Capítulo	Ítem	Conceptos	Ud.	Nº Unidades Oferta	Unidades Anexo II PCAP
Climatización	5.40	Suministro e instalación de tubo de cobre aislado o protegido de 1/2" para el aire acondicionado...	m	15	12
Eléctrico	8.2	Actualización de certificado de baja tensión (REBT) o similar, incluida tasa si fuera necesario	Ud.	3	30
Eléctrico	8.3	Actualización de esquema unifilar o multifilar, con datos del emplazamiento	Ud.	40	400

Eléctrico	8.8	Verificación del estado de todos los puentes/cableado/protecciones en cuadro eléctrico o similar según REBT, con estudio termográfico y propuesta de mejora	Ud.	20	200
Eléctrico	8.12	Comprobar funcionamiento del conmutador red grupo, quitando red y reponiéndola en coordinación con personal del canal	Ud.	5	52
Eléctrico	8.15	Desinstalación de cableado. Incluido pequeño material (reposición de bridas, etc.) Incluido tendido aéreo	Ud.	10	100
Eléctrico	8.31	Instalación de pica de tierra, de 2 m de profundidad. Y medida del valor de tierra	Ud.	10	100
Eléctrico	8.39	Ejecución de trabajos puntuales en instalación eléctrica de baja tensión, según normativas vigentes (REBT, etc.)...	m	70	700
Eléctrico	8.60	Puntos de toma de tensión e iluminación, con cableado incluido	Ud.	30	300
Eléctrico	8.63	Reapriete de tornillería en cuadro eléctrico	Ud.	30	300
Eléctrico	8.74	Saneamiento cableado eléctrico, incluido retirada a punto limpio	m	300	3000
Eléctrico	8.88	Suministro e instalación de cable de energía, tierra, sección 10 mm2 unipolar	m	30	300
Eléctrico	8.89	Suministro e instalación de cable de energía, tierra, sección 4 mm2 unipolar	m	60	600
Eléctrico	8.90	Suministro e instalación de cable de energía, tierra, sección 16 mm2 unipolar	m	20	200
Eléctrico	8.92	Suministro e instalación de cable de tierra (verde-amarillo) de 2.5 mm2	m	40	400
Eléctrico	8.95	Suministro e instalación de cable desnudo de tierra de 50 mm2	m	30	300
Eléctrico	8.96	Suministro e Instalación de cableado de energía sección de 16 mm bipolar	m	50	500
Eléctrico	8.97	Suministro e Instalación de cableado de energía sección de 35 mm	m	50	500
Eléctrico	8.98	Suministro e Instalación de cableado de energía sección de 50 mm	m	50	500
Eléctrico	8.99	Suministro e instalación de cableado de energía, sección de 2,5 mm, bipolar	m	140	1400
Eléctrico	8.204	Traslado cuadro red grupo al exterior, incluido pasamuros si fuera necesario y cableado	Ud.	15	14
Eléctrico	8.209	Accesorio de fijación (abrazadera, tensor, etc)	Ud.	30	300
Eléctrico	8.211	Desinstalación de cableado soterrado. Incluida maquinaria y reposición de tierra	m	10	100
Eléctrico	8.268	Suministro e instalación de tritubo de 50 mm	m	10	100
Eléctrico	8.269	Desmontaje de cable y traslado a chatarrero para su valoración	m	10	100

Eléctrico	8.272	Desinstalación de cableado en caseta. Incluido pequeño material (reposición de bridas, etc)	m	10	100
Limpieza	14.01	Barrido y fregado de suelo de las salas con producto desinfectante. El barrido se realizará con aspirador	m2	350	3500
Limpieza	14.02	Desbroce y limpieza superficial del terreno con vegetación, por medios mecánicos...	m2	100	1000
Limpieza	14.04	Limpieza de filtros en racks, ventanas, puertas	Ud.	100	1000
Limpieza	14.05	Limpieza de paredes y techo	m2	100	1000
Limpieza	14.06	Limpieza de polvo de los equipos de comunicaciones	Ud.	90	900
Limpieza	14.07	Limpieza de pomos de armarios	Ud.	10	50
Limpieza	14.08	Limpieza de sensores de temperatura, veleta, radiación, pluviómetro, en emplazamiento	Ud.	10	100
Limpieza	14.09	Limpieza de canalones y desagües o similar	m	20	200
Limpieza	14.10	Limpieza de ventana, persiana o lama, así como el arreglo de esta en estación Local	Ud.	30	300
Limpieza	14.11	Limpieza del exterior de la caseta y retirada del material	m2	10	100
Limpieza	14.23	Sustitución de filtro ignífugo en bastidor, equipos de comunicaciones, etc.	Ud.	10	100
Seguridad	16.5	Escarificado superficial del terreno, alcanzando una profundidad de entre 10 y 15 cm, con medias mecánicas...	m2	10	100
Seguridad	16.6	Relleno de zanjas, grietas y cárcavas en el camino, con arenas, gravas y zahorras naturales...	m2	10	100
Seguridad	16.7	Perfilado y refino de taludes de bordes de caminos, terraplenes o desmotas, de hasta 3 m de altura, en tierra, con medias mecánicas	m2	10	100
Seguridad	16.8	Compactación de superficie de camino, en zonas de actuación, a cielo abierto, con medias mecánicas...	m2	10	100
Seguridad	16.9	Ejecución de tratamiento superficial para protección y estabilización de firme y control de polvo en vías de circulación sin pavimentar...	m2	10	100
Seguridad	17.6	Suministro y colocación de cartel metálico inoxidable de señalización de prohibido el acceso... en formato A3	Ud.	10	100
Seguridad	17.7	Suministro y colocación de cartel metálico inoxidable de señalización de prohibido el acceso... en formato A2	Ud.	10	100

Se requirió al licitador en fecha 12 de enero de 2026 la aclaración de si mantenía la oferta presentada (en sus importes unitarios) atendiendo al número correcto de unidades requeridas en el escenario hipotético indicado en el Anexo II del PCAP y, en consecuencia, la oferta económica presentada por el licitador asciende a un total de 2.949.851,56 €, I.V.A. excluido, con las mediciones correcta y manteniendo los importes unitarios inicialmente ofertados por el licitador en lugar de a 2.742.824,17 €, I.V.A. excluido, si se tenían en cuenta las unidades incorrectas inicialmente consignadas por el licitador, tal y como se indicaba en el Acta de Mesa de Contratación de fecha 11 de noviembre de 2025.

Con fecha 15 de enero de 2026, el licitador COMFICA Soluciones Integrales, S.A. aclaraba que mantenía la oferta presentada en sus importes unitarios. En consecuencia, a efectos de valoración de la misma, el valor de su oferta económica asciende a un total de 2.949.851,56 €, I.V.A. excluido.

Asimismo, el 6 de abril de 2026, Canal de Isabel II, S.A. publicó una nota rectificativa relativa al documento denominado “nota informativa relativa a la solicitud de aclaraciones a la oferta económica aportada por los licitadores para el procedimiento de licitación N.º 65/2025 para “servicios de mantenimiento de estaciones de telecomunicaciones de Canal de Isabel II, S.A., M.P.”

En dicha rectificación se corrige el importe total de la oferta, IVA excluido, que inicialmente se indicaba como 2.949.851,56 €, siendo el importe correcto de 2.949.581,56 €.

Con fecha 9 de abril de 2026, el licitador COMFICA Soluciones Integrales, S.A. aclaraba que mantenía la oferta presentada en sus importes unitarios. En consecuencia, a efectos de valoración de la misma, el valor de su oferta económica asciende a un total de 2.949.581,56 €, I.V.A. excluido.

Así, para cada licitador, las ofertas económicas correspondientes al total del escenario descrito en el Anexo II del contrato que serán tenidas en cuenta para su valoración son:

N.º	LICITADOR	IMPORTE EUROS (IVA excl.)
1	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	2.474.938,22 €
2	COMFICA SOLUCIONES INTEGRALES, S.A.	2.949.581,56 €
3	COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.	2.839.893,92 €

5. Análisis de la documentación de ofertas anormalmente bajas

Tras el análisis de los supuestos descritos en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP del contrato se considera como anormalmente baja la oferta económica presentada por el licitador ELECNOR Servicios y Proyectos, S.A.U. por lo que se ha requerido a dicho licitador, en fecha de 13 de febrero de 2026, la justificación que demuestre que la solución propuesta pueda ser efectivamente ejecutada en los términos ofertados.

5.1 Licitador: ELECNOR Servicios y Proyectos, S.A.U.

Tras el análisis de la documentación remitida por el licitador se concluye lo siguiente:

Se ha examinado la justificación de oferta económica presentada por ELECNOR Servicios y Proyectos, S.A.U., así como el PCAP y el PPT del expediente. La memoria aportada contiene un desarrollo extenso de la metodología de costes empleada para justificar la oferta económica, de la estructura empresarial y de los acuerdos con proveedores. Igualmente, se declara el cumplimiento de las obligaciones sociales, laborales y medioambientales.

No obstante, tales elementos no bastan para considerar suficientemente acreditada la viabilidad de la oferta, al persistir inconsistencias y omisiones materiales relevantes en aspectos nucleares de la ejecución del contrato.

En primer lugar, se aprecia una **falta de correspondencia entre los medios materiales mínimos exigidos por el pliego y los costes realmente contemplados en la justificación económica**. El PCAP exige, como adscripción mínima, dos vehículos para el transporte de personas y material, debiendo ser al menos uno de ellos 4x4 con reductora. Dicha adscripción tiene carácter esencial dentro de los medios comprometidos al contrato. Sin embargo, la justificación económica de Elecnor calcula los desplazamientos tomando como referencia un único vehículo, concretamente un Toyota Proace Electric, repercutido a 0,04 €/km, sin reflejar de forma separada ni identificable el coste del segundo vehículo exigido ni, en particular, el del vehículo 4x4 con reductora. Esta omisión no puede considerarse irrelevante, habida cuenta de que el contrato exige atender incidencias críticas en régimen 12x7, con tiempos máximos de desplazamiento y resolución especialmente exigentes. Asimismo, Elecnor justifica que, al tratarse de un vehículo eléctrico, el coste de combustible es 0 € en su estructura de costes por kilómetro recorrido. Si bien los costes operativos de recarga de un vehículo eléctrico pueden ser inferiores a los de un vehículo de combustión, en ningún caso pueden considerarse nulos. Esta circunstancia adquiere especial relevancia si se tiene en cuenta que el contrato requiere desplazamientos a 529 estaciones locales de telecomunicaciones relacionadas en el Anexo I del PPT, y que los ítems 6.1 DESPO1 (desplazamiento en jornada laboral) y 6.2 DESPO2 (desplazamiento fuera de jornada laboral) contemplan 170.000 km y 500 km, respectivamente, durante la ejecución del contrato.

En segundo lugar, la **estructura de costes de personal presentada por Elecnor resulta incompleta**, al no quedar alineada en grado suficiente con los medios personales de adscripción obligatoria al contrato. El PCAP exige, como mínimo, un Responsable del Servicio, un técnico de mantenimiento de sistemas eléctricos habilitado, un técnico de climatización con carné RITE y un técnico de documentación con formación BIM, además del personal adicional necesario para cubrir las actuaciones correctivas a demanda y garantizar el cumplimiento de los ANS.

Sin embargo, Elecnor basa su cálculo general de mano de obra en el coste de un oficial de primera, grupo 5, del convenio del metal de Madrid, obteniendo un coste medio hora de 19,89 €. Aunque dicha referencia podría resultar válida para una parte de la mano de obra operativa requerida por el contrato, la memoria aportada no explica de forma suficiente cómo quedan integrados en ese mismo esquema los perfiles de mayor cualificación exigidos por el pliego, en particular el Responsable del Servicio —con formación de grado 2 MECES o superior, o nivel 6 EQF o superior— y el técnico de documentación con formación BIM —con grado 1 MECES o superior, o nivel 5 EQF o superior—, los cuales, por su cualificación, deberían quedar encuadrados en grupos salariales superiores del convenio laboral aportado. En concreto, el Responsable del Servicio debería encuadrarse en el grupo salarial 1, con un coste medio hora de 30,36 €, y el técnico de documentación BIM, al menos, en el grupo salarial 3, con un coste medio hora de 23,49 €, empleando en ambos casos la misma metodología de cálculo utilizada por Elecnor en su propio informe justificativo.

La omisión de la imputación real de ambos perfiles tiene carácter especialmente relevante, ya que su participación en la ejecución del contrato no es meramente auxiliar ni puntual. El propio PCAP establece expresamente que dichos medios personales adscritos “tendrán dedicación completa al contrato”, por lo que sus costes no pueden entenderse absorbidos por los gastos generales o indirectos del licitador. Las tareas y responsabilidades asignadas al Responsable del Servicio se describen de forma extensa en los capítulos 3. Gestión del Servicio y 4. Metodología de trabajo, así como en sus anexos, del PPT del contrato. Por su parte, el capítulo 7. Documentación y Proyectos del modelo del escenario hipotético presentado en el Anexo II del PCAP demanda una volumetría de ítems que, conforme a lo indicado en el apartado 4.4.2 Planificación de los trabajos. Rendimiento de la propia documentación justificativa aportada por el licitador, supone el 20,46 % de las horas de trabajo directas del contrato.

Finalmente, la propia memoria de Elecnor cierra su análisis con unos gastos generales del 9,85 % y un beneficio industrial aproximado del 2,0 %. Tales márgenes, aun pudiendo considerarse inicialmente admisibles en sectores con elevado grado de competencia, solo resultarían compatibles con una oferta viable si la estructura y el modelo de costes estuvieran formulados de manera completa y exhaustiva. Sin embargo, una vez incorporadas al análisis las omisiones e inconsistencias anteriormente señaladas, cabe concluir razonablemente que el margen declarado resulta insuficiente para absorberlas, comprometiendo de forma significativa la viabilidad económica de la oferta y apuntando a una ejecución del contrato en condiciones deficitarias.

En consecuencia, esta Área considera que el licitador ELECNOR Servicios y Proyectos, S.A.U. no justifica en grado suficiente su oferta de acuerdo con lo previsto en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP, al no quedar adecuadamente motivado el importe económico ofertado. Por ello, **procede rechazar la oferta, al no poder garantizarse la correcta ejecución del contrato, toda vez que la justificación presentada omite el coste real de la totalidad de los medios materiales y, especialmente, de los medios personales que el contrato exige adscribir**, reflejando únicamente costes operativos básicos correspondientes a una parte de los trabajos requeridos. Por tanto, la oferta del licitador ELECNOR Servicios y Proyectos, S.A.U. no será objeto de valoración.

6. Revisión de criterios de valoración cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas

Los siguientes licitadores, cuyas ofertas sí son aceptadas y tomadas en consideración, presentan el Anexo II bis cumplimentado y firmado de acuerdo con la plantilla facilitada en el PCAP del contrato:

LICITADOR	NIF
COMFICA SOLUCIONES INTEGRALES, S.A.	A80183916
COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.	A64381072

Tras la revisión de la documentación acreditativa presentada, los valores finalmente tomados en consideración para cada criterio de valoración cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas son:

Criterio 8.A) 2.1 Experiencia del Responsable de Servicio con dedicación al Contrato que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I.

LICITADOR	Ni (años) Ofertado	Ni (años) Acreditado
COMFICA SOLUCIONES INTEGRALES, S.A.	23	2
COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.	23	23

COMFICA SOLUCIONES INTEGRALES, S.A.

En la documentación acreditativa aportada por el licitador COMFICA SOLUCIONES INTEGRALES, S.A., relativa a la experiencia del perfil “Responsable del Servicio”, y de acuerdo con el modelo Anexo XI del PCAP, se acredita un periodo de experiencia comprendido entre septiembre de 2020 y septiembre de 2025, equivalente únicamente a 60 meses. El licitador no hace mención a documentación complementaria alguna en su oferta que permitiera justificar los 23 años que ha consignado en su Anexo II bis. No obstante, dado que la experiencia mínima declarada para el mismo perfil (octubre de 2020 a marzo de 2024) se encuentra temporalmente solapada con dicho periodo, y conforme a la regla de no computar dos veces los periodos coincidentes, no procede la acumulación de ambos tramos. En consecuencia, la experiencia total acreditada para este perfil asciende a 60 meses, de los cuales, una vez descontada la experiencia mínima exigida de 36 meses, resulta una experiencia adicional acreditada de 24 meses, esto es, 2 años.

COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.

En la documentación acreditativa aportada por el licitador referente a la experiencia extra del recurso, de acuerdo al modelo Anexo XI del PCAP, se indica una referencia “Varias obras (ver C.V.)”. Se interpreta como C.V. el documento con título “DOCUMENTACION_AREDITATIVA_PERFILES_ANEXO_X” en el que se lista de manera completa el conjunto de proyectos y clientes que se consideran para justificar el valor de experiencia adicional del Responsable del Servicio ofertado por el licitador y que queda así acreditado.

Criterio 8.A) 2.2 Experiencia de los recursos “técnico de mantenimiento de sistemas eléctricos” y “técnico de mantenimiento de sistemas de climatización” con dedicación al servicio que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I.

LICITADOR	Exp1 (años) Ofertado	Exp2 (años) Ofertado	Exp1 (años) Acreditado	Exp2 (años) Acreditado
COMFICA SOLUCIONES INTEGRALES, S.A.	25	20	3	3
COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.	28	23	28	23

COMFICA SOLUCIONES INTEGRALES, S.A.

Perfil técnico de mantenimiento de sistemas eléctricos

En la documentación acreditativa aportada por el licitador referente a la experiencia extra del recurso, de acuerdo al modelo Anexo XI del PCAP solo se justifica una experiencia adicional de 42 meses adicionales por encima de los 3 años de experiencia mínima exigida para el perfil “técnico de mantenimiento de sistemas eléctricos”. El licitador no hace mención a documentación complementaria alguna por lo que será ese valor de 42 meses (3 años, descartando la fracción decimal de acuerdo a lo indicado en la Nota 3 del Anexo II bis del PCAP de tener en consideración años completos de experiencia adicional).

Perfil técnico de mantenimiento de sistemas de climatización

En la documentación acreditativa aportada por el licitador referente a la experiencia extra del recurso, de acuerdo al modelo Anexo XI del PCAP, el licitador indica un total de 43 meses adicionales (si bien del cómputo estricto de las fechas reflejadas en su justificación, desde octubre de 2017 hasta marzo de 2021, resultarían 41 meses) por encima de los 3 años de experiencia mínima exigida para el perfil “técnico de mantenimiento de sistemas de climatización”. El licitador no hace mención a documentación complementaria alguna por lo que, a efectos de cálculo y en cualquiera de los dos escenarios (43 o 41 meses), el valor final a considerar equivale a 3 años (descartando la fracción decimal de acuerdo a lo indicado en la Nota 3 del Anexo II bis del PCAP de tener en consideración años completos de experiencia adicional).

COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.

En la documentación acreditativa aportada por el licitador referente a la experiencia extra del recurso, de acuerdo al modelo Anexo XI del PCAP, se indica una referencia “Varias obras (ver C.V.)” para el perfil “técnico de mantenimiento de sistemas eléctricos” con iniciales OCM. Se interpreta como C.V. el documento con título “DOCUMENTACION_ACREDITATIVA_PERFILES_ANEXO_X” en el que se lista de manera completa el conjunto de proyectos y clientes que se consideran para justificar el valor de experiencia adicional del técnico de mantenimiento de sistemas eléctricos ofertado por el licitador y que queda así acreditado.

Criterio 8.A) 2.3 Utilización de vehículos asignados al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera.

licitador	CERO Ofertado	ECO Ofertado	CERO Acreditado	ECO Acreditado
COMFICA SOLUCIONES INTEGRALES, S.A.	1	1	1	1
COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.	2	0	2	0

Criterio 8.A) 2.4 Reducción del tiempo de resolución de actuaciones de nivel LEVE.

LICITADOR	Reducción (%) Ofertado	Reducción (%) Acreditado
COMFICA SOLUCIONES INTEGRALES, S.A.	50	50
COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.	50	50

7. Valoración de las ofertas aceptadas

Según se define en el apartado 8 del Anexo I del PCAP las ofertas aceptadas se valoran empleando criterios cuantificables con fórmulas:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos

A) 1. Valoración económica.....70 puntos

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas30 puntos:

- A) 2.1 Experiencia del Responsable del Servicio con dedicación al contrato que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I. 5 puntos
- A) 2.2 Experiencia de los recursos “técnico de mantenimiento de sistemas eléctricos” y “técnico de mantenimiento de sistemas de climatización” con dedicación al contrato que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I. 10 puntos
- A) 2.3 Utilización de vehículos asignados al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera. 5 puntos
- A) 2.4 Reducción del tiempo de resolución de actuaciones de nivel LEVE. 10 puntos

B) Criterios sujetos a un juicio de valor..... No aplica.

1. Valoración económica. Se establece la siguiente fórmula:

A) Valoración de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos

A) 1. Valoración económica. En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, **70 puntos**. Se establece la siguiente fórmula.

$$V_i = 70 * P_{\min} / P_i$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i
 P_i = Precio propuesto por la empresa i , en €.
 P_{\min} = Precio mínimo ofertado, en €

2. Criterios Cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. Se establecen las siguientes fórmulas:

A) 2.1 Experiencia del Responsable de Servicio con dedicación al Contrato que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I 5 puntos.

Se valorará con hasta 5 puntos la experiencia extra acreditada del recurso propuesto como Responsable de Servicio ofertado por la empresa licitadora que exceda sobre la experiencia mínima exigida en el apartado 5.2.1 del presente Anexo. En este sentido, el Responsable de Servicio ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para dicho perfil. Por tanto, dicho perfil deberá cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el mismo.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 5 * N_i / N_{\max}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i .

N_i = Experiencia extra del recurso propuesto como "Responsable del Servicio": número de años de experiencia extra del recurso propuesto como "Responsable Servicio" por la empresa i en la gestión de servicios de mantenimiento de infraestructuras de telecomunicaciones sobre lo exigido en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP.

N_{\max} = Mayor N_i acreditado por los licitadores.

Los licitadores ofertarán la experiencia extra en años completos. Dicha experiencia extra debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte la experiencia extra referida con decimales, se ignorarán los decimales.

A) 2.2 Experiencia de los recursos "técnico de mantenimiento de sistemas eléctricos" y "técnico de mantenimiento de sistemas de climatización" con dedicación al servicio que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I: 10 puntos

Se valorará con hasta 10 puntos el número de años de experiencia extra acreditados de los dos recursos "técnico de mantenimiento de sistemas eléctricos" y "técnico de mantenimiento de sistemas de climatización" propuestos por la empresa licitadora que exceda sobre la experiencia mínima exigida en el apartado 5.2.1 del presente Anexo I. Los técnicos ofertados para la valoración del presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas deberán ser los mismos que los propuestos para el apartado 5.2.1 del presente Anexo. Por tanto, dichos perfiles deberán cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para los mismos.

Esta valoración se realizará en base a la siguiente fórmula:

$$V_i = 5 \times \frac{\text{Exp1}}{10} + 5 \times \frac{\text{Exp2}}{10}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i .

Exp1 = Experiencia extra del recurso propuesto como **“técnico de mantenimiento de sistemas eléctricos”**: número de años de experiencia extra del recurso propuesto como **“técnico de mantenimiento de sistemas eléctricos”** por la empresa i desarrollando trabajos de instalación y/o mantenimiento de infraestructuras eléctricas sobre lo exigido en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP.

Exp2 = Experiencia extra del recurso propuesto como **“técnico de mantenimiento de sistemas de climatización”**: Número de años de experiencia extra del recurso propuesto como **“técnico de mantenimiento de sistemas de climatización”** por la empresa i desarrollando trabajos de instalación y/o mantenimiento de sistemas de climatización sobre lo exigido en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP.

Los licitadores ofertarán la experiencia extra en años completos. Dicha experiencia extra debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte la experiencia extra referida con decimales, se ignorarán los decimales.

La puntuación máxima para cada puesto a efectos de valoración es la indicada en la tabla que figura a continuación. Si el licitador oferta mayor experiencia del personal de la indicada en dicha tabla, únicamente se tendrá en cuenta a efectos de valoración el número de años extra de experiencia máximos para cada puesto indicados en la misma.

Puesto	Puntuación máxima	Años de experiencia extra máximos a considerar
técnico de mantenimiento de sistemas eléctricos	5 puntos	10 años
técnico de mantenimiento de sistemas de climatización	5 puntos	10 años
PUNTOS TOTALES	PUNTUACIÓN MÁXIMA = 10 PUNTOS	

El umbral de saciedad establecido respecto de la experiencia extra los dos recursos, se establece un máximo de 10 años de experiencia extra adicionales por encima de los 3 años requeridos en el apartado

5.2.1 del presente Anexo al considerarse que es una experiencia extra suficiente por encima de la cual no se genera valor añadido para prestación de los trabajos demandados por el presente contrato.

2.3 Utilización de vehículos asignados al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera: 5 puntos.

Se valorará la clasificación de los vehículos requeridos en el apartado 5.2.2 del Anexo I en función del potencial contaminante de conformidad con la siguiente fórmula.

$$V_i = (C_i * 2,5) + (E_i * 1,25)$$

Donde:

V_i = Puntuación correspondiente a la oferta i .

C_i = Nº de vehículos Cero Emisiones adscritos al contrato propuestos por el licitador i .

E_i = Nº de vehículos ECO adscritos al contrato propuestos por el licitador i .

A efectos de valoración se tendrá en cuenta un máximo de dos vehículos (al menos uno de los dos vehículos deberá ser 4x4 y estar equipado con reductora conforme a lo descrito en el apartado 5.2.2 del presente Anexo) adscritos al contrato. En este sentido, $C_i + E_i$ será como máximo dos.

Si el licitador oferta más de dos vehículos se tendrá en cuenta a efectos de valoración los dos vehículos de potencial contaminante más bajo.

Si el licitador oferta menos de dos vehículos, se entenderá que el licitador adscribe al contrato el resto de los vehículos con distintivo ambiental tipo C de conformidad con lo requerido en el apartado 5.2.2 del presente Anexo I.

A) 2.4 Reducción del tiempo de resolución de actuaciones de nivel LEVE: 10 puntos.

Se valorará con hasta 10 puntos el compromiso del licitador de reducir el tiempo de cierre de trabajo TCT de actuaciones de nivel LEVE demandas por Canal de Isabel II, S.A., M.P., hasta un máximo de la mitad del tiempo máximo admisible según el ANS enunciado en el apartado 9 del presente anexo.

Para el cálculo se establece la siguiente fórmula:

$$V_i = 10 * (\%R / 50)$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i .

R = Porcentaje de reducción aplicable al tiempo de respuesta TCT referido en el apartado 9 del Anexo I del presente pliego. **R puede variar de 0% a 50%. La reducción máxima es de 50%.**

Los licitadores deben ofertar la reducción en los siguientes valores: 0, 10, 20,30, 40 o 50% sin decimales. En caso contrario para la valoración del presente criterio se redondeará al número inmediatamente inferior sin decimales.

Aplicando los criterios indicados a los valores enunciados por los licitadores en los Anexos II y II bis a las ofertas que sí se tienen en consideración:

LICITADOR	NIF
COMFICA SOLUCIONES INTEGRALES, S.A.	A80183916
COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.	A64381072

se obtiene, mediante aplicación de las fórmulas indicadas, la siguiente valoración de cada criterio de valoración:

Criterio 8.A) 1 Valoración económica

LICITADOR	OFERTA SIN IVA (€)	$V_i = 70 \cdot (P_{min}/P_i)$
COMFICA SOLUCIONES INTEGRALES, S.A.	2.949.581,56 €	67,40
COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.	2.839.893,92 €	70,00

Criterio 8.A) 2.1 Experiencia del Responsable de Servicio con dedicación al Contrato que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I (5 puntos)

LICITADOR	Ni (años)	$V_i = 5 \cdot (N_i/N_{max})$
COMFICA SOLUCIONES INTEGRALES, S.A.	2	0,43
COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.	23	5,00

Criterio 8.A) 2.2 Experiencia de los recursos “técnico de mantenimiento de sistemas eléctricos” y “técnico de mantenimiento de sistemas de climatización” con dedicación al servicio que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I (10 puntos).

LICITADOR	Exp1 (años)	Exp2 (años)	$V_i = 5 \cdot (Exp1/10) + 5 \cdot (Exp2/10)$
COMFICA SOLUCIONES INTEGRALES, S.A.	3	3	3,00
COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.	28	23	10,00

COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.

El licitador oferta recursos que superan en ambos casos el valor máximo de 10 años adicionales de experiencia que contempla, como umbral de saciedad, este criterio de valoración. Por tanto, obtiene la idéntica máxima puntuación (10 puntos) en este criterio de valoración.

Criterio 8.A) 2.3 Utilización de vehículos asignados al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera (5 puntos).

LICITADOR	CERO	ECO	$V_i = (C_i \cdot 2,5) + (E_i \cdot 1,25)$
COMFICA SOLUCIONES INTEGRALES, S.A.	1	1	3,75
COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.	2	0	5,00

Criterio 8.A) 2.4 Reducción del tiempo de resolución de actuaciones de nivel LEVE (10 puntos).

LICITADOR	Reducción(%)	$V_i = 10 \cdot (\%R/50)$
COMFICA SOLUCIONES INTEGRALES, S.A.	50	10,00
COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.	50	10,00

8. Clasificación de ofertas

Sumando las puntuaciones obtenidas por los licitadores tenidos en consideración en cada uno de los criterios de valoración enunciados en el apartado 8 del Anexo I del PCAP obtenemos la siguiente tabla con la puntuación total obtenida.

ORDEN	LICITADOR	Criterio 1	Criterio 2.1	Criterio 2.2	Criterio 2.3	Criterio 2.4	TOTAL
1	COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.	70,00	5,00	10,00	5,00	10,00	100,00
2	COMFICA SOLUCIONES INTEGRALES, S.A.	67,40	0,43	3,00	3,75	10,00	84,58

Firmado electrónicamente por: Rafael Martín
Espiga
En la fecha y hora 10.04.2026 07:58:57

Rafael Martín Espiga
JEFE DEL ÁREA DE TELECOMUNICACIONES