



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE
SISTEMA DE VIDEOAYUDA EN MÁQUINAS DE VENTA DE
TÍTULOS DE TRANSPORTE AUTOMÁTICAS (METTA) TIPO
E4.0**

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012500203

NÚMERO DE LA S.C.: 2000004344

Elaboradores:

Javier Sanz

Juan Miguel Hernández

Fecha: 24 de septiembre de 2025

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

El presente informe tiene como objeto comprobar el cumplimiento de los requisitos de contenido mínimo, el cumplimiento de los requerimientos técnicos de los pliegos y realizar la valoración técnica de acuerdo con los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor y su puntuación, de las ofertas recibidas en la licitación número 6012500203 para el “Suministro e Instalación de Sistema de Videoayuda en Máquinas de Venta de Títulos de Transporte Automáticas (METTA) tipo E4.0”.

Para la elaboración del presente informe se ha empleado el Pliego de Condiciones Particulares y el Pliego de Prescripciones Técnicas publicados en la licitación número 6012500203.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA

Las empresas que han manifestado interés en esta licitación han sido:

- INDRA SISTEMAS, S.A.
- SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES.
- UNIFY COMMUNICATIONS, S.A.
- SIADDE SOLUCIONES, S.A.

De todas ellas, finalmente solo ha presentado oferta la empresa UNIFY COMMUNICATIONS, S.A., sin que haya sido excluida en fase de valoración de la documentación administrativa. No procede en este sentido una justificación para la no valoración de la única oferta técnica recibida.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA

Conforme a lo indicado en el apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares de la licitación 6012500203, la oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:

- Información de la arquitectura de la solución y características a cumplir en el entorno de virtualización de Metro para el despliegue de máquinas virtuales que requiere la solución. **(C1)**
- Planificación de las actividades previstas que incluya los plazos de ejecución y los hitos principales del proyecto. **(C2)**
- Plan de formación dirigida a usuarios, técnicos, mantenedores y administradores del sistema. **(C3)**

En la siguiente tabla se indica el cumplimiento o incumplimiento del contenido mínimo para la oferta técnica presentada:

	UNIFY COMMUNICATIONS, S.A.
C1	Sí
C2	Sí
C3	Sí

La oferta técnica recibida cumple con el contenido mínimo.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS

Una vez efectuado el análisis de la oferta técnica presentada, se indica que no existe en ella ningún incumplimiento de los requerimientos de los pliegos que pueda implicar la exclusión de esta.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR

Según lo especificado en el apartado 27 “Evaluación de las ofertas” del cuadro resumen del PCP que rige la presente licitación, la valoración técnica en fase de criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor de las ofertas se realiza de conformidad con los criterios y subcriterios de valoración que a continuación se relacionan:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor: máximo 7,5 puntos.

1. Documento con memoria técnica que incluya:

CONTENIDO	Puntuación máxima
a. Información de la arquitectura y del equipamiento a desplegar:	5 puntos
- Diagrama de bloques con todos los elementos que componen la infraestructura actual.	0,5 puntos
- Diagrama de bloques de la solución presentada en donde se identifique claramente la infraestructura existente y los nuevos bloques que se incorporan para posibilitar el servicio de videoayuda.	1 punto
- Descripción funcional de los nuevos bloques que se incorporan para posibilitar el servicio de videoayuda, especificando las interrelaciones entre ellos y con la infraestructura existente y definiendo los protocolos de comunicación que sean necesarios.	1,5 puntos
- Descripción de la redundancia de la nueva solución, incluyendo diagramas de operación en modo normal y con el fallo de uno de los nodos.	1 punto
- Especificación de las características mínimas del entorno de virtualización de Metro para el despliegue de máquinas virtuales que requiere la solución ofertada.	1 punto
b. Planificación de las actividades previstas que incluya los plazos de ejecución y los hitos principales del proyecto:	2 puntos
- Propuesta de planificación de trabajos y metodología a aplicar para su ejecución.	1 punto
- Diagrama de Gantt que incorpore al menos: el lanzamiento del proyecto, el diseño, la preparación del plan de implantación y pruebas a realizar, el acopio de materiales, la configuración de máquinas virtuales, la carga de licencias, la documentación, la formación y la recepción del proyecto.	1 punto

c. Plan de formación dirigida a usuarios, técnicos, mantenedores y administradores del sistema:	0,5 puntos
<ul style="list-style-type: none"> - Propuesta de formación para los equipos de Ingeniería, Administración y Mantenimiento y agentes de <i>Contact Center</i> que les permita operar con las nuevas entidades del sistema de grabación desde el momento de la implantación del proyecto. Deberá indicar la duración de la formación en horas, así como los medios que pondrá a disposición de METRO para su posterior consulta (manuales y vídeos formativos). 	0,5 puntos

La valoración de cada apartado se realizará conforme al siguiente criterio:

Valoración de cada criterio	Puntuación
<ul style="list-style-type: none"> - La información aportada es completa, abarcando todos los aspectos que se especifican en cada apartado. La información, además, describe en detalle y sin ambigüedades cada uno de los aspectos requeridos en el apartado y esta información es coherente con lo especificado en el PPT y con la solución técnica ofertada. 	100%
<ul style="list-style-type: none"> - La información aportada es incompleta, no incluyendo toda la información requerida en el apartado, pero la información parcial aportada, describe en detalle y sin ambigüedades los aspectos considerados, siendo además esta información coherente con lo especificado en el PPT y con la solución técnica ofertada, o bien, - La información aportada es completa, abarcando todos los aspectos que se especifican en el apartado, pero esta información no describe en detalle o es ambigua con respecto a alguno de los aspectos requeridos, aunque es coherente con lo especificado en el PPT y con la solución técnica ofertada. 	50%
<ul style="list-style-type: none"> - La información aportada no es coherente con lo especificado en el PPT o con la solución técnica ofertada, o bien, - La información aportada es incompleta, no incluyendo toda la información requerida en el apartado y además esta información no describe en detalle o es ambigua respecto a los aspectos requeridos, o bien, - No aporta la información requerida. 	0%

VALORACIÓN DE LA OFERTA

- UNIFY COMMUNICATIONS, S.A.

CRITERIO	PUNTUACIÓN OBTENIDA	JUSTIFICACIÓN
a. Información de la arquitectura y del equipamiento a desplegar. (Máximo 5 puntos).		
Diagrama de bloques con todos los elementos que componen la	0	Se otorga la puntuación mínima porque la información aportada es incompleta, no

CRITERIO	PUNTUACIÓN OBTENIDA	JUSTIFICACIÓN
infraestructura actual. (Máximo 0,5 puntos).		incluyendo toda la información requerida en el apartado. Si bien en el apartado 4.1 de la oferta técnica se presenta un esquema de la infraestructura actual, no se da ningún tipo de detalle sobre la función que aporta cada uno de los bloques. No se describen las siglas que aparecen y los iconos elegidos no aportan claridad sobre la funcionalidad que desempeña cada bloque. Por lo tanto, la información aportada no incluye toda la información requerida en el apartado y además es ambigua en cuanto a que no queda clara cuál es la función que desempeña cada bloque.
Diagrama de bloques de la solución presentada en donde se identifique claramente la infraestructura existente y los nuevos bloques que se incorporan para posibilitar el servicio de videoayuda. (Máximo 1 punto).	1	Se otorga la puntuación máxima porque la información aportada es completa, abarcando todos los aspectos que se especifican en cada apartado. La información, además, describe en detalle y sin ambigüedades cada uno de los aspectos requeridos en el apartado y esta información es coherente con lo especificado en el PPT y con la solución técnica ofertada. En este apartado sí se ha explicado con claridad la función específica que realizará cada uno de los bloques que se añade a la infraestructura existente.
Descripción funcional de los nuevos bloques que se incorporan para posibilitar el servicio de videoayuda, especificando las interrelaciones entre ellos y con la infraestructura existente y definiendo los protocolos de comunicación que sean necesarios. (Máximo 1,5 puntos).	0,75	Se otorga la puntuación intermedia porque la información aportada es incompleta, no incluyendo toda la información requerida en el apartado, pero la información parcial aportada, describe en detalle y sin ambigüedades los aspectos considerados, siendo además esta información coherente con lo especificado en el PPT y con la solución técnica ofertada. En concreto, las interrelaciones entre los nuevos bloques así como con la infraestructura existente no queda clara y prácticamente no se detalla ningún protocolo de comunicación.

CRITERIO	PUNTUACIÓN OBTENIDA	JUSTIFICACIÓN
Descripción de la redundancia de la nueva solución, incluyendo diagramas de operación en modo normal y con el fallo de uno de los nodos. (Máximo 1 punto).	0,5	Se otorga la puntuación intermedia porque la información aportada es incompleta, no incluyendo toda la información requerida en el apartado, pero la información parcial aportada, describe en detalle y sin ambigüedades los aspectos considerados, siendo además esta información coherente con lo especificado en el PPT y con la solución técnica ofertada. En los dos primeros esquemas se limitan a tachar un servidor sin explicar las condiciones que pueden originarlo, ni qué ocurre con llamadas en curso, ni ningún tipo de detalle sobre los tiempos de conmutación. En el último esquema de redundancia que se aporta, aunque gráficamente es igual a los anteriores, se describe al menos cómo se degradaría el servicio y los requisitos para poder operar en este modo.
Especificación de las características mínimas del entorno de virtualización de Metro para el despliegue de máquinas virtuales que requiere la solución ofertada. (Máximo 1 punto).	1	Se otorga la puntuación máxima porque la información aportada es completa, abarcando todos los aspectos que se especifican en cada apartado. La información, además, describe en detalle y sin ambigüedades cada uno de los aspectos requeridos en el apartado y esta información es coherente con lo especificado en el PPT y con la solución técnica ofertada. En este caso la información aportada se considera completa y adecuada para que el Departamento de Sistemas de METRO pueda acometer la provisión de recursos para las nuevas máquinas.
b. Planificación de las actividades previstas que incluya los plazos de ejecución y los hitos principales del proyecto. (Máximo 2 puntos).		
Propuesta de planificación de trabajos y metodología a aplicar para su ejecución. (Máximo 1 punto).	1	Se otorga la puntuación máxima porque la información aportada es completa, abarcando todos los aspectos que se especifican en cada apartado. La información, además, describe en detalle y sin ambigüedades cada uno de los aspectos requeridos en el apartado y esta información es coherente con lo especificado en el PPT y con la solución

CRITERIO	PUNTUACIÓN OBTENIDA	JUSTIFICACIÓN
		técnica ofertada. La propuesta de planificación y la metodología que se aplica son claras y contienen un grado de detalle acorde a lo exigido.
Diagrama de Gantt que incorpore al menos: el lanzamiento del proyecto, el diseño, la preparación del plan de implantación y pruebas a realizar, el acopio de materiales, la configuración de máquinas virtuales, la carga de licencias, la documentación, la formación y la recepción del proyecto.	1	Se otorga la puntuación máxima porque la información aportada es completa, abarcando todos los aspectos que se especifican en cada apartado. La información, además, describe en detalle y sin ambigüedades cada uno de los aspectos requeridos en el apartado y esta información es coherente con lo especificado en el PPT y con la solución técnica ofertada. El diagrama de Gantt que incorpora la oferta presenta todos los ítems exigidos y la planificación propuesta de cada uno de ellos es coherente con el plazo de ejecución previsto.
c. Plan de formación dirigida a usuarios, técnicos, mantenedores y administradores del sistema. (Máximo 0,5 puntos).		
Propuesta de formación para los equipos de Ingeniería, Administración y Mantenimiento y agentes de <i>Contact Center</i> que les permita operar con las nuevas entidades del sistema de grabación desde el momento de la implantación del proyecto. Deberá indicar la duración de la formación en horas, así como los medios que pondrá a disposición de METRO para su posterior consulta (manuales y vídeos formativos).(Máximo 0,5 puntos)	0,25	Se otorga la puntuación intermedia porque la información aportada es completa, abarcando todos los aspectos que se especifican en el apartado, pero esta información no describe en detalle o es ambigua con respecto a alguno de los aspectos requeridos, aunque es coherente con lo especificado en el PPT y con la solución técnica ofertada. La propuesta de formación para el personal de Administración y Mantenimiento del Sistema, así como la dirigida a usuarios se detallan de forma clara y concisa, mientras que la formación indicada para la especialización en la plataforma OSV es ambigua en uno de los aspectos requeridos (número de sesiones y jornadas), no quedando claro el número total de horas que comprende.
PUNTUACIÓN TOTAL	5,5 PUNTOS	

6 CONCLUSIONES

Por todo lo expuesto anteriormente, las conclusiones que se pueden obtener en cuanto a la idoneidad de la oferta presentada para la licitación número 6012500203 son las siguientes:

OFERTA PRESENTADA

- UNIFY COMMUNICATIONS, S.A.

OFERTA EXCLUIDA

NINGUNA.

OFERTA APTA O TÉCNICAMENTE ACEPTABLE EN RELACIÓN CON EL CONTENIDO MÍNIMO Y CON LOS REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS

- UNIFY COMMUNICATIONS, S.A.

RESUMEN DE LA VALORACIÓN TÉCNICA SEGÚN LOS CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR

OFERTA	PUNTUACIÓN (Máx. 7,5 puntos)
UNIFY COMMUNICATIONS, S.A.	5,5

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En el cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.