

**INFORME SOBRE JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA EN PRESUNCIÓN DE BAJA
 TEMERARIA REFERENTE AL PROCEDIMIENTO DEL CONTRATO DE SERVICIOS
 DENOMINADO “SERVICIO PARA LAS INSPECCIONES TÉCNICAS REGLAMENTARIAS
 DE LOS ASCENSORES INSTALADOS EN LOS CENTROS ADSCRITOS A LA AGENCIA
 MADRILEÑA DE ATENCIÓN SOCIAL (6 LOTES)”**
Expediente: A/SER-021202/2025
ANTECEDENTES

Con fecha **4 de septiembre** el Área de Contratación, notifica a la empresa CUALICONTROL ACI, S.A para que, con plazo hasta las 23:59:59 del día 10 de septiembre de 2025, presente escrito de justificación de las ofertas presentadas en el procedimiento abierto para la contratación de expediente **A/SER-021202/2025**, referente al “*SERVICIO PARA LAS INSPECCIONES TÉCNICAS REGLAMENTARIAS DE LOS ASCENSORES INSTALADOS EN LOS CENTROS ADSCRITOS A LA AGENCIA MADRILEÑA DE ATENCIÓN SOCIAL (6 LOTES.)*”, dado que en la mesa de contratación celebrada 1 de septiembre de 2025 se determinó que las ofertas presentadas por CUALICONTROL ACI, S.A. (en adelante CUALICONTROL), para los lotes 1,2,3,4,5,6, se encontraban incursas en presunción de anormalidad teniendo en cuenta los criterios y cálculos indicados en las ofertas

La audiencia al licitador se realizó a fin de que éste justifique la valoración de la oferta y precise las condiciones de la misma, **en concreto se solicitó cuantificar y detallar los costes y precios considerados para la determinación de la oferta, en particular:**

1.- Costes salariales:

Importe de las horas de prestación del servicio:

- *Importe/hora calculada para la ejecución del contrato en cada una de las categorías*
- *Horas de servicio estimadas para la totalidad del contrato en el lote.*

2.- Otros costes de personal:

Absentismo: Porcentaje y estimación en euros.

Seguridad Social: Porcentaje y estimación en euros.

3.- Gastos generales y beneficio industrial

Gastos generales: Porcentaje y estimación en euros.

Beneficio industrial: Porcentaje y estimación en euros

En virtud de lo establecido en el artículo 149.4 de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, por el que se aprueba la Ley de Contratos del Sector Público (LCSP), tienen su entrada en registro todos los documentos de justificación requeridos dentro del plazo indicado anteriormente. Los escritos recogen diversas manifestaciones en relación a su propuesta económica, que se exponen a continuación.

JUSTIFICACIÓN DE LA BAJA:

Entre documentación presentada por QUALICONTROL, se refleja la siguiente información (textualmente según informe y reflejada en cursiva), determinante para las conclusiones del presente informe:

<i>TOTAL DIAS PREVISTOS</i>	<i>60</i>
<i>COSTES DIRECTOS (Días x Costes día)</i>	<i>15.092,40 €</i>
<i>COSTES INDIRECTOS Y GASTOS GENERALES</i>	<i>4.825,36 €</i>

<i>COSTES DIRECTOS</i>	<i>15.092,40 €</i>
<i>COSTES INDIRECTOS Y GASTOS GENERALES</i>	<i>2.683,60 €</i>
<i>RESULTADO DE EXPLOTACIÓN</i>	<i>3.061,12 €</i>



La oferta presentada asciende a 22.978,88 € (excluyendo tasas).

De acuerdo con la estructura de costes prevista, el coste total de ejecución del contrato asciende a 17.776,00 €, lo que permite obtener un resultado de explotación de 5.202,88 €.

A la vista de los datos anteriores se indica lo siguiente

1º La oferta económica presentada por CUALICONTROL, considerados los 6 Lotes, sin tasas, cuyos datos se reflejan en la tabla siguiente, es de **20.707,20 €**, que **no coincide con la cantidad de 22.978,88 €, reflejada en el informe justificativo de baja**, no identificándose justificación alguna para esta cifra con los datos aportados.

Base imponible	21% IVA	Tasas	Importe total
20.707,20 €	4.348,51 €	8.288,00 €	33.343,71 €

2º El resultado de explotación previsto de 5.202,88 € se obtiene al considerar el valor de oferta 22.978,88 €, por tanto, no se considera un resultado asociado a la oferta presentada.

3º No se identifica justificación alguna para las diferencias en cantidades asociadas a Costes indirectos y gastos generales en las tablas anteriores, en la primera se refleja 4.825,36 € y en la segunda 2.683,60 €.

4º El resultado de explotación (cantidad ofertada menos gastos) reflejado en la segunda tabla (3.061,12 €), implica que la cantidad considerada como oferta es **20.837,12 €, que no coincide ni con la oferta económica presentada (20.707,20 €) ni con el valor reflejado en el informe presentado de baja (22.978,88 €)**. Tampoco puede considerarse error tipográfico alguno a la vista de las cantidades.

5ª Los puntos B) y C) presentan información diferente para los valores indicados en la ratio, se indica en B) 0,10 €/km y en C) 0,16 €/km.

La inconsistencia de la información presentada cuestiona que oferta se está justificando y, por tanto, no puede ser considerado objetivamente como justificación de la baja de la licitación de referencia.

CONCLUSIONES:

Analizada la documentación aportada por la empresa “CUALICONTROL ACI”, se considera que el informe aportado **no justifica** la viabilidad económica de la **oferta presentada**.

Madrid, a fecha de firma

El Jefe del Área de Instalaciones

Fdo. D. Daniel Bravo Abad

