

NOTIFICACIÓN EXP: A/SER-021202/2025

**ACUERDO DE LA MESA DE CONTRATACIÓN
DE LA AGENCIA MADRILEÑA DE ATENCIÓN SOCIAL**

La mesa de contratación de la Agencia Madrileña de Atención Social, compuesta de acuerdo con la Resolución de la Gerencia de la Agencia Madrileña de Atención Social de fecha 26 de septiembre de 2015, publicada en el BOCM de 20/11/2015, en su reunión de 1 de septiembre de 2025 ha procedido a la Celebración del acto de apertura del sobre único que contiene las proposiciones económicas por los licitadores en el procedimiento abierto simplificado denominado **“Servicio para las inspecciones técnicas reglamentarias de los ascensores instalados en los centros adscritos a la Agencia Madrileña de Atención Social (6 lotes.)**, (A/SER-021202/2025), y ha adoptado el siguiente acuerdo.

Al proceder a dar lectura a las ofertas, se ha constatado que el importe de las ofertas presentadas por **BUREAU VERITAS INSPECCION Y TESTING, S.L.**, para los **lotes 4**, y **5** exceden del presupuesto base de licitación fijado para los citados lotes en la cláusula 1.3 del pliego de cláusulas administrativas particulares (PCAP), según se especifica en el cuadro siguiente:

Lote	Base imponible ofertada	Presupuesto base de licitación fijado en el PCAP
4	7.232,00 €	7.192,00 €
5	9.675,00 €	9.512,00 €

El artículo 84 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, establece que:

“Si alguna proposición no guardase concordancia con la documentación examinada y admitida, excediese del presupuesto base de licitación, variara sustancialmente el modelo establecido, o comportase error manifiesto en el importe de la proposición, o existiese reconocimiento por parte del licitador de que adolece de error o inconsistencia que la hagan inviable, será desechada por la mesa, en resolución motivada. Por el contrario, el cambio u omisión de algunas palabras del modelo, con tal que lo uno o la otra no alteren su sentido, no será causa bastante para el rechazo de la proposición.”

Asimismo, el clausula 10 del PCAP establece que:

“1.- Proposición económica y declaración responsable del licitador sobre el cumplimiento de los requisitos previos para participar en este procedimiento de contratación.

La proposición económica se presentará redactada conforme al modelo fijado en el ANEXO I.1 al presente pliego, no aceptándose aquellas que contengan omisiones, errores o tachaduras que impidan conocer claramente lo que la Administración estime fundamental para considerar la oferta, debiendo incluir, en su caso, el desglose de costes exigido en el apartado 9 de la cláusula 1. Si alguna proposición no guardase concordancia con la documentación examinada y admitida, excediese del presupuesto base de licitación, variase sustancialmente el modelo establecido, comportase error manifiesto en el importe de la proposición, o existiese reconocimiento por parte del licitador de que adolece de error o inconsistencia que le hagan inviable, será desechada por la Mesa de contratación, sin que sea causa bastante para el rechazo el cambio u omisión de algunas palabras del modelo si ello no altera su sentido.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>
mediante el siguiente código seguro de verificación: **1277744750867967398210**



Comunidad
de Madrid

Agencia Madrileña de Atención Social
CONSEJERÍA DE FAMILIA,
JUVENTUD Y POLÍTICA SOCIAL

En la proposición deberá indicarse, como partida independiente, el importe del Impuesto sobre el Valor Añadido que deba ser repercutido.”

En base a lo anterior, la mesa de contratación estima que deben ser rechazadas las proposiciones presentadas por BUREAU VERITAS INSPECCION Y TESTING, S.L. en los lotes 4 y 5.

En virtud de cuanto antecede, la mesa de contratación de la Agencia Madrileña de Atención Social,
ACUERDA:

Rechazar las proposiciones presentadas por empresa **BUREAU VERITAS INSPECCION Y TESTING, S.L.** para los **lotes 4, y 5**, por exceder el presupuesto base de licitación fijado por la Administración, implicando su **exclusión del procedimiento de adjudicación del contrato** en los lotes indicados.

Contra el presente acto, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse con carácter potestativo recurso de reposición en el plazo de un mes, ante el mismo órgano que ha dictado, o bien, directamente, recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación, ante los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo de Madrid, sin perjuicio de cualquier otro recurso que se estime procedente interponer. Todo ello conforme a lo dispuesto en los artículos 123 y 124 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas y artículos 8 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa. Ambos plazos contados a partir del día siguiente a aquel en que se envíe la notificación o del aviso de notificación, si fuera mediante comparecencia electrónica, siempre que el acto se haya publicado el mismo día en el perfil de contratante del órgano de contratación. En caso contrario los plazos se computarán desde la recepción de la notificación por el interesado

En Madrid, a la fecha de firma,

LA SECRETARIA

LA PRESIDENTA

Piedad Osuna Ruiz.

Manuela Valero Gómez.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>
mediante el siguiente código seguro de verificación: **1277744750867967398210**