



Dirección General
de Salud Digital
CONSEJERÍA DE DIGITALIZACIÓN

Este documento se ha obtenido directamente del original, que contenía todas las firmas auténticas, y se han ocultado los datos personales y los códigos que permitían acceder al original.



MEMORIA JUSTIFICATIVA DE LOS ASPECTOS RECOGIDOS EN EL ARTÍCULO 116.4 DE LA LEY 9/2017, DE 8 DE NOVIEMBRE, DE CONTRATOS DEL SECTOR PÚBLICO (LCSP), E INFORME JUSTIFICATIVO DE NECESIDAD, CORRESPONDIENTE AL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE “DESARROLLO DEL DATALAKE INTEGRAL DE FARMACIA DEL SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD DE LA COMUNIDAD DE MADRID (2 LOTES)”

I. JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD

De conformidad con lo que establece el artículo 28 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público y el artículo 73 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, se exponen a continuación los fines institucionales del organismo proponente cuyo cumplimiento requiere la realización de esta contratación. Igualmente, y a tal efecto, como parte de la documentación preparatoria, se determinan con precisión la naturaleza y extensión de las necesidades que pretenden cubrirse mediante el contrato proyectado, así como la idoneidad de su objeto y contenido para satisfacerlas.

De acuerdo con las competencias asignadas a la Dirección General de Salud Digital (DGSD), de conformidad a lo establecido en el Decreto 261/2023, de 29 de noviembre, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Digitalización, y a tenor también de lo establecido en el Decreto 76/2023, de 5 de julio, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica básica de las Consejerías de la Comunidad de Madrid, y en línea con la estrategia y necesidades de la Consejería de Sanidad de la Comunidad de Madrid, se plantea el presente contrato como medio para operativizar la evolución de los sistemas orientados a datos del área de farmacia, integrándolos, por un lado en el marco de gobierno de los datos del ámbito de salud de la Comunidad de Madrid y por otro normalizando y automatizando procesos, persiguiendo un modelo dirigido por indicadores y cuadros de mando integral.

El sistema actual de información en el ámbito de farmacia denominado FARM@DRID, está compuesto por varios desarrollos, indicadores, informes y cuadros de mando que dan respuesta a las necesidades de aprovisionamiento de datos y explotación de la información de la Subdirección General de Farmacia y Productos Sanitarios (SGFPS). Este sistema de información comprende procesos relacionados con el aprovisionamiento, procesado, normalización y explotación de datos en el ámbito de farmacia que tienen consideración de críticos tanto desde el punto de vista del abastecimiento y aprovisionamiento como desde el punto de vista de control económico.

Tecnológicamente, estos desarrollos se sustentan en plataformas tradicionales basadas en Oracle, SAP Business Objects (BBOO), Java y Microsoft .Net, muchas de las cuales requieren una modernización y evolución tecnológica por encontrarse en un punto cercano al final de su ciclo de vida.

Por otro lado, complementando a la capa tecnológica, hay gran cantidad de procesos que se realizan de forma manual en algún punto y que comprenden desde la realización de consultas a los datos subyacentes hasta las cargas, revisión, depuración y validación de datos de forma manual o semiautomática.

Debido a la cantidad y tipología de datos e información y a la criticidad del ámbito funcional existe un gran número de usuarios que utilizan este sistema de información. Actualmente 238 usuarios, repartidos entre las Direcciones Asistenciales, Hospitales y órganos de gestión/inspección central del SERMAS. Cada usuario dispone de permisos de acceso específicos en función de su ámbito de trabajo o de las funciones que desarrolla.

Por lo anteriormente expuesto, se hace necesario modernizar tecnológica y funcionalmente este sistema de información, incorporando tecnologías modernas de acuerdo a los estándares tecnológicos marcados por la DGSD, y automatizando al máximo todos aquellos procesos desde el aprovisionamiento hasta la explotación final de los datos, pasando por todos los procesos intermedios.

En virtud de lo expuesto, con la presente contratación se pretende crear un nuevo sistema de información donde se agrupe toda la información farmacológica de los ciudadanos de Madrid y de aquellos ciudadanos que aun no siendo de Madrid han recibido una administración o dispensación en centros asistenciales u oficinas de farmacia de este ámbito geográfico, y permitiendo mejorar la accesibilidad a los datos, la generación de indicadores que permitan realizar un seguimiento activo y la gestión económica farmacéutica de la Comunidad de Madrid, competencia de la SGFPS.

II. ELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO Y DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

El expediente se tramita mediante procedimiento abierto con pluralidad de criterios de adjudicación en base a los siguientes argumentos:

- Primero: el procedimiento abierto con pluralidad de criterios es uno de los procedimientos ordinarios de adjudicación de los contratos de las Administraciones Públicas (Artículo 131.2 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público)
- Segundo: el contrato se adjudicará por procedimiento abierto mediante pluralidad de criterios, en aplicación de los artículos 131.2 y 156.1 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público (LCSP), conforme a los términos y requisitos establecidos en dicho texto legal.
- Tercero: la justificación de la pluralidad de criterios de adjudicación es conforme a lo dispuesto en los artículos 145 de la LCSP respecto a los requisitos y clases de criterios, atendiendo en este caso a una mejor relación calidad-precio sobre la base del precio o coste, y 146 de la LCSP en lo que respecta a su aplicación.
- Cuarto: justificación de la tramitación por urgencia conforme al art. 119 LCSP.
 - El sistema de información actual de farmacia de la Comunidad de Madrid (FARM@DRID) es un sistema que incluye distintos cuadros de mando con indicadores e informes, dando

una respuesta parcial a las necesidades que tiene la Subdirección General de Farmacia y Productos Sanitarios (SGFPS).

- Este sistema de información permite la explotación de datos de distintas fuentes, normalización de los mismos y procesamiento de información dentro del ámbito de farmacia que tiene consideración de crítica tanto desde el punto de vista del abastecimiento y aprovisionamiento a los ciudadanos como desde el punto de vista de control económico.
- Con la presente contratación se pretende crear un nuevo sistema de información seguro donde se agrupe toda la información farmacológica tanto de los ciudadanos de la Comunidad de Madrid como de aquellos ciudadanos que aun no siendo residentes en nuestra Comunidad han recibido una administración o dispensación en centros asistenciales u oficinas de farmacia de la Comunidad de Madrid y que permita mejorar la accesibilidad a los datos, y la generación de los indicadores necesarios para realizar un seguimiento activo de la situación de abastecimiento de medicamentos y productos sanitarios y la gestión económica farmacéutica de la Comunidad de Madrid, competencia de la Subdirección General de Farmacia y Productos Sanitarios.
- Tecnológicamente, este sistema de información se sustenta en plataformas tradicionales muchas de las cuales requieren una modernización y evolución tecnológica por encontrarse en un estado de obsolescencia avanzado, cercano al final de su ciclo de vida lo que puede poner en riesgo el acceso a la información si se produjera una caída del sistema. De hecho, ya se han sucedido varios episodios en que la caída del sistema ha provocado graves perjuicios entre la población sobre todo en la de edad más avanzada que es el segmento de la población más afectada.

La doctrina del TACRC en resoluciones como n.º 885/2021, de 15 de julio de 2021, recursos n.º 716, 772 y 785/2021 C.A Illes Balears 39, 42 y 45/2021, se pronuncia al respecto de la siguiente manera: “Razona que este Tribunal «en varias resoluciones ha considerado la tramitación urgente justificada por la existencia, o de una necesidad inaplazable, o de un interés público en no demorar la adjudicación del contrato, dada la necesidad de evitar la falta de cobertura contractual de la prestación correspondiente, sin entrar a valorar si esta falta de cobertura contractual era atribuible al mismo órgano de contratación». Y se puntualiza que «con la tramitación de urgencia de los expedientes de contratación quedan salvaguardadas las garantías esenciales de los procedimientos de contratación pública ya que dicha tramitación afecta mayoritariamente a sus trámites internos. [...]”

Amparados por dicha doctrina se considera de interés público acelerar la tramitación del expediente para que se inicie su ejecución a la mayor brevedad posible, y se limite además con las nuevas tecnologías que se pretenden implementar eliminar el factor humano mediante la automatización de tareas que ofrecen una mayor agilidad en la gestión de Farmacia y sobre todo, una mayor seguridad en la dispensación de los medicamentos prescritos, sin que esta función se vea interrumpida por fallos del sistema, tal y como ocurre en la actualidad.

El contrato se divide en dos lotes, de forma que los empresarios puedan optar por licitar a los dos lotes pero se limita el número de lotes que pueden adjudicarse a un licitador a uno (1), como mecanismo para promover el principio de libre competencia.

El presente expediente no se considera de carácter intelectual, dado que las prestaciones objeto del contrato se circunscriben a la adaptación y actualización tecnológica de funcionalidades ya existentes en el entorno estándar de la Dirección General de Salud Digital. En efecto, aunque en el Pliego de Prescripciones Técnicas se alude a un “rediseño completo y mejorado del actual sistema de información”, así como a la “identificación de nuevas fuentes de datos” e “identificación de nuevos procesos”, dichas actuaciones se enmarcan estrictamente en la renovación tecnológica de una solución previamente implantada, sin que impliquen la creación original de conocimiento ni desarrollos innovadores que trasciendan el estándar técnico actual.

Por tanto, no concurren elementos que permitan calificar estas prestaciones como de naturaleza intelectual, al tratarse esencialmente de trabajos de actualización y reconfiguración técnica sobre un sistema ya existente, sin incorporar soluciones creativas o innovadoras que constituyan un desarrollo original.

En la determinación de los criterios se ha dado preponderancia al criterio precio otorgándole un 70% de la puntuación total, fijando en el 20% los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor y un 10% mediante un criterio cualitativo evaluable mediante la aplicación de fórmulas.

La valoración de las proposiciones se realizará de acuerdo con los criterios que se recogen en esta cláusula y se llevará a cabo en dos actos independientes:

- En el primero, se atenderá a los aspectos de los criterios evaluables mediante juicios de valor.
- En el segundo, se aplicarán los criterios evaluables mediante aplicación de fórmula matemática.

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN (Lote 1 y Lote 2)		PUNTUACIÓN MÁXIMA
A. Criterios evaluables mediante juicios de valor / SOBRE 2		20
A.1 Planteamiento de la propuesta de servicio (Modelo de servicio)		10
A.2. Planificación y descripción del Proyecto (Plan de Proyecto)		10
B. Criterios/subcriterios evaluables mediante aplicación de fórmula matemática / SOBRE 3		80
B.1 Precio		70
B.2 Mejoras en el equipo de trabajo propuesto	B.2.1 Equipo de trabajo adicional	4
	B.2.2 Oferta de formación mayor	3
	B.2.3 Certificaciones profesionales	3
TOTAL		100

A. Criterios evaluables mediante juicios de valor (Máximo 20 puntos)

La aplicación de criterios no matemáticos resulta necesaria para conseguir, en el caso que nos ocupa, cuestiones que por su característica no pueden ser evaluadas aplicando fórmulas y así poder conseguir una mejor “calidad/precio”.

Los licitadores presentarán una memoria técnica (sobre 2) sobre la prestación del servicio evaluándose los siguientes aspectos:

A.1. Planteamiento de la propuesta de servicio (Máximo 10 puntos)

Los licitadores deberán presentar una propuesta tanto desde el punto de vista técnico como desde el punto de vista funcional, de acuerdo a lo definido en el Pliego de Prescripciones Técnicas, que aborde y maximice el valor del servicio a ejecutar. Se valorará la adecuación a las necesidades planteadas, la calidad de la propuesta de servicio y el alineamiento técnico con el ecosistema tecnológico planteado.

La puntuación se distribuye de la siguiente manera:

- Presenta una propuesta de servicio plenamente alineada con los requisitos técnicos, moderna y de calidad. En ambos planos, la propuesta demuestra un conocimiento ampliamente superior, exhaustivo, integral y coherente con lo exigido y con el resto del ecosistema tecnológico. **Puntuación entre 8 y 10 puntos.**
- Presenta una propuesta de servicio alineada con los requisitos técnicos y de calidad. En el plano funcional se presenta una propuesta de servicio que supera medianamente las funcionalidades mínimas indicadas en los pliegos. En ambos planos, la propuesta demuestra un conocimiento completo y coherente con lo exigido y con el resto del ecosistema tecnológico. **Puntuación entre 4 y 7 puntos.**
- Presenta una propuesta de servicio alineada con los requisitos técnicos y de calidad. En el plano funcional se presenta una propuesta que cumple y supera mínimamente las funcionalidades indicadas en los pliegos, pero sin anticipar o prever posibles riesgos y eventualidades. En ambos planos, la propuesta demuestra un conocimiento ligeramente superior con respecto a los requisitos y al planteado en los pliegos. **Puntuación entre 0 y 3 puntos.**

El presente criterio de adjudicación tiene por objeto garantizar que los servicios propuestos se encuentran, tanto desde un punto de vista técnico como desde un punto de vista funcional, alineados con lo previsto en el PPT. Así mismo, el presente criterio también permite promover ofertas de servicios con valor añadido.

A.2. Planificación y descripción del Proyecto. (Máximo 10 puntos)

Se exige un cronograma claro y detallado que muestre las distintas etapas del proyecto, desde el análisis inicial hasta la implementación final. La planificación temporal debe ser realista y considerar posibles imprevistos. La planificación del proyecto debe ser detallada, realista y adaptable. Evaluar estos aspectos con precisión garantizará que la propuesta cumpla con los estándares necesarios para otorgar los 10 puntos en este criterio específico.

La puntuación se distribuye de la siguiente manera:

- Presenta un cronograma exhaustivo y realista, demostrando una planificación clara desde el análisis hasta la implementación. **Puntuación entre 8 y 10 puntos.**
- Presenta un cronograma detallado que abarca desde la fase de análisis hasta la implementación. Si bien demuestra una planificación clara, se observa cierta posibilidad de mejora en términos de exhaustividad y realismo en la estimación de tiempos. **Puntuación entre 5 y 7 puntos.**
- Presenta un cronograma escueto que abarca desde la fase de análisis hasta la implementación. Se advierten ciertas inconsistencias en la misma que no quedan adecuadamente resueltas en la propuesta. **Puntuación entre 2 y 4 puntos.**
- Presenta un cronograma básico que abarca desde la fase de análisis hasta la implementación. La planificación carece de detalles específicos y no refleja completamente los posibles desafíos asociados al proyecto, lo que sugiere una falta significativa de profundidad y de la complejidad de la misma. **Puntuación hasta 1 punto.**

Resulta necesario contar con un criterio de valoración que permita a la DGSD adelantarse a la forma en la que las entidades proponen ejecutar el contrato, de esta manera es posible determinar si la propuesta del licitador se adapta mejor o peor a las necesidades y requerimientos recogidos en el PPT.

B. Criterios evaluables mediante aplicación de fórmula matemática

Hasta un máximo de 80 puntos.

B.1. Criterio Precio (70 puntos)

Hasta un máximo de **70 puntos** (la oferta económica se incluirá en el SOBRE 3).

La asignación de puntos se efectuará proporcionalmente a la oferta económica de los licitadores, de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$P_l = 70 \times \sqrt[6]{\frac{B_l}{B_m}}$$

donde:

P_l = Puntuación otorgada al licitador.

B_l = Baja del licitador respecto del Precio Máximo de Licitación

B_m = Mayor baja de todas las ofertas válidas presentadas.

Baja = Precio de licitación – Oferta económica del licitador.

Las ofertas cuyo P_l supere el Precio Base de Licitación se excluirán.

Se ha establecido una fórmula en la que los valores que resultan de su utilización responden a una distribución proporcional de los puntos a asignar.

B.2. Mejoras en el equipo de trabajo propuesto (hasta un máximo de 10 puntos)

Mejora	Puntuación máxima
<p>B.2.1 Equipo de trabajo adicional. UN (1) de punto por cada perfil adicional al mínimo exigido de:</p> <ul style="list-style-type: none"> Lote1: “Ingeniero de Datos”, “Consultor funcional”, “Ingeniero de Gobierno de Datos” y “Arquitecto de Datos”, Lote2: “Ingeniero de Datos”, “Consultor funcional”, “Arquitecto de Datos” y “Desarrollador de Cuadro de Mandos Power BI” <p>Como mínimo tiene que tener la misma formación y experiencia solicitada en el apartado 12.1.3 del PPT. Hasta un máximo de cuatro (4) puntos en cada lote.</p>	4 puntos
<p>B.2.2 Oferta de formación mayor. Se otorgará UN (1) punto por cada formación académica oficial superior para cada uno de los recursos del equipo mínimo adicional a la mínima requerida. Hasta un máximo de tres (3) puntos.</p>	3 puntos
<p>B.2.3 Certificaciones profesionales. Se otorgará UN (1) punto por cada certificación profesional del equipo de trabajo mínimo establecido en el apartado 12.1.3 del PPT. Hasta un máximo de tres (3) puntos.</p>	3 puntos

Dada la importancia de la calidad y especialidad de los servicios que conforman el objeto del contrato se hace necesario valorar mejoras del equipo de trabajo mínimo requerido para la ejecución del servicio, relacionada con el objeto del contrato y que aportan un valor añadido a la prestación y, en consecuencia, se encuentra directamente relacionada con una mejora en la calidad del mismo, sin considerarse, en ningún caso, discriminatoria.

De los criterios objetivos establecidos anteriormente, se tomará en consideración a efectos de apreciar, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales, el criterio Precio, siendo los límites para apreciar que se da en aquella dicha circunstancia, los siguientes:

- Si se presentase un único licitador, se considerará que incurre en presunción de valor anormal si su oferta es inferior al presupuesto de licitación en más de 20 unidades porcentuales.

- En el caso que sean varias las ofertas, se considerará como desproporcionada o anormal, las que sean inferiores en 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las proposiciones presentadas.

En el caso de que todas las ofertas presentadas lo hagan al tipo de licitación todas ellas obtendrán 0 puntos en este concepto.

Se considera que una oferta está incurso en valores anormales si está por debajo de los límites establecidos.

La puntuación final de cada oferta se obtendrá sumando la puntuación obtenida en los "*Criterios cualitativos evaluables mediante juicio de valor*" más la obtenida en los "*Criterios económicos y criterios cualitativos evaluables de forma automática*".

Si bien de conformidad con lo dispuesto en el artículo 149.b) de la LCSP cuando los pliegos prevean la aplicación de más de un criterios de adjudicación los parámetro objetivos para determinar que una oferta se encuentra incurso en baja anormal o desproporcionada deben basarse en el conjunto de la oferta, esto es, en el conjunto de los criterios de adjudicación, se ha de indicar que en el presente expediente de contratación se ha optado por aplicar un criterio de baja anormal referido exclusivamente al precio ya que se considera que es el único elemento objetivo que permite determinar si una oferta puede ser inviable. Al ser el precio el criterio con mayor puntuación se considera que, con independencia del grado de calidad ofertado, este parámetro es suficiente para determinar aquellas ofertas que se encuentren en presunción de anormalidad, no siendo necesario añadir otros criterio o parámetros.

III. CRITERIOS DE SOLVENCIA / CLASIFICACIÓN

La relación calidad-precio se pretende garantizar también con la solvencia económica, la solvencia técnica y el compromiso de adscripción a la ejecución del contrato de los medios personales solicitados, debido a la especificidad técnica y la cualificación del personal que se ha de adscribir al servicio, tal como viene recogido en el artículo 76.2 de la LCSP.

En este contrato el contratista deberá acreditar requisitos específicos de solvencia, ya que los servicios objeto de este contrato y el CPV no están incluidos en el Anexo II del RGLCAP y por lo tanto no procede solicitar clasificación.

Los requisitos específicos de solvencia solicitados son los siguientes:

- Solvencia Económica y financiera

Conforme a la letra a) del apartado 1 del artículo 87 de la LCSP, el criterio para acreditar la solvencia económica y financiera será el volumen anual de negocios, referido al mejor ejercicio dentro de los tres últimos disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de las actividades del empresario y de presentación de las ofertas. El volumen de negocios mínimo anual exigido no excederá de una vez y media el valor estimado del contrato.

La solvencia económica requerida es de un volumen anual de negocios que referido al año de mayor volumen de negocio de los tres últimos concluidos, deberá ser igual o superior a:

- **Para el Lote 1: 1.151.820,00 €**
- **Para el Lote 2: 1.280.448,00 €**

El importe anual solicitado para la solvencia económica y financiera se ha calculado multiplicando el valor estimado del contrato para cada uno de los lotes por 1,5.

- **Lote 1: 767.880,00 € * 1,5 = 1.151.820,00 €**
- **Lote 2: 853.632,00 € * 1,5 = 1.280.448,00 €**

En el caso de licitar a varios lotes, el volumen anual de negocios (expresado en euros excluido el IVA e impuestos equivalentes) referido al mejor dentro de los tres (3) últimos disponibles, deberá ser igual o superior a la suma de los importes exigidos para los lotes a los que se licite. En caso contrario, se desestimará la oferta a todos los lotes a los que haya licitado.

Este criterio de solvencia se considera adecuado, ya que no supera el límite máximo establecido en el artículo 87 LCSP, y es proporcional teniendo en cuenta el importe del contrato y el objeto del contrato, el cual requiere que se ejecute por empresas con una solvencia económica suficiente que garantice su viabilidad en el tiempo. Además de lo anterior, se ha tenido en cuenta el carácter complejo de los servicios a contratar, promoviendo y favoreciendo la concurrencia.

Acreditación documental:

El volumen anual de negocios del licitador o candidato se acreditará por medio de sus cuentas anuales aprobadas y depositadas en el Registro Mercantil, si el empresario estuviera inscrito en dicho registro, y en caso contrario por las depositadas en el registro oficial en que deba estar inscrito. Los empresarios individuales no inscritos en el Registro Mercantil acreditarán su volumen anual de negocios mediante sus libros de inventarios y cuentas anuales legalizados por el Registro Mercantil

- Solvencia Técnica o profesional

Conforme a la letra a) del apartado 1 y el apartado 3 del artículo 90 de la LCSP, la empresa deberá acreditar la ejecución de servicios o trabajos de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato en el curso de, como máximo los tres últimos años, Para verificar la similitud se comparará el objeto del contrato ejecutado con el que es objeto de esta licitación. Además, y para el caso de los contratos públicos, se podrá acudir al CPV como elemento comparativo.

El importe anual acumulado de los certificados, en el año de mayor ejecución, deberá ser igual o superior a:

- **Lote 1: 537.516,00 €**
- **Lote 2: 597.542,40 €**

Por tanto, al tratarse de un contrato cuya duración es inferior a un año, se ha tomado el importe del valor estimado del contrato y se ha multiplicado por 0,7.

- **Lote 1: 767.880,00 € * 0,7 = 537.516,00 €**
- **Lote 2: 853.632,00 € * 0,7 = 597.542,40 €**

El importe anual solicitado para la solvencia técnica o profesional se ha calculado teniendo en cuenta lo establecido en el Artículo 90.2 de la LCSP, en el que se indica que, el importe anual acumulado de los servicios efectuados en los tres últimos años, de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato, cuyo importe anual acumulado en el año de mayor ejecución, debe ser igual o superior al 70 por ciento de la anualidad media del contrato.

El presente criterio de solvencia se considera adecuado y proporcional, de acuerdo a lo establecido en el artículo 74.2 LCSP, en el cual se establece que los requisitos mínimos de solvencia deben estar vinculados a su objeto y ser proporcionales al mismo. Teniendo en cuenta la especialidad y complejidad del objeto del contrato es necesario contar con empresas con amplia experiencia en la ejecución de servicios de la misma naturaleza.

Acreditación documental:

- Relación firmada por el representante legal de la empresa en la que se indique el importe, la fecha y el destinatario, público o privado de los servicios.
- Los servicios o trabajos efectuados se acreditarán mediante certificados expedidos o visados por el órgano competente, cuando el destinatario sea una entidad del sector público; cuando el destinatario sea un sujeto privado, mediante un certificado expedido por este o, a falta de este certificado, mediante una declaración del empresario acompañado de los documentos obrantes en poder del mismo que acrediten la realización de la prestación. Los certificados deben incluir el objeto del servicio lo más detallado posible, el importe por periodos anuales, las fechas y el destinatario, público o privado de los servicios.

Concreción de las condiciones de solvencia

1. Especificación en la oferta de los nombres y cualificación profesional del personal responsable de ejecutar la prestación objeto del contrato: NO
2. Compromiso de adscripción a la ejecución del contrato de medios personales: SI

Adicionalmente a la documentación acreditativa de poseer la solvencia señalada en los apartados anteriores, todas las empresas deberán presentar una declaración responsable, en la que se comprometan a adscribir un equipo de trabajo que cumpla con los requisitos mínimos de titulación, formación y experiencia establecidos en el punto 12. "Organización y prestación del servicio" del pliego de prescripciones técnicas, según modelo del ANEXO III del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Este compromiso, referido a la adscripción de medios personales, se integrará en el contrato, se le atribuirá el carácter de obligación esencial, a los efectos de lo previsto en el artículo 211.1.f)

de la LCSP y tendrá una vigencia desde su firma hasta la finalización del contrato objeto de este expediente de contratación.

En los casos en que el licitador recurra a la solvencia y medios de otras empresas, de conformidad con el art. 140.1.c), cada una de ellas también deberá presentar una declaración responsable con la información pertinente.

La declaración responsable de adscripción de medios personales se incluirá en el sobre n.º 1 de Documentación administrativa.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 150.2 de la Ley 9/2017 de contratos del Sector Público, el órgano de contratación requerirá al licitador que haya presentado la mejor oferta, para que, en el plazo de 10 días hábiles, a contar desde el siguiente a aquél en que hubiera recibido el requerimiento, presente la documentación justificativa de disponer efectivamente de los medios personales indicados en los párrafos anteriores, tanto del licitador como de aquellas otras empresas a cuyas capacidades se recurra. Esta documentación deberá presentarse en formato electrónico.

En aplicación del citado artículo 150.2 de la Ley 9/2017 de contratos del Sector Público, de no cumplimentarse adecuadamente el requerimiento en el plazo señalado, se entenderá que el licitador ha retirado su oferta, procediéndose en ese caso a recabar la misma documentación al licitador siguiente, por el orden en que hayan quedado clasificadas las ofertas.

La documentación justificativa de disponer efectivamente de los medios personales será:

- El currículum de los integrantes del equipo de trabajo a adscribir, señalado u ofertado, que debe cumplir con los requisitos mínimos de titulación, formación y experiencia establecidos en el apartado 12. "Organización y prestación del servicio" del pliego de prescripciones técnicas. Dicho currículum deberá presentarse ajustado al modelo establecido en el anexo VI "Cuestionario de Personal" del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, especificando la cualificación profesional, con detalle de perfil técnico, titulación, formación y experiencia profesional.
- La copia del correspondiente título, diploma o documento equivalente que acredite la correspondiente titulación y formación.
- Acreditación de la experiencia, que podrá realizarse mediante cualquier medio válido en derecho que deje constancia fidedigna de su existencia, como entre otros, un certificado expedido por la Administración Pública, o empresa privada en la que han prestado los servicios.

Justificación solicitud adscripción de medios personales

Dadas las características del servicio a desarrollar y la experiencia de la Dirección General de Salud Digital en proyectos de similar naturaleza, se han establecido los requisitos mínimos indicados en el apartado 12. "Organización y prestación del servicio" del Pliego de Prescripciones

Técnicas, que se consideran adecuados, necesarios y proporcionales, incidiéndose en experiencia en servicios digitales. De esta forma se pretende garantizar la correcta y óptima realización del proyecto.

En cuanto a la experiencia solicitada en los perfiles, tiene su justificación dada la complejidad del expediente. Se requiere un personal con una determinada experiencia y en determinadas herramientas que son necesarias para llevar a cabo todas las tareas para la transformación tecnológica del ecosistema BI Farmadrid a una plataforma BigData.

Los requisitos profesionales solicitados garantizan que las empresas participantes en la licitación disponen de la especialización necesaria en las materias que afectan y están directamente relacionadas con la ejecución de los servicios objeto del contrato, como lo es el desarrollo y evolución tecnológica y funcional de una nueva la plataforma de ámbito farmacéutico. De igual manera, los requisitos profesionales exigidos permiten asegurar que los perfiles que van a llevar a cabo la ejecución del proyecto poseen un conocimiento experto que permita afrontar cualquier posible eventualidad relacionada con el contrato y aportar soluciones viables, desde el punto de vista técnico y funcional, del mismo modo que permiten que los trabajos se desarrollen con la máxima exactitud y precisión.

Así pues, los requisitos profesionales exigidos se consideran razonables, adecuados y proporcionales al objeto del contrato, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 76.3 de la LCSP.

IV. CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN

En la línea de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 202 de la ley 9/2017, para la ejecución de este contrato de servicios, se fijan las siguientes consideraciones de tipo social como condiciones especiales de ejecución del contrato que deberá aportar el licitador propuesto como adjudicatario:

Como condición especial de ejecución deberá presentar una declaración responsable donde se especifique al menos uno de los siguientes criterios de carácter social, vinculados con la prestación del servicio que se oferta:

1. Que, en el caso de nuevas contrataciones, bajas o sustitución de las personas trabajadoras ligadas al contrato, se favorezca la contratación de trabajadores desempleados.

Para su acreditación se exigirá relación firmada por el representante legal de la empresa del personal adscrito al contrato al inicio de su ejecución y copia del nuevo contrato que acredite la condición de desempleado.

2. Que se favorezca la conciliación de la vida personal y laboral de las personas trabajadoras adscritas al contrato a través de medidas tales como flexibilidad de horarios laborales de entrada y salida en el trabajo, teletrabajo, u otras medidas alternativas.

Para su acreditación se deberá aportar un certificado durante la vigencia del contrato donde se especifique el número de empleados adscritos al contrato acogidos a alguna de las medidas que favorezcan la citada conciliación, indicando las personas acogidas, medida a que se acogen y documentación acreditativa de tales circunstancias.

Esta condición especial de ejecución se considera obligación contractual esencial a los efectos señalados en la letra f) del artículo 211 de la LCSP.

V. INSUFICIENCIA DE MEDIOS

Actualmente, la plantilla de la Dirección General de Salud Digital se encuentra desarrollando otros proyectos digitales en curso por lo que, de cara a la correcta realización de estas tareas, y dada la improbabilidad de incorporación de nuevo personal con la adecuada especialización, en lo que se refiere a una adecuada formación y experiencia en labores y trabajos de desarrollo y evolución tecnológica y funcional de la plataforma del ámbito de farmacia, Farmadrid, se considera necesario e imprescindible proceder a la contratación de los servicios requeridos, de acuerdo a las condiciones indicadas en la documentación del expediente de contratación. De esta manera se garantiza la realización del proyecto integral de Farmacia dentro de los estándares de calidad exigidos.

CONCLUSIÓN

Para dar cumplimiento a las necesidades descritas, se propone la contratación de los servicios de DESARROLLO DEL DATALAKE INTEGRAL DE FARMACIA DEL SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD DE LA COMUNIDAD DE MADRID (2 LOTES), en los términos previstos en los pliegos de referencia, por el plazo de vigencia allí indicado y con el coste detallado en la memoria económica.

En Madrid,

LA DIRECTORA GENERAL DE SALUD DIGITAL

Firmado digitalmente por: RUIZ HOMBREBUENO NURIA
Fecha: 2025 07 15 11:52