

**INFORME DE VALORACIÓN
EXPEDIENTE: 82/2025**

**“SERVICIO DE BASE DE DATOS DE REQUISITOS LEGALES Y
OTROS REQUISITOS DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CANAL
DE ISABEL II, S.A., M.P”**

Área: A. Sistemas de Gestión de Calidad y Medio Ambiente
Fecha: 25/09/2025

1º ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

Los licitadores que han presentado oferta en plazo y forma en el presente procedimiento de licitación han sido las siguientes empresas:

N.º	LICITADOR	NIF
1	EUROFINS CONTROL AMBIENTAL Y ECOGESTOR, S.L.U.	B74378324
2	LEGAL COMPLIANCE INTERNATIONAL CONSULTING, S.L.	B70476106
3	SM, SISTEMAS MEDIOAMBIENTALES, S.L.	B61461810

A) ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

No aplica. Se entiende que, al participar en el proceso de licitación, las tres empresas presentadas cumplirán con los requisitos técnicos mínimos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

B) SUBCONTRATACIÓN

Las tres empresas presentadas indican que **no van a subcontratar**.

Posteriormente, se calculó conforme a lo previsto en la Cláusula 7 y apartado 7.1 del Anexo I del PCAP, si la oferta de los licitadores se encontraba en presunción inicial de baja anormal o desproporcionada **no encontrándose la misma en presunción inicial de valor anormal o desproporcionado**.

2º CRITERIOS DE VALORACIÓN

De conformidad con el apartado 7 del Anexo I al PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

A) Valoración de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas (100 puntos).

A) 1. Valoración económica. En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo en cuenta la valoración máxima, es decir, 70 puntos. Se establece la siguiente fórmula.

$$V_i = 70 * P_{\min} / P_i$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

P_i = Precio propuesto por la empresa i , en €.

P_{\min} = Precio mínimo ofertado, en €

A) 2. Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas (30 puntos).

Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas indicados en el apartado 7 A) 2 son las siguientes:

A) 2.1 Reducción del plazo de puesta a disposición en la aplicación de la normativa autonómica y municipal desde su publicación (15 puntos).

Se valorará la reducción del plazo de puesta a disposición en la aplicación de la normativa autonómica y municipal desde su publicación ofertado sobre el plazo máximo exigido en la Cláusula 3.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas (72 h).

Se establece la siguiente esta fórmula:

$$V_i = 15 * P_{min} / P_i$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta "i".

P_i = Plazo ofertado por la empresa i, en horas.

P_{min} = Plazo mínimo ofertado, en horas.

A) 2.2 Aumento del número de centros contemplados en la base de datos (15 puntos).

Se valorará el incremento en el número de centros contemplados en la base de datos sobre el mínimo exigido en la Cláusula 2 del Pliego de Prescripciones Técnicas (100 centros tipo).

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 15 * N_i / 200$$

Donde:

V_i = Puntuación correspondiente a la oferta i.

N_i = Nº de centros contemplados en la base de datos ofertado por el licitador i que exceda el número mínimo de centros exigidos en la Cláusula 2 del Pliego de Prescripciones Técnicas (100 centros tipo).

3º CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Las **ofertas económicas** contenidas en el sobre único son las siguientes:

LICITADOR	IMPORTE (IVA excluido)
EUROFINS CONTROL AMBIENTAL Y ECOGESTOR, S.L.U.	18.315,00 €
LEGAL COMPLIANCE INTERNATIONAL CONSULTING, S.L.	19.160,00 €
SM, SISTEMAS MEDIOAMBIENTALES, S.L.	19.080,00 €

Las **ofertas de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas** contenidas en el sobre único son las siguientes:

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas	Valores ofertados por el licitador		
Criterio de valoración	EUROFINS CONTROL AMBIENTAL Y ECOGESTOR, S.L.U.	LEGAL COMPLIANCE INTERNATIONAL CONSULTING, S.L.	SM, SISTEMAS MEDIOAMBIENTALES, S.L.
A) 2.1 Reducción del plazo de puesta a disposición en la aplicación de la normativa autonómica y municipal desde su publicación (15 puntos).	48 horas	24 horas	24 horas
A) 2.2 Aumento del número de centros contemplados en la base de datos (15 puntos).	25 centros	20 centros	20 centros

Analizada la documentación aportada por los licitadores se concluye lo siguiente:

- Las **ofertas económicas** presentadas **cumplen** con el modelo del anexo II del PCAP, tanto en la forma como en los valores unitarios en ella incluidos conforme a lo establecido en el PCAP.
- Las **ofertas de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas** presentadas cumplen con el modelo del anexo II bis del PCAP.

El cuadro resultado de la aplicación de los criterios y fórmulas en lo relacionado con los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas es el siguiente:

	PONDERACIÓN	Valor para el cálculo			Resultado aplicación fórmulas		
		EUROFINS CONTROL AMBIENTAL Y ECOGESTOR, S.L.U.	LEGAL COMPLIANCE INTERNATIONAL CONSULTING, S.L.	SM, SISTEMAS MEDIOAMBIENTALES, S.L.	EUROFINS CONTROL AMBIENTAL Y ECOGESTOR, S.L.U.	LEGAL COMPLIANCE INTERNATIONAL CONSULTING, S.L.	SM, SISTEMAS MEDIOAMBIENTALES, S.L.
A) 1. Valoración económica	70	18.315 €	19.160 €	19.080 €	70,00	66,91	67,19
A) 2.1 Reducción del plazo (NOTA 1)	15	48 horas	24 horas	24 horas	7,50	15,00	15,00
A) 2.2 Aumento del número de centros (NOTA 2)	15	25 centros	20 centros	20 centros	1,88	1,50	1,50
PUNTUACIÓN FINAL:					79,38	83,41	83,69

Nota 1: El valor ofertado coincide con el plazo de puesta a disposición en la aplicación de la normativa autonómica y municipal desde su publicación, es decir, la variable Pi de la fórmula correspondiente.

Nota 2: El valor ofertado coincide con el Nº de centros contemplados en la base de datos que ofertan que excede el número mínimo de centros exigidos en la Cláusula 2 del Pliego de Prescripciones Técnicas (100 centros tipo), es decir, la variable Ni de la fórmula correspondiente.

En consecuencia, aplicando los criterios establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y tras obtener la mayor puntuación, **se clasifica en primera posición la empresa SM, SISTEMAS MEDIOAMBIENTALES, S.L. (83,69 puntos)**, en segunda posición la empresa LEGAL COMPLIANCE INTERNATIONAL CONSULTING, S.L. (83,41 puntos) y en tercera posición EUROFINS CONTROL AMBIENTAL Y ECOGESTOR, S.L.U. (79,38 puntos)

Lo cual se informa a los efectos oportunos.

Firmado electronicamente por: José Manuel Vega García
En la fecha y hora 25.09.2025 08:07:25

Firmado: José Manuel Vega García
JEFE DE AREA SISTEMAS DE GESTIÓN DE CALIDAD Y MEDIO AMBIENTE