



Cofinanciado por  
la Unión Europea



GOBIERNO  
DE ESPAÑA



Fondos Europeos



Comunidad  
de Madrid



Nota informativa

## **RESPUESTAS A LAS CONSULTAS RECIBIDAS ACERCA DE LOS PLIEGOS DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN DEL CONTRATO Nº 63/2025 “OBRAS DE RENOVACIÓN DE TUBERÍAS DE LA RED DE ABASTECIMIENTO DE CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P. EN LA CIUDAD DE MADRID”**

A continuación, se procede a dar respuesta a las preguntas formuladas dentro del plazo establecido en el apartado 10.19 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP).

**Pregunta 1:** En la Cláusula 11 forma y contenido de las proposiciones, cuando se habla del Sobre 3, en su apartado C4 Subcontratación, especifican que los licitadores deben incluir la documentación relativa a la subcontratación conforme al apartado 6 del Anexo I y según la cláusula 30.

En el apartado 6 del Anexo I dice que hay que incluir el modelo del Anexo VIII si se indica en el apartado 11 del anexo I, pero en este apartado no se habla de subcontratación. ¿Quiere decir que no se ha de incluir en modelo del Anexo VIII? ¿Podrían confirmarlo, por favor?

**Respuesta 1:** En caso de que los licitadores subcontraten deberán incluir el modelo del Anexo VIII cumplimentado y firmado tal y como se indica claramente en el punto B) del apartado 6 del Anexo I del PCAP. Por otra parte cabe aclarar que la referencia que indican a ustedes a “*Si se indica en el apartado 11 del Anexo I..(..)*” va referida a que también deben aportar dicho Anexo VIII en el caso de que se indique en el apartado 11 del Anexo I respecto a los servidores o los servicios asociados a los mismos que tenga previsto subcontratar.

Por otro lado, se informa que con motivo de la anterior consulta se ha observado una errata de nomenclatura en el Índice del PCAP y en la página 120 en relación a un Anexo del PCAP.

En este sentido donde dice “Anexo X BIS” debe decir “Anexo VIII BIS”.

**Pregunta 2:** En relación con el sobre nº1 Documentación administrativa, ¿es posible, si licitamos a los 3 lotes, que podamos presentar solo un sobre administrativo con la documentación conjunta, y señalando en el pdf de todos los documentos a subir en la plataforma a los lotes que vamos?

**Respuesta 2:** Si, el licitador presentara un único sobre administrativo independientemente de los lotes a los que se presente. En la documentación deberá indicarse a qué lotes se presenta oferta.



Cofinanciado por  
la Unión Europea



GOBIERNO  
DE ESPAÑA



Fondos Europeos



Canal  
de Isabel II

Nota informativa

**Pregunta 3:** En el apartado 5 del Anexo 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que ha de regir en el contrato de obras, en su página 70 se indica lo siguiente:

**5.- Requisitos de los licitadores. (COMÚN PARA TODOS LOS LOTES)**

**NOTA:** Los licitadores no tendrán que presentar la documentación referida a continuación al presentar sus ofertas. Únicamente deberán presentar las declaraciones referidas en la cláusula 11 A) del presente pliego.

- 5.1 Clasificación empresarial y documentación acreditativa de la misma.

Los licitadores deberán contar con las siguientes clasificaciones empresariales:

Grupo (E) Subgrupo (1) Categoría (6)

Grupo (E) Subgrupo (6) Categoría (6)

**Documentación acreditativa:** certificado de clasificación empresarial expedido por el Registro Oficial de Contratistas del Ministerio correspondiente.

Sin embargo, en la cláusula 11 A) del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en donde se especifica la documentación administrativa que se incluirá en el Sobre nº 1, no se menciona el citado **Certificado de Clasificación Empresarial**.

Es por esto por lo que entendemos que no hay que incluirlo en el Sobre nº 1. ¿Es correcto esta apreciación por nuestra parte?

**Respuesta 3:** Dicho certificado no tiene que presentarse en el Sobre nº 1 de la oferta. De conformidad con lo indicado en la “NOTA” del apartado 5 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, *“Los licitadores no tendrán que presentar la documentación referida a continuación al presentar sus ofertas. Únicamente deberán presentar las declaraciones referidas en la cláusula 11 A) del presente pliego.”*.

Según lo indicado en la cláusula 13 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, dicha documentación se requerirá una vez aceptada la propuesta de la Mesa permanente de contratación por el órgano de contratación, Canal de Isabel II, S.A., M.P. al licitador que haya presentado la mejor oferta.



Cofinanciado por  
la Unión Europea



GOBIERNO  
DE ESPAÑA



Fondos Europeos



Comunidad  
de Madrid



Nota informativa

**Pregunta 4:** De manera similar ocurre con la adscripción de los medios materiales al contrato (Página 72-73 Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares) en donde se indica lo siguiente:

**Documentación acreditativa:** los licitadores deberán aportar una declaración responsable en virtud de la cual se comprometan a dedicar o adscribir al contrato los medios materiales requeridos. Acompañando a la referida declaración responsable, los licitadores deberán presentar la relación de la maquinaria y medios auxiliares que el licitador se compromete a utilizar en las obras, y acreditar documentalmente la titularidad y disponibilidad de los medios materiales citados mediante cualquier título válido en derecho (a modo de ejemplo, será válido la aportación de factura de compra, contrato de arrendamiento, compromiso firmado por el licitador con un tercero que garantice y acredite la disponibilidad de los medios materiales que correspondan, a favor del licitador durante toda la duración del contrato y en definitiva cualquier otro título válido en derecho como ya se ha mencionado). Los medios materiales mínimos requeridos son los referidos anteriormente.

Asimismo, se aportará declaración responsable en la que el licitador deberá indicar que dispone o dispondrá del software mencionado anteriormente para la ejecución del contrato.

En las páginas 16 y 17 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en el apartado C) en donde se indica la documentación a incluir en el Sobre nº 3, sólo se indica que se incluya el anexo II, el anexo II bis y la documentación prevista en el apartado 6 del Anexo I. En todos estos anexos y en la documentación prevista en el apartado 6 del Anexo I, no se menciona la citada Documentación Acreditativa de los medios materiales adscritos al contrato.

Es por esto por lo que entendemos que no hay que incluirlo en el Sobre nº 3. ¿Es correcto esta apreciación por nuestra parte?

**Respuesta 4:** Efectivamente la documentación acreditativa de los medios materiales no hay que aportarla en el Sobre nº 3 de la oferta. Ver respuesta anterior.

Se recuerda a todos los licitadores interesados que en el Anexo II Bis se exige la aportación de determinada documentación acreditativa referida a los criterios técnicos de valoración cuantificables con fórmulas.



Cofinanciado por  
la Unión Europea



GOBIERNO  
DE ESPAÑA



Fondos Europeos



Canal  
de Isabel II

Nota informativa

**Pregunta 5:** Estamos interesados en obtener, **en formato editable**, tanto el cuadro de precios número 1 incluido en el anexo XII, como el cuadro de precios complementarios incluido en el anexo XIII. ¿Serían tan amables de indicarnos cómo obtenerlos o, en su caso, de facilitarnos el acceso?

**Respuesta 5:** Los cuadros de precios incluidos en los Anexos al PCAP que indican se encuentran publicados en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid. Canal de Isabel II, S.A. M.P. No es posible facilitar dichos cuadros en formato editable.

**Pregunta 6:**

¿Es posible sumar los metros de los DSO dentro de un mismo municipio?

**Respuesta 6:** No queda claro a que suma de metros se refiere dentro de la documentación necesaria a presentar en el presente procedimiento de licitación nº 63/2025. Si se refiere a los medios a adscribir para la ejecución del contrato del presente procedimiento, no existe limitación por obra para justificar las longitudes solicitadas.

**Pregunta 7:** Agradeceríamos nos pudieran facilitar una aclaración respecto al contenido del Pliego de Prescripciones Técnicas, concretamente el apartado 8 – Forma de abono, donde se menciona la retención del 10 % del importe líquido de cada certificación mensual.

**Apartado 8 “Forma de abono” indica:**

De cada relación valorada se retendrá el 10% del importe líquido de cobro, que no será abonado hasta que no se apruebe el Documento Fin de Obra correspondiente. Ese 10% de retención será devuelto con la certificación final siempre y cuando se cumpla con lo anteriormente solicitado. En caso de incumplimiento se penalizará según lo establecido en el PCAP.

**En este sentido, les rogamos nos confirmen:**

1. ¿Es posible sustituir dicha retención por un aval bancario?
2. ¿La devolución de esta retención se realizará al finalizar el plazo total de ejecución de la obra (57 meses), o bien una vez concluido cada uno de los proyectos en los que se puede dividir la ejecución de los distintos lotes?

**Respuesta 7:**



Cofinanciado por  
la Unión Europea



GOBIERNO  
DE ESPAÑA



Fondos Europeos



Canal  
de Isabel II

Nota informativa

No es posible sustituir la retención por un aval bancario.

Se devolverá una vez concluido cada uno de los proyectos en los que se puede dividir la ejecución de los distintos lotes, siempre y cuando se cumpla con lo establecido en el PPT.

**Pregunta 8:** Si se concurre a la licitación en UTE, ¿es necesario que todas las empresas integrantes de la UTE estén inscritas en el RERA o es suficiente que lo tenga una de las empresas?

**Respuesta 8:**

En el apartado 4 “*Habilitación empresarial o profesional precisa para la realización del Contrato*” del Anexo I del PCAP se establece que los licitadores deberán estar inscritos en el Registro de empresas con riesgo de amianto (RERA). Teniendo en cuenta el potencial riesgo de exposición al amianto en los trabajos objeto del contrato, todas las empresas integrantes de la UTE que realicen trabajos de renovación de tubería de la red de abastecimiento deben estar inscritas en el RERA.

**Pregunta 9:** Tenemos las siguientes consultas: Cumplimentación del Anexo XI.

- Además de justificar la experiencia relativa a los kms ejecutados conforme al apartado 5.2.1. del Anexo I, ¿se debe justificar en este Anexo la experiencia mínima requerida en años en obras hidráulicas? Es decir, ¿añadimos otras líneas correspondientes a la experiencia del perfil propuesto con otros contratos de obras hidráulicas, aunque éstos no incluyan ejecución de red de abastecimiento conforme a los criterios de requisitos solicitados?

¿O bien ese requisito de experiencia en años en obras hidráulicas se justificaría ya en el Anexo X en caso de ser propuestos como adjudicatarios?

- Cuando un mismo proyecto incluya los kms de ejecución mínimos y la experiencia adicional, ¿lo repetimos en ambos apartados?

**Respuesta 9:**

En el Anexo XI referido a la acreditación de la experiencia de los perfiles cuya experiencia extra se valora en el criterio de valoración del apartado 8 A) 2.3 del Anexo I al PCAP, deben acreditar **tanto la experiencia mínima que se pide en el apartado 5.2.1 para dichos perfiles (incluyendo por tanto los años de**



Cofinanciado por  
la Unión Europea



GOBIERNO  
DE ESPAÑA



Fondos Europeos



Comunidad  
de Madrid



Nota informativa

**experiencia que se requieren en dicho apartado) como la experiencia extra de los mismos** que oferten que será objeto de valoración, tal y como se indica claramente tanto en nota al pie del Anexo II Bis como en el propio Anexo XI.

Aclararles que el Anexo X va referido a los perfiles que no sean objeto de valoración, y dicho Anexo deberá aportarse en el caso de resultar propuesto como adjudicatario conforme a lo señalado en la Cláusula 13 del PCAP y en la NOTA al comienzo del apartado 5 del Anexo I al PCAP.

Respecto a la pregunta referida a un mismo proyecto, pueden incluirlo en ambos apartados del Anexo XI aclarando lo que indican en su consulta.

Madrid, 23 de septiembre de 2025