



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: SERVICIO DE MIGRACIÓN DE LA
APLICACIÓN SIAR Y ADQUISICIÓN DE INFRAESTRUCTURA
TECNOLÓGICA Y LICENCIAS**

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012500214

NÚMERO DE LAS S.C.s: 2000003905 /6000011720

Elaboradores:

Rubén Gómez

Antonio Herraiz

Fecha: 05/11/2025

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

En el presente informe de valoración técnica se revisarán las ofertas presentadas a la licitación nº 6012500214 para la contratación de un servicio de migración de la aplicación SIAR y adquisición de infraestructura tecnológica y licencias.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Las empresas que han manifestado interés en la licitación son las siguientes:

- INETUM ESPAÑA, S.A.
- INDRA SISTEMAS, S.A.
- ACCENTURE, S.L.U.
- AYESA IBERMÁTICA, S.A.U.
- NTT DATA SPAIN SL
- NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES
- INDRA SOLUCIONES TECNOLÓGICAS DE

De ellas, las que finalmente han presentado oferta han sido:

Lote 1:

- UTE NTT DATA SPAIN, S.L.U. - NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES AND SERVICES S.L

Lote 2:

- ACCENTURE, S.L.U.
- AYESA IBERMÁTICA, S.A.U.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

El contenido mínimo exigido en el apartado 25. **Oferta técnica** del pliego de condiciones particulares establece lo siguiente:

3.1 Lote I: Proyecto de migración de SIAR

- **Elementos objeto del suministro.** Se deberá incluir en la oferta la hoja de cálculo “Desglose técnico MIGSIAR.xlsx” debidamente cumplimentada, indicando el valor ofrecido para cada concepto. Se incluirán las referencias documentales (web, documentos anexos u otros elementos descriptivos) que permitan contrastar la veracidad del valor referenciado en la hoja de cálculo. Será excluido del proceso si alguna de las casillas en verde no se ha rellenado, indicando el valor ofertado o la referencia documental.
- **Descripción de los servicios ofertados en la ejecución del suministro,** según se indica en el apartado 8.4 Ejecución del suministro del Pliego de Prescripciones Técnicas.
- **Temario y características de la formación de los equipos suministrados,** según se indica en el apartado 8.4.1 Transferencia de conocimiento de equipos suministrados del Pliego de Prescripciones Técnicas.
- **Solución propuesta** (Documentación descriptiva del alcance)
Se incluirán necesariamente los siguientes apartados
 - Descripción de los trabajos. En este apartado, deberá describirse la propuesta de alcance funcional y que demuestre el entendimiento del proyecto.
 - Aseguramiento de la calidad. Deberán describirse los mecanismos y procedimientos que se llevarán a cabo en el proyecto para asegurar que tanto la documentación, como el

- código y entregables del proyecto, tienen la calidad esperada. Tendrá que indicarse el rol que se hará responsable del aseguramiento de la calidad.
- Metodología de desarrollo de los trabajos. Deberá exponer cómo se plantea realizar las tareas en cada una de las fases, así como los principales hitos mencionados en el pliego y entregables.
- Metodología de seguimiento de los trabajos. En este apartado debe detallarse cómo se van a realizar las tareas relacionadas con la organización, coordinación, seguimiento y control del proyecto, desde su inicio hasta su fin por parte del equipo de migración.
- **Descripción del equipo de trabajo propuesto**, incluyendo:
 - Descripción de la organización del equipo de trabajo, u organigrama que la resuma, que cubra todas las áreas de actividad consideradas en el alcance del servicio, los distintos puestos que la integran, los niveles jerárquicos y las relaciones de mando.
 - Descripción de las funciones de cada uno de los puestos incluidos en la organización del equipo de trabajo.
- **Plan de trabajo**. En este plan deberá reflejarse un cronograma que incluya las fases/iteraciones que se vayan a realizar en el proyecto, así como los hitos clave de cada una de ellas. Deberá reflejar por cada tarea los recursos asignados a cada una de ellas

El resultado del análisis de la oferta técnica presentada permite resumir en la siguiente tabla el cumplimiento de los requisitos para el oferente:

OFERENTES	CUMPLE PCP Apto 25
UTE NTT DATA SPAIN, S.L.U. - NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES AND SERVICES S.L.	Sí

Por lo tanto, la empresa oferente cumple los requisitos mínimos solicitados.

3.2 Lote II: Asistencia de gestión para la Migración de SIAR

- **Solución propuesta** (Documentación descriptiva del alcance)
Se incluirán necesariamente los siguientes apartados, describiendo cada uno de ellos:
 - Descripción de los trabajos. En este apartado, deberá describirse la propuesta de alcance de los trabajos que demuestre el entendimiento de la asistencia requerida.
 - Metodología de seguimiento de los trabajos. En este apartado debe detallarse cómo se van a realizar las tareas seguimiento y control de la Migración de SIAR, desde su inicio hasta su fin por parte del equipo de Asistencia de Gestión.
- **Descripción del equipo de trabajo propuesto**, incluyendo:
 - La estructura y organización del equipo de trabajo propuesto con sus funciones y responsabilidades de cada miembro, indicando el esfuerzo a dedicar en cada tarea del proyecto y el número de perfiles necesarios.

El resultado del análisis de las ofertas técnicas presentadas permite resumir en la siguiente tabla el cumplimiento de ambos requisitos para los distintos oferentes:

OFERENTES	CUMPLE PCP Aptdo 25
ACCENTURE, S.L.U.	Sí
AYESA IBERMÁTICA, S.A.U.	Sí

Por lo tanto, las dos empresas oferentes cumplen los requisitos mínimos solicitados.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

4.1 Lote I: Proyecto de migración de SIAR

Tras el análisis de los requerimientos indicados en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT) y de los Pliegos de Condiciones Particulares (PCP), se concluye que la oferta presentada cumple los requisitos solicitados en los pliegos.

Por tanto, pasa a la valoración técnica de los criterios evaluables mediante juicios de valor, la oferta de:

UTE NTT DATA SPAIN, S.L.U. - NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES AND SERVICES S.L.

4.2 Lote II: Asistencia de gestión para la Migración de SIAR

Tras el análisis de los requerimientos indicados en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT) y de los Pliegos de Condiciones Particulares (PCP), se concluye que las ofertas presentadas cumplen los requisitos solicitados en los pliegos.

Por tanto, pasan a la valoración técnica de los criterios evaluables mediante juicios de valor, la oferta de:

- ACCENTURE, S.L.U.
- AYESA IBERMÁTICA, S.A.U.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

Se procede a realizar la evaluación de los componentes puntuables establecidos en el apartado 27 del pliego de condiciones particulares, donde aparecen los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor para los oferentes que cumplen los requisitos mínimos solicitados y los requerimientos de los pliegos.

5.1 Lote I: Proyecto de migración de SIAR

La valoración máxima que los licitadores pueden obtener por los 5 criterios evaluables mediante juicios de valor es de 31 puntos, repartidos en los siguientes criterios:

o Criterio 1: Descripción de los servicios ofertados en la ejecución del suministro. 4 puntos

Descripción de los servicios ofertados en la ejecución del suministro, según se indica en el apartado 8.4 Ejecución del suministro del Pliego de Prescripciones Técnicas.

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
La información es coherente con las condiciones de ejecución de la migración, incluye todas las actividades del alcance y coincide con lo referido a las condiciones de ejecución específicas solicitadas por Metro de Madrid en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT).	100%
La información es coherente con las condiciones de ejecución de la migración, incluye todas las actividades del alcance y coincide con lo referido a las condiciones de ejecución de un proyecto genérico de similar naturaleza y alcance, pero sin detallar lo requerido en el PPT.	50%
La información es coherente con las condiciones de ejecución de la migración, incluye todas las actividades del alcance y coincide con lo referido a las condiciones de ejecución de un proyecto genérico de diferente naturaleza y alcance que lo indicado en el PPT.	0%

o Criterio 2: Temario y características de la formación de los equipos suministrados: 4 puntos.

Temario y características de la formación de los equipos suministrados, según se indica en el apartado 8.4.1 Transferencia de conocimiento de equipos suministrados del Pliego de Prescripciones Técnicas.

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
La información es coherente con las condiciones de ejecución de la migración, incluye todas las actividades del alcance y coincide con lo referido a las condiciones de ejecución específicas solicitadas por Metro de Madrid en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT).	100%
La información es coherente con las condiciones de ejecución de la migración, incluye todas las actividades del alcance y coincide con lo referido a las condiciones de ejecución de un proyecto genérico de similar naturaleza y alcance, pero sin detallar lo requerido en el PPT.	50%
La información es coherente con las condiciones de ejecución de la migración, incluye todas las actividades del alcance y coincide con lo referido a las condiciones de ejecución de un proyecto genérico de diferente naturaleza y alcance que lo indicado en el PPT.	0%

o Criterio 3: Solución Propuesta: 13 puntos.

Solución Propuesta (máx. 13 puntos): Se valorarán los siguientes apartados:

Los criterios de asignación de puntos es el siguiente:

- Descripción de los trabajos. En este apartado, deberá describirse la propuesta de alcance funcional y que demuestre el entendimiento del proyecto (5 puntos).
- Aseguramiento de la calidad. Deberán describirse los mecanismos y procedimientos que se llevarán a cabo en el proyecto para asegurar que tanto la documentación, como el código y entregables del proyecto, tienen la calidad esperada. Tendrá que indicarse el rol que se hará responsable del aseguramiento de la calidad (4 puntos).
- Metodología de desarrollo de los trabajos. Deberá exponer cómo se plantea realizar las tareas en cada una de las fases, así como los principales hitos mencionados en el pliego y entregables (2 puntos).
- Metodología de seguimiento de los trabajos. En este apartado debe detallarse cómo se van a realizar las tareas relacionadas con la organización, coordinación, seguimiento y control del proyecto, desde su inicio hasta su fin por parte del equipo de migración (2 puntos).

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
La información es coherente con las condiciones de ejecución de la migración, incluye todas las actividades del alcance y coincide con lo referido a las condiciones de ejecución específicas solicitadas por Metro de Madrid en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT).	100%
La información es coherente con las condiciones de ejecución de la migración, incluye todas las actividades del alcance y coincide con lo referido a las condiciones de ejecución de un proyecto genérico de similar naturaleza y alcance, pero sin detallar lo requerido en el PPT.	50%
La información es coherente con las condiciones de ejecución de la migración, incluye todas las actividades del alcance y coincide con lo referido a las condiciones de ejecución de un proyecto genérico de diferente naturaleza y alcance que lo indicado en el PPT.	0%

o Criterio 4: Descripción del equipo de trabajo propuesto: 5 puntos.

Descripción del equipo de trabajo propuesto (máx. 5 puntos).

Los criterios de asignación de puntos es el siguiente:

- Descripción de la organización del equipo de trabajo u organigrama que la resuma, que cubra todas las áreas de actividad consideradas en el alcance del servicio, los distintos puestos que la integran, los niveles jerárquicos y las relaciones de mando. (3 puntos).
- Descripción de las funciones de cada uno de los puestos incluidos en la organización del equipo de trabajo (2 puntos).

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
La información es coherente con las condiciones de ejecución de la migración, incluye todas las actividades del alcance y coincide con lo referido a las condiciones de ejecución específicas solicitadas por Metro de Madrid en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT).	100%
La información es coherente con las condiciones de ejecución de la migración, incluye todas las actividades del alcance y coincide con lo referido a las condiciones de ejecución de un proyecto genérico de similar naturaleza y alcance, pero sin detallar lo requerido en el PPT.	50%
La información es coherente con las condiciones de ejecución de la migración, incluye todas las actividades del alcance y coincide con lo referido a las condiciones de ejecución de un proyecto genérico de diferente naturaleza y alcance que lo indicado en el PPT.	0%

o Criterio 5: Plan de trabajo: 5 puntos.

En este plan deberá reflejarse un cronograma que incluya las fases/iteraciones que se vayan a realizar en el proyecto, así como los hitos clave de cada una de ellas. Deberá reflejar por cada tarea los recursos asignados a cada una de ellas.

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
La información es coherente con las condiciones de ejecución de la migración, incluye todas las actividades del alcance y coincide con lo referido a las condiciones de ejecución específicas solicitadas por Metro de Madrid en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT).	100%
La información es coherente con las condiciones de ejecución de la migración, incluye todas las actividades del alcance y coincide con lo referido a las condiciones de ejecución de un proyecto genérico de similar naturaleza y alcance, pero sin detallar lo requerido en el PPT.	50%
La información es coherente con las condiciones de ejecución de la migración, incluye todas las actividades del alcance y coincide con lo referido a las condiciones de ejecución de un proyecto genérico de diferente naturaleza y alcance que lo indicado en el PPT.	0%

La siguiente tabla contiene la valoración resumen de los criterios cualitativos mediante juicios de valor:

OFERENTES	Descripción de los servicios ofertados en la ejecución del suministro	Temario y características de la formación de los equipos suministrados	Solución propuesta				Equipo de trabajo propuesto		Plan de trabajo propuesto	Puntuación Total
			Descripción de los trabajos	Aseguramiento de la calidad	Metodología de desarrollo de los trabajos	Metodología de seguimiento de los trabajos	Descripción de la organización	Descripción de las funciones		
UTE NTT DATA SPAIN, S.L.U. - NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES AND SERVICES S.L.	4	4	5	2	2	2	3	2	2,5	26,5

A continuación, se desarrolla la justificación para la empresa oferente incluida en la tabla anterior.

5.1.1 ANÁLISIS OFERTA UTE NTT DATA SPAIN, S.L.U. - NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES AND SERVICES S.L.

A continuación, se detalla la justificación de los puntos asignados a cada criterio.

5.1.1.1 Criterio 1. Descripción de los servicios ofertados en la ejecución del suministro

La información aportada en la oferta para describir los servicios necesarios para realizar la instalación y configuración de los equipos solicitados, según se indica en el pliego de prescripciones técnicas (PPT), apartado 8.4 Ejecución del suministro e instalación de infraestructura tecnológica, se considera coherente con las condiciones de ejecución de la migración, incluye todas las actividades del alcance y coincide con lo referido a las condiciones de ejecución específicas solicitadas por Metro de Madrid en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT).

Respecto al inicio del suministro, se incluye el análisis de la viabilidad del proyecto y diseño del plan de trabajo y la información detallada de todos los servicios y dispositivos incluidos.

Respecto a la Ejecución del suministro, se aporta información detallada del hardware y software a suministrar, así como el desglose a alto nivel de las tareas a realizar para la entrega del equipamiento.

En resumen, la oferta proporciona una explicación detallada para cada uno de los puntos incluidos dentro del alcance.

Por tanto, el criterio obtiene una puntuación de **4 puntos (100%)**.

5.1.1.2 Criterio 2: Temario y características de la formación de los equipos suministrados

La información aportada en la oferta respecto a la Transferencia de conocimiento según se indica en el apartado 8.4.1 Transferencia de conocimiento del PPT es coherente con las condiciones de ejecución de la migración, incluye todas las actividades del alcance y coincide con lo referido a las condiciones de ejecución específicas solicitadas por Metro de Madrid en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT).

Incluye apartados para las transferencias de conocimiento necesarias:

Transferencias de conocimiento relativas al equipamiento hardware y software suministrados

Equipamiento Hardware

Se incluye la periodificación para la transferencia de información consistente en al menos 10 horas, el horario de impartición entre las 7:15 h y las 14:30 h, con un máximo de 3 horas diarias, impartida por personal acreditado de HPE como fabricante del equipamiento hardware suministrado y para su realización durante los 8 primeros meses de duración del contrato.

Aporta contenido formativo, así como una metodología, logística y plan orientativo de alto nivel.

Software

Se ofrece transferencia de conocimiento adicional relativa al software ofertado. Se aporta temario inicial con posibilidad de ser consensuado con Metro de Madrid.

Transferencias de conocimiento relativa al uso de la nueva plataforma SIAR

La formación teórico-práctica diseñada para el uso de la nueva plataforma incluirá la creación de un Manual de usuario. Se aporta temario inicial con posibilidad de ser consensuado con Metro de Madrid.

En resumen, la oferta proporciona una explicación detallada para cada uno de los puntos incluidos dentro del alcance.

Por tanto, el criterio obtiene una puntuación de **4 puntos (100%)**.

5.1.1.3 Criterio 3: Solución Propuesta

Se analizan por separado los distintos subcriterios de este criterio:

Subcriterio 3.1: Descripción de los trabajos

La información incluida en la oferta relativa a la descripción de los trabajos se presenta de forma coherente con las condiciones de ejecución de la migración, incluye todas las actividades del alcance y coincide con lo referido a las condiciones de ejecución específicas solicitadas por Metro de Madrid en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT).

La propuesta describe de forma exhaustiva el alcance funcional y técnico del proyecto, demostrando un conocimiento profundo tanto del sistema SIAR como de las necesidades de Metro de Madrid. Se detallan los procesos clave, la modernización tecnológica y la continuidad de la lógica de negocio. La oferta cubre todos los aspectos requeridos en el pliego y aporta valor añadido en la gestión del cambio y la adaptación a los retos identificados.

Por tanto, el subcriterio obtiene una puntuación de **5 puntos (100%)**.

Subcriterio 3.2: Aseguramiento de la calidad

La información incluida en la oferta relativa al aseguramiento de la calidad es coherente con las condiciones de ejecución de la migración, incluye todas las actividades del alcance y coincide con lo referido a las condiciones de ejecución de un proyecto genérico de similar naturaleza y alcance, pero sin detallar lo requerido en el PPT.

Se describen los mecanismos y procedimientos que se llevarán a cabo en el proyecto para asegurar que tanto la documentación, como el código y entregables del proyecto, tienen la calidad esperada, pero no indican el rol que se hará responsable del aseguramiento de la calidad.

Por tanto, el subcriterio obtiene una puntuación de **2 puntos (50%)**.

Subcriterio 3.3: Metodología de desarrollo de los trabajos

La información incluida en la oferta relativa a la metodología de desarrollo de los trabajos se presenta de forma coherente con las condiciones de ejecución de la migración, incluye todas las actividades del alcance y coincide con lo referido a las condiciones de ejecución específicas solicitadas por Metro de Madrid en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT).

La metodología propuesta es un enfoque ágil, que combina la trazabilidad y disciplina del modelo tradicional con prácticas ágiles para entregas iterativas y validaciones progresivas. Se detallan las fases y mecanismos de control de calidad. La propuesta permite flexibilidad y adaptación a cambios, asegurando la calidad y la eficiencia en la ejecución.

Por tanto, el subcriterio obtiene una puntuación de **2 puntos (100%)**.

Subcriterio 3.4: Metodología de seguimiento de los trabajos

La información incluida en la oferta relativa a la metodología de seguimiento de los trabajos se presenta de forma coherente con las condiciones de ejecución de la migración, incluye todas las actividades del alcance y coincide con lo referido a las condiciones de ejecución específicas solicitadas por Metro de Madrid en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT).

La metodología de seguimiento es muy completa, con puntos de control diarios, comités de seguimiento quincenales y comités de dirección mensuales. Se incluye la entrega de informes, matrices de riesgos y actas y se detalla el flujo de gestión de cambios, priorización y documentación. Se asegura el control de hitos y la coordinación entre equipos, minimizando riesgos y asegurando la calidad y el cumplimiento de plazos.

Por tanto, el subcriterio obtiene una puntuación de **2 puntos (100%)**.

Una vez analizados todos los subcriterios por separado el criterio tiene una puntuación total de **11 puntos (84,61%)**.

5.1.1.4 Criterio 4: Descripción del equipo de trabajo propuesto

Se analizan por separado los distintos subcriterios de este criterio:

Subcriterio 4.1: Descripción de la organización del equipo de trabajo u organigrama que la resuma

La información incluida en la oferta relativa a la descripción de la organización del equipo de trabajo u organigrama que la resuma se presenta de forma coherente con las condiciones de ejecución de la migración, incluye todas las actividades del alcance y coincide con lo referido a las condiciones de ejecución específicas solicitadas por Metro de Madrid en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT).

La organización es estable, multidisciplinar y con experiencia demostrada en proyectos similares. El organigrama está bien definido, con responsables claros, responsables de tecnología por bloques y equipos técnicos especializados. Se garantiza la cobertura de todas las áreas, la gestión del conocimiento y la continuidad del servicio.

Por tanto, el subcriterio obtiene una puntuación de **3 puntos (100%)**.

Subcriterio 4.2: Descripción de las funciones de cada uno de los puestos

La información incluida en la oferta relativa a la descripción de las funciones de cada uno de los puestos se presenta de forma coherente con las condiciones de ejecución de la migración, incluye todas las actividades del alcance y coincide con lo referido a las condiciones de ejecución específicas solicitadas por Metro de Madrid en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT).

La propuesta detalla las funciones de cada puesto, desde la gestión global hasta las tareas técnicas específicas. Cada perfil tiene responsabilidades claras y diferenciadas. Se cubren todas las áreas requeridas en el pliego, asegurando la calidad y la eficiencia en la ejecución.

Por tanto, el subcriterio obtiene una puntuación de **2 puntos (100%)**.

Una vez analizados todos los subcriterios por separado el criterio tiene una puntuación total de **5 puntos (100%)**.

5.1.1.5 Criterio 5: Plan de trabajo

La información incluida en la oferta relativa al equipo de trabajo propuesto se presenta de forma coherente con las condiciones de ejecución de la migración, incluye todas las actividades del alcance y coincide con lo referido a las condiciones de ejecución de un proyecto genérico de similar naturaleza y alcance, pero sin detallar lo requerido en el PPT.

El plan de trabajo es detallado, estructurado en fases secuenciales y coordinadas, con cronogramas claros, identificación de hitos y dependencias. Incluye actividades de soporte y mantenimiento, y contempla la gestión de riesgos, la trazabilidad y la continuidad del servicio. El enfoque progresivo y controlado minimiza riesgos y asegura el cumplimiento de los objetivos de modernización y calidad. Sin embargo, no se refleja por cada tarea los recursos asignados a cada una de ellas.

Por tanto, el criterio tiene una puntuación de **2,5 puntos (50%)**.

5.2 Lote II: Soporte de asistencia de gestión para la Migración de SIAR

La valoración máxima que los licitadores pueden obtener por los 2 criterios evaluables mediante juicios de valor es de 45 puntos, repartidos en los siguientes criterios:

o Criterio 1: Solución Propuesta: 25 puntos.

Solución Propuesta (máx. 25 puntos): Se valorarán los siguientes apartados:

Los criterios de asignación de puntos es el siguiente:

- Descripción de los trabajos. En este apartado, deberá describirse la propuesta de alcance funcional y que demuestre el entendimiento de la asistencia requerida (15 puntos).
- Metodología de seguimiento de los trabajos. En este apartado debe detallarse cómo se van a realizar las tareas relacionadas con la organización, coordinación, seguimiento y control del proyecto, desde su inicio hasta su fin (10 puntos)

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
La información es coherente con las condiciones de ejecución de la migración, incluye todas las actividades del alcance y coincide con lo referido a las condiciones de ejecución específicas solicitadas por Metro de Madrid en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT).	100%
La información es coherente con las condiciones de ejecución de la migración, incluye todas las actividades del alcance y coincide con lo referido a las condiciones de ejecución de un proyecto genérico de similar naturaleza y alcance, pero sin detallar lo requerido en el PPT.	50%
La información es coherente con las condiciones de ejecución de la migración, incluye todas las actividades del alcance y coincide con lo referido a las condiciones de ejecución de un proyecto genérico de diferente naturaleza y alcance que lo indicado en el PPT.	0%

o Criterio 2: Descripción del equipo de trabajo propuesto: 20 puntos.

Descripción del equipo de trabajo propuesto (máx. 20 puntos): Se valorarán los siguientes apartados:

Los criterios de asignación de puntos es el siguiente:

- Descripción de la organización del equipo de trabajo u organigrama que la resuma, que cubra todas las áreas de actividad consideradas en el alcance del servicio. (10 puntos).
- Descripción de las funciones de cada uno de los puestos incluidos en la organización del equipo de trabajo (10 puntos).

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
La información es coherente con las condiciones de ejecución de la migración, incluye todas las actividades del alcance y coincide con lo referido a las condiciones de ejecución específicas solicitadas por Metro de Madrid en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT).	100%
La información es coherente con las condiciones de ejecución de la migración, incluye todas las actividades del alcance y coincide con lo referido a las condiciones de ejecución de un proyecto genérico de similar naturaleza y alcance, pero sin detallar lo requerido en el PPT.	50%
La información es coherente con las condiciones de ejecución de la migración, incluye todas las actividades del alcance y coincide con lo referido a las condiciones de ejecución de un proyecto genérico de diferente naturaleza y alcance que lo indicado en el PPT.	0%

La siguiente tabla contiene la valoración resumen de los criterios cualitativos mediante juicios de valor:

OFERENTES	Solución propuesta		Equipo de trabajo propuesto		Puntuación Total
	Descripción de los trabajos	Metodología de seguimiento de los trabajos	Descripción de la organización	Descripción de las funciones	
ACCENTURE, S.L.U.	15	10	10	10	45
AYESA IBERMÁTICA, S.A.U.	15	10	10	10	45

A continuación, se desarrolla la justificación para las empresas oferentes incluidas en la tabla anterior.

5.2.1 ANALISIS OFERTA ACCENTURE, S.L.U.

A continuación, se detalla la justificación de los puntos asignados a cada criterio.

5.2.1.1 Criterio 1: Solución Propuesta

Se analizan por separado los distintos subcriterios de este criterio:

Subcriterio 1.1: Descripción de los trabajos

La información aportada en la oferta para la descripción de los trabajos se considera que es coherente con las condiciones de ejecución y los niveles de servicio exigidos, incluye todas las actividades del alcance

y coincide con lo referido a las condiciones de ejecución específicas solicitadas por Metro de Madrid en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT).

La **Descripción de los trabajos** demuestra un entendimiento detallado de la asistencia requerida, cubriendo todos los aspectos técnicos, organizativos y metodológicos exigidos por los pliegos. La propuesta garantiza control, trazabilidad, calidad y alineación con los objetivos de Metro.

Por tanto, el subcriterio obtiene una puntuación de **15 puntos (100%)**.

Subcriterio 1.2: Metodología de seguimiento de los trabajos

La información aportada en la oferta para la metodología de seguimiento de los trabajos se considera que es coherente con las condiciones de ejecución y los niveles de servicio exigidos, incluye todas las actividades del alcance y coincide con lo referido a las condiciones de ejecución específicas solicitadas por Metro de Madrid en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT).

La oferta presenta una **Metodología de seguimiento de los trabajos** altamente robusta y alineada con las buenas prácticas en gestión de proyectos, garantizando el control exhaustivo y la trazabilidad de todas las actividades asociadas a la migración de SIAR. El modelo propuesto integra herramientas avanzadas de planificación, control y reporting, permitiendo la monitorización continua del progreso mediante indicadores clave de desempeño (KPIs), curvas de avance y análisis de desviaciones en tiempo real. Se establecen ciclos de seguimiento periódicos, con revisión de hitos, gestión proactiva de riesgos e incidencias, y mecanismos de escalado que aseguran la toma de decisiones informada y la anticipación de posibles desviaciones.

Por tanto, el subcriterio obtiene una puntuación de **10 puntos (100%)**.

Una vez analizados todos los subcriterios por separado el criterio tiene una puntuación total de **25 puntos (100%)**.

5.2.1.2 Criterio 2: Descripción del equipo de trabajo propuesto

Se analizan por separado los distintos subcriterios de este criterio:

Subcriterio 2.1: Descripción de la organización del equipo de trabajo u organigrama que la resuma

La información aportada en la oferta para la descripción de la organización del equipo de trabajo u organigrama que la resuma se considera que es coherente con las condiciones de ejecución y los niveles de servicio exigidos, incluye todas las actividades del alcance y coincide con lo referido a las condiciones de ejecución específicas solicitadas por Metro de Madrid en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT).

La **Descripción de la organización del equipo de trabajo** se presenta de forma estructurada y alineada con los requerimientos del proyecto, que permite una gestión transversal y coordinada de todas las actividades del servicio. El equipo cubre todas las competencias necesarias: planificación, seguimiento, aseguramiento de la calidad, gestión de riesgos y soporte tecnológico. Se incorporan mecanismos de apoyo y soporte especializado, asegurando la disponibilidad de expertos en metodologías, tecnologías y gestión documental cuando el servicio lo requiera. Esta estructura organizativa, junto con canales de

comunicación claros y roles definidos, facilita la toma de decisiones ágil, la resolución eficiente de incidencias y la transferencia de conocimiento.

Por tanto, el subcriterio obtiene una puntuación de **10 puntos (100%)**.

Subcriterio 2.2: Descripción de las funciones de cada uno de los puestos

La información aportada en la oferta para la descripción de las funciones de cada uno de los puestos se considera que es coherente con las condiciones de ejecución y los niveles de servicio exigidos, incluye todas las actividades del alcance y coincide con lo referido a las condiciones de ejecución específicas solicitadas por Metro de Madrid en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT).

Se presenta una **Descripción de las funciones** exhaustiva, asegurando una cobertura integral de todas las necesidades del proyecto. Se describe las funciones de responsabilidad global de la gestión, coordinación y supervisión estratégica, la interlocución con el cliente y la toma de decisiones clave. Se incluye también el control de calidad, la gestión documental, la gestión de riesgos, la auditoría interna y la mejora continua. El organigrama se complementa con mecanismos de apoyo extendido, permitiendo la incorporación de expertos en áreas específicas cuando el servicio lo requiera.

Por tanto, el subcriterio obtiene una puntuación de **10 puntos (100%)**.

Una vez analizados todos los subcriterios por separado el criterio tiene una puntuación total de **20 puntos (100%)**.

5.2.2 ANALISIS OFERTA AYESA IBERMÁTICA, S.A.U.

A continuación, se detalla la justificación de los puntos asignados a cada criterio.

5.2.2.1 Criterio 1: Solución Propuesta

Se analizan por separado los distintos subcriterios de este criterio:

Subcriterio 1.1: Descripción de los trabajos

La información aportada en la oferta para la descripción de los trabajos se considera que es coherente con las condiciones de ejecución y los niveles de servicio exigidos, incluye todas las actividades del alcance y coincide con lo referido a las condiciones de ejecución específicas solicitadas por Metro de Madrid en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT).

La **Descripción de los trabajos** demuestra un entendimiento profundo y exhaustivo de los trabajos requeridos, articulando una propuesta que cubre de manera integral todas las fases y actividades exigidas en los pliegos. La asistencia se estructura en líneas de trabajo perfectamente definidas, abarcando desde la planificación inicial, el seguimiento operativo y la gestión de riesgos, hasta la supervisión de pruebas, la gestión de incidencias y la verificación de la calidad. Cada actividad está respaldada por metodologías reconocidas y herramientas colaborativas avanzadas, garantizando la trazabilidad, el control y la transparencia en todo el ciclo de vida del proyecto.

Por tanto, el subcriterio obtiene una puntuación de **15 puntos (100%)**.

Subcriterio 1.2: Metodología de seguimiento de los trabajos

La información aportada en la oferta para la metodología de seguimiento de los trabajos se considera que es coherente con las condiciones de ejecución y los niveles de servicio exigidos, incluye todas las actividades del alcance y coincide con lo referido a las condiciones de ejecución específicas solicitadas por Metro de Madrid en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT).

La **Metodología de seguimiento de los trabajos** propuesta destaca por su enfoque integral, estructurado y alineado con los estándares en gestión de proyectos, garantizando un control exhaustivo y transparente en todas las fases del servicio. Se presentan procedimientos predictivos y ágiles para asegurar la trazabilidad extremo a extremo de requisitos, actividades, pruebas y aceptación. El seguimiento se articula mediante ciclos periódicos de control operativo, dashboards dinámicos y curvas de avance, permitiendo la monitorización continua de KPIs, la identificación temprana de desviaciones y la gestión proactiva de riesgos e incidencias.

Por tanto, el subcriterio obtiene una puntuación de **10 puntos (100%)**.

Una vez analizados todos los subcriterios por separado el criterio tiene una puntuación total de **25 puntos (100%)**.

5.2.2.2 Criterio 2: Descripción del equipo de trabajo propuesto

Se analizan por separado los distintos subcriterios de este criterio:

Subcriterio 2.1: Descripción de la organización del equipo de trabajo u organigrama que la resuma

La información aportada en la oferta para la descripción de la organización del equipo de trabajo u organigrama que la resuma se considera que es coherente con las condiciones de ejecución y los niveles de servicio exigidos, incluye todas las actividades del alcance y coincide con lo referido a las condiciones de ejecución específicas solicitadas por Metro de Madrid en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT).

La **Descripción de la organización del equipo de trabajo** propuesta destaca por su estructura perfectamente alineada con las exigencias del proyecto y los estándares de gestión. El organigrama integra perfiles de alta cualificación y experiencia, distribuidos en niveles estratégicos, tácticos y operativos, lo que permite una gestión transversal y coordinada de todas las actividades

Por tanto, el subcriterio obtiene una puntuación de **10 puntos (100%)**.

Subcriterio 2.2: Descripción de las funciones de cada uno de los puestos

La información aportada en la oferta para la descripción de las funciones de cada uno de los puestos se considera que es coherente con las condiciones de ejecución y los niveles de servicio exigidos, incluye todas las actividades del alcance y coincide con lo referido a las condiciones de ejecución específicas solicitadas por Metro de Madrid en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT).

La oferta presenta una definición precisa y exhaustiva de las **funciones de cada puesto dentro del equipo de trabajo**, asegurando una cobertura integral y especializada de todas las necesidades del proyecto. El Responsable global del contrato lidera la dirección estratégica, la puesta en marcha del servicio y la supervisión del cumplimiento contractual, aportando experiencia en proyectos similares y promoviendo la mejora continua. El Director de Proyecto asume la gestión operativa y el gobierno del servicio, consolidando la planificación, controlando el avance, gestionando riesgos e incidencias, y garantizando la calidad y la trazabilidad de los entregables. El Técnico certificado PMP se encarga de la ejecución del ciclo de control operativo, el desglose y mantenimiento de la planificación por bloques, la supervisión de pruebas, la gestión activa de defectos y riesgos, y la elaboración de informes técnicos y dashboards.

Por tanto, el subcriterio obtiene una puntuación de **10 puntos (100%)**.

Una vez analizados todos los subcriterios por separado el criterio tiene una puntuación total de **20 puntos (100%)**.

6 CONCLUSIONES:

6.1 Lote I: Proyecto de migración de SIAR

Tras el análisis de los requerimientos indicados en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT) y Pliego de Condiciones Particulares (PCP), y del contenido mínimo recogido en el apartado 25 del cuadro resumen para la presente licitación, se concluye que la oferta presentada en la CARPETA 2 por el licitador:

- UTE NTT DATA SPAIN, S.L.U. - NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES AND SERVICES S.L.

Es **APTA** con respecto al contenido mínimo y a los requerimientos de los pliegos, pero no respecto al límite de suficiencia técnica, cuyo cumplimiento no podrá comprobarse hasta analizar, con posterioridad a la emisión del informe, las puntuaciones correspondientes a los criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas.

La valoración basada en juicios de valor de la oferta es:

OFERENTES	Puntuación Total
UTE NTT DATA SPAIN, S.L.U. - NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES AND SERVICES S.L.	26,5

6.2 Lote II: Soporte de asistencia de gestión para la Migración de SIAR

Tras el análisis de los requerimientos indicados en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT) y Pliego de Condiciones Particulares (PCP), y del contenido mínimo recogido en el apartado 25 del cuadro resumen para la presente licitación, se concluye que las ofertas presentadas en la CARPETA 2 por los licitadores:

- ACCENTURE, S.L.U.

- AYESA IBERMÁTICA, S.A.U.

Son **APTAS** con respecto al contenido mínimo y a los requerimientos de los pliegos, pero no respecto al límite de suficiencia técnica, cuyo cumplimiento no podrá comprobarse hasta analizar, con posterioridad a la emisión del informe, las puntuaciones correspondientes a los criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas.

La valoración basada en juicios de valor de las ofertas es:

OFERENTES	Puntuación Total
ACCENTURE, S.L.U.	45
AYESA IBERMÁTICA, S.A.U.	45

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes. En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.