

INFORME DE VALORACIÓN DE LAS PROPUESTAS RECIBIDAS PARA LA CONTRATACIÓN DEL ESTUDIO “DETERMINACIÓN DEL RECORRIDO MEDIO DE LOS VIAJES REALIZADOS CON LOS ABONOS DEL CRTM EN LA RED DE AUTOBUSES DE LARGO RECORRIDO (VAC) CARACTERIZACIÓN 2025”. SG-3/2025

1. INTRODUCCIÓN

En este Informe se presenta el resultado de la valoración de las ofertas recibidas relativas a criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor del contrato “DETERMINACIÓN DEL RECORRIDO MEDIO DE LOS VIAJES REALIZADOS CON LOS ABONOS DEL CRTM EN LA RED DE AUTOBUSES DE LARGO RECORRIDO (VAC) CARACTERIZACIÓN 2025”. SG-3/2025 “, atendiendo a lo especificado en el apartado 1.9.2.2. del PCAP (Criterios: Evaluables mediante Juicio de valor (B.2)), y el PPT que rigen el presente contrato.

2. OFERTAS ADMITIDAS A LICITACIÓN

La Mesa de Contratación, en la reunión celebrada el 10 de septiembre de 2025, procede a la apertura del sobre nº1 y comprobación de la documentación administrativa de las ofertas presentadas, que finalmente entran a ser valoradas técnicamente.

	Empresa	NIF
1	ABACO ESTUDIOS DE MERCADO S.L.	B87163564

En la reunión se procede a descryptar a través del programa Licita, el archivo electrónico que contiene la documentación técnica valorable mediante juicios de valor.

Se hace entrega del contenido de la Memoria Técnica a los servicios técnicos para proceder a la valoración de las mismas. En el examen de las ofertas evaluables mediante juicios de valor se comprueba que no contienen datos fijados en el PCAP como criterios evaluables automáticamente mediante fórmulas que solo deberían constar en el sobre número 2.

3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS PROPUESTAS

De manera general, se valorarán para los apartados correspondientes los siguientes criterios:

- El buen conocimiento del objeto del contrato y de los productos a entregar.
- La coherencia, claridad en su exposición, grado suficiente de detalle y adecuaciones al pliego de prescripciones técnicas de la metodología propuesta.
- Metodología propuesta adecuada a los requisitos de los pliegos.

De igual modo se comprueban los siguientes criterios generales contenidos en el pliego.

- Se otorgarán 0 puntos a las ofertas que reproducen el pliego de condiciones técnicas, sin introducir propuestas relativas a los aspectos objeto de valoración
- No serán tenidas en cuenta a efectos de valoración de la propuesta técnica, aquellas partes de las ofertas que aporten información genérica de la empresa licitadora, sin aportar información específica particularizada
- Se asignarán 0 puntos a las ofertas que establezcan planteamientos no fundamentados y que no ofrezcan evidencias de las actividades incluidas en cada una de las fases de la ejecución de los trabajos
- La Memoria no podrá tener una extensión superior a las 80 hojas a una sola cara, sin contar la portada principal y el índice.

Para valorar la oferta presentada se van a considerar los aspectos que se han recogido en el Pliego correspondientes a criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor:

- **Descripción y planificación de los trabajos de toma de datos: especificación de las actividades previas a la planificación, propuesta de planificación y plan de contingencias.** **0 a 4 puntos**

Se valorará la descripción detallada, clara y factible de las actividades de planificación de la toma de datos que, en este estudio, dada la heterogeneidad de las líneas que conforman las VAC, reviste especial importancia. Se valorarán positivamente las ofertas que detallen el cronograma de las actividades y de la estructuración de las distintas fases del trabajo. Se valorará el detalle en el análisis de la comparación entre la oferta de la concesionaria, los datos disponibles de validaciones y las rutas concesionadas, a la hora de establecer la programación.

- **Perfil profesional, formación y experiencia en trabajos similares de los medios personales propuestos para los perfiles de: Jefe de Estudio, Responsable de Trabajos de Campo y Técnicos de tratamiento de la información** **0 a 4 puntos**

Se valorará para los aspectos indicados, las capacidades adicionales respecto a las mínimas recogidas en los requisitos de adscripción de medios.

- **Dimensionamiento, formación y requerimientos del equipo de trabajo: especificación de la asignación de recursos en todos los niveles funcionales del equipo, formación, selección y asignación numérica,** **0 a 4 puntos**

Se valorará la descripción detallada, clara y factible de la organización de los trabajos y los sistemas de supervisión y formación de los entrevistadores.

<p>Propuesta de Planificación: Recoge correctamente los plazos para su realización. Enumera y describe el contenido del programa de trabajo. Incluye una propuesta de distribución de los puntos de control. Incluye un calendario de ejecución, de 15 semanas hasta la entrega previa a la revisión final</p>
<p>Plan de Contingencias: Describe someramente el tratamiento de incidencias en el campo. Sin entrar en detalle sobre las posibles incidencias. Disponibilidad de 100 tablets para la realización de los trabajos</p>

Perfil profesional, formación y experiencia en trabajos similares de los medios propuestos	3,30 puntos
<p>Se incluye la experiencia de la empresa en trabajos similares desde 2015, y trabajos relacionados desde 2008 pero no se detalla la participación de los perfiles propuestos en proyectos específicos del listado.</p> <p>Indica: El Jefe del Estudio liderará el proyecto a lo largo de la ejecución y asistirá a cuantas reuniones de seguimiento del trabajo con la Dirección se establezcan.</p> <p>Presenta un organigrama completo y desglosa las funciones principales de los niveles incluidos en el organigrama</p> <p>Adicionalmente a los perfiles recogidos en los pliegos, incluye dentro del organigrama y con detalle de funciones, los siguientes perfiles:</p> <p>4 jefes de Campo (todos ellos con experiencia desde 2015 o anterior). No detalla cuantos intervendrán por jornada/concesión.</p> <p>No detallan un segundo técnico de tratamiento de datos, si bien mencionan, e incluyen en el organigrama, un Equipo de codificación recibiendo la información de campo</p> <p>En la realización del trabajo de campo, entre los Jefes de Campo y los encuestadores incluyen a los jefes de equipo (no presenta perfil ni menciona cuantos), que serán responsables organizar el trabajo de su equipo en la jornada, distribuir el material y recogerlo.</p>	
<p>Jefe del Estudio: Doble licenciatura.15 años de experiencia. No especifica proyectos participados.</p>	
<p>Responsable de Trabajos de Campo: Licenciada y Master. 17 años de experiencia. No especifica proyectos participados, ni detalla experiencia como Responsable de Trabajo de Campo.</p>	
<p>Técnico de tratamiento de la información: Especialista en aplicaciones informáticas. 15 años de experiencia No especifica proyectos participados.</p>	

Dimensionamiento, formación y requerimientos del equipo de trabajo	3,20 puntos
<p>Se detalla la organización del trabajo de campo a través de los Jefes de equipo.</p> <p>Se especifica la selección de personal para los puestos de campo, con una base de colaboradores experimentados, de alrededor 600 personas en Madrid.</p> <p>Se detallan los procesos formativos en grupos de máximo 20 personas en las sesiones generales y 10 personas en las de manejo de equipos. Se desglosa en detalle el equipo de trabajo de los encuestadores. Incluyendo el "Manual del Encuestador" que será la base de la formación. Se establece que los jefes de Equipo tengan que dar el VºBº al caso práctico de la formación. Indica la realización de todas concesiones con el mismo equipo</p> <p>Se incluye una distribución de Puntos de Control con detalle de la parada de cada uno. Propone 115 los mismos que incluyen los pliegos. No incluye una propuesta de equipo tipo por jornada o dimensión de concesión.</p> <p>Especifica las actividades al finalizar la jornada y las comprobaciones diarias del volcado de los datos y el grado de cumplimentación.</p> <p>Indica que la formación contendrá una parte básica sobre los requisitos éticos incluyendo las garantías éticas del entrevistado y los aspectos de confidencialidad. Se propone exigir la firma a todo el personal de campo que trabajará en el proyecto de una carta-compromiso de confidencialidad</p> <p>Propone uso de Tablets como herramienta principal. Detalla de información a recabar y borrador de encuesta.</p>	
<p>Asignación de recursos en todos los niveles: Figura del Jefe de Equipo y control diario en el volcado de datos al finalizar la jornada. Supervisión continua por los Jefes de Campo sin aportar detalle. No especifica distribución de jefes de Equipo, ni actividad de Jefes de Campo y Responsable de Trabajo de Campo.</p>	
<p>Selección y distribución numérica: Puntos de Control propuestos por concesión, total 115. 1 día de trabajo por concesión manteniendo el mismo equipo. Equipo de trabajo a seleccionar entre colaboradores previos con experiencia en el área de Madrid. Tres niveles en el proceso de selección: Jefe Equipo, Encuestador y codificadores.</p>	
<p>Formación de Entrevistadores: Detallada en contenidos, tamaños de grupos y objetivos. Encuestadores a seleccionar de base de 600 colaboradores con experiencia. No especifica horas de formación. Ni queda claro si el briefing será diario.</p>	

Control de calidad de los trabajos de toma de datos	3,80 puntos
<p>Detalla pertenencia de Abaco al Grupo Tema que posee, junto con las empresas que lo integran, certificados en: calidad ISO 9001, medio ambiente ISO 14001 y UNE-ISO 20252 Certificación de Investigación de mercado, social y opinión.</p> <p>Incluye como parte de la oferta a un Jefe de Control de Calidad (con 20 años de experiencia), responsable de PAC. Desarrolla los puntos principales del PAC en Anejo II</p> <p>Propuesta de tres niveles: 1º Encuestador con la Tablet y supervisión personal Jefe de Equipo 10% de las mediciones. 2º Equipo de Supervisión revisará formularios de Jefes de Equipo. 3º Durante la depuración de los datos obtenidos.</p> <p>Establece que se comprobará el rendimiento obtenido en día anterior, para valorar el grado de consecución de la muestra y reprogramar más días de encuesta si fuese necesario</p> <p>El cuestionario del encuestador se desarrollará con lógicas internas para evitar introducción de datos erróneos. Adicionalmente se verificará la geolocalización de las tablets y la duración de los cuestionarios. El software de las tablets permite hacer un seguimiento casi en tiempo real y el acceso personalizado a la Dirección del Estudio</p> <p>Disponibilidad para Reuniones de seguimiento según se establezca, e información abierta en las tablets para el seguimiento por la Dirección del Estudio.</p> <p>Detalle del sistema: Certificaciones de Calidad, con procedimientos dentro del marco de la certificación UNE-ISO 20252. Para el proyecto, detalla PAC y establece tres niveles con acciones de seguimiento y propuesta de actuaciones. No detalla cuando y como se realiza la supervisión de los formularios de los Jefes de Equipo</p> <p>Comprobaciones de veracidad: Diarias con el análisis de datos. Y en tiempo real con el seguimiento de la geolocalización y tiempo de encuesta de las Tablets.</p> <p>Adecuación a la recogida de datos: Posibilidad de verificación instantánea de grado de cumplimentación de las encuestas. Supervisión in situ de jefes de equipo.</p>	

Explotación y análisis de la información	3,50 puntos
<p>El sistema de tablets permite el análisis una vez se realice la descarga de los cuestionarios. Indica acceso en "tiempo real" pero establece volcado al final de la jornada. Informes de campo a los tres días, informes diarios de seguimiento del trabajo de campo.</p> <p>Uso de software Gandia CODI para codificación de encuestas, permite uniformizar el tratamiento de datos. Depuración de datos una vez codificados, para establecer métricas de cantidades muestrales obtenidas y detección de inconsistencias.</p>	

<p>Explotación de resultados con tablas estadísticas. Elevación de datos utilizando la información del CRTM (datos de validaciones) "si es posible".</p> <p>Se realizará un contraste riguroso entre las hojas de ruta de los operadores y los resultados del trabajo de campo. En el informe de resultados recogerá un apartado de "Comparación de los datos".</p> <p>Se incluye detalle del contenido del informe de resultados.</p> <p>Indica que cuenta con 100 tablets en propiedad, esto supone más de un 10% de Tablets de reserva para poder realizar en todo momento el trabajo con ellas.</p>
<p>Propuesta de análisis de los resultados obtenidos: Informes de campo para valoración de resultados e informes diarios de seguimiento. Depuración previa y elevación con datos CRTM (sin confirmación real). Análisis por variables codificadas. No detalla agrupaciones de codificación, pero propone sean consensuadas con la Dirección del Expediente.</p>
<p>Análisis de consistencia de los datos: Uso de software específico para depurar inconsistencias, y supresión de registros incoherentes.</p>
<p>Explotaciones complementarias con datos aforos: Contraste riguroso con hojas de ruta de los operadores, sin incluir detalle. Comparaciones incluidas en los informes.</p>

5. VALORACIÓN TOTAL

A la vista de las valoraciones anteriores se obtiene la siguiente valoración conjunta de los criterios que dependen de un juicio de valor:

Criterio	Referencia	Valoración ÁBACO
Descripción y planificación de los trabajos de toma de datos	4,0	3,8
Perfil profesional, formación y experiencia en trabajos similares de los medios propuestos	4,0	3,3
Dimensionamiento, formación y requerimientos del equipo de trabajo	4,0	3,2
Control de calidad de los trabajos de toma de datos	4,0	3,8
Explotación y análisis de la información	4,0	3,5
VALORACIÓN TOTAL	20,0	17,6

Firmado digitalmente en Madrid por Óscar Barrientos García, Jefe Unidad Técnica de Facturación del Área Comercial del CRTM.

Firmado digitalmente por: BARRIENTOS GARCIA OSCAR
Fecha: 2025.09.16 17:45