

INFORME DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS:

**SUMINISTRO DE HERRAMIENTAS Y MEDIOS DE PROTECCIÓN
PARA TAPAS DE REGISTRO**

EXPEDIENTE N.º: 105/2025

Área: ÁREA PREVENCIÓN, SEGURIDAD Y SALUD

ÍNDICE

1. REVISIÓN DE OFERTAS.	3
1.1 PROPOSICIONES ECONÓMICAS	3
1.2 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	3
2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.	4
3 CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y VALORES OFERTADOS.	5
4. VALORACIÓN DE LAS OFERTAS:	6
5. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y VALORACIÓN	6

1. OFERTAS ECONÓMICAS

1.1. REVISIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

Con fecha 15.19.2025 los servicios técnicos reciben las siguientes ofertas para su revisión:

Relación de proposiciones admitidas		
Nº	Proponente	Importe Total euros, excluido el IVA
1	ENRICO CURSOLI	57.671,00 €

A continuación, los Servicios Técnicos proceden a analizar las ofertas económicas de las proposiciones admitidas, siendo el importe máximo de licitación **59.991,70 €, IVA EXCLUIDO**.

– Licitador Nº1: ENRICO CURSOLI

Comprobación de la PROPOSICIÓN ECONÓMICA (ANEXO II del PCAP):

1) Formato de la proposición económica:

- No excede del importe máximo de licitación: **CUMPLE**
- No modifica el número de unidades: **CUMPLE**

2) Cálculos de la proposición económica:

- No existen errores de cálculo: **CUMPLE**

1.2 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

A) Especificaciones técnicas

1. Ficha Técnica de los productos ofertados.
2. Declaración CE de conformidad.

Revisada la documentación relativa a especificaciones técnicas, los Servicios Técnicos determinan:

ESPECIFICACIONES TÉCNICAS			
Proponente	FICHA TÉCNICA	CE	
ENRICO CURSOLI	CUMPLE	CUMPLE	Analizada la documentación y de conformidad con el Punto 5 del PPT, se determina que el licitador cumple con los requisitos técnicos requeridos.

B) Subcontratación

El licitador ENRICO CURSOLI no ha previsto subcontratar.

2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.

De conformidad con lo establecido en el apartado 7.1 “**Ofertas anormalmente bajas**” del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares se considerarán, en principio, anormalmente bajas las ofertas que se encuentren en los siguientes supuestos:

1. Cuando, concurriendo un solo licitador, sea inferior al importe máximo de licitación en más de 25 unidades porcentuales.
2. Cuando concurren dos licitadores, la que sea inferior en más de 20 unidades porcentuales a la otra oferta.
3. Cuando concurren tres licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de 10 unidades porcentuales a dicha media.
4. Cuando concurren cuatro o más licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.

Cálculo relativo a la presunción de ofertas temerarias o desproporcionadas:

Aplica la Regla: “1. Cuando, concurriendo un solo licitador, sea inferior al importe máximo de licitación en más de 25 unidades porcentuales.

- Importe máximo licitación: 59.991,70 euros.
- Umbral de anormalidad: 44.993,78 euros.

Por tanto, NO hay ofertas que se encuentren en presunción de anormalidad.

3. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y VALORES OFERTADOS.

Los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

Los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **100 puntos**

A) 1. Valoración económica.....**70 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas**30 puntos**:

A) 2.1 Reducción del tiempo máximo de entrega de los productos objeto del contrato establecido en el apartado 4.2 del Pliego de Prescripciones Técnicas. **10 puntos**

A) 2.2. Ampliación del período de garantía: periodo adicional sobre el indicado en el apartado 9.6 del Anexo I. **10 puntos**

A) 2.3. Servicio postventa: Garantía de disponibilidad de piezas y repuestos durante la vida útil de las herramientas. **10 puntos**

LICITADORES	VALORES OFERTADOS			
	Criterio de valoración			
	1. Valoración económica	2.1 Reducción del tiempo máximo de entrega	2.2 Ampliación del período de garantía	2.3 Servicio postventa
ENRICO CURSOLI	57.671,00 €	0	0	NO

4. VALORACIÓN DE LAS OFERTAS:

LICITADORES	PUNTOS				
	Criterio de valoración				
	1. Valoración económica	2.1 Reducción del tiempo máximo de entrega	2.2 Ampliación del período de garantía	2.3 Servicio postventa	TOTAL
ENRICO CURSOLI	70,00	0	0	0	70,00

5. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y VALORACIÓN

POSICIÓN	LICITADOR	PUNTOS
1º	ENRICO CURSOLI	70,00

Lo que se comunica a los efectos oportunos,

Pedro Luis Pérez Gutiérrez
J. ÁREA PREVENCIÓN, SEGURIDAD Y SALUD