

## **INFORME FINAL DE VALORACIÓN DE OFERTAS**

**EXPEDIENTE N.º 161/2025**

**“SUMINISTRO DE MATERIAL AUDIOVISUAL PARA LA  
ADECUACIÓN DEL SALÓN DE ACTOS”.**

**Área: Subdirección Servicios Generales**

## INFORME FINAL DE VALORACIÓN DE OFERTAS EXPEDIENTE N.º 161/2025 “SUMINISTRO DE MATERIAL AUDIOVISUAL PARA LA ADECUACIÓN DEL SALÓN DE ACTOS.”

### 1. REVISIÓN DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

#### 1.1. REVISIÓN ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

Tras el análisis de la documentación presentada por los licitadores referente a ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, según lo dispuesto en el apartado 6 A) del Anexo I del Pliego de Condiciones Administrativas Particulares (en adelante PCAP), se determina que:

#### ➤ MARTÍN&CADENAS INGENIEROS, S.L.

En una primera revisión de la documentación acreditativa referente a las especificaciones técnicas, se comprueba la necesidad de solicitar aclaraciones relativas a las fichas técnicas. Una vez remitida la documentación solicitada en las aclaraciones y tras su estudio, se determina que la empresa licitadora **presenta correctamente** las fichas técnicas de los artículos requeridos.

Las fichas técnicas presentadas **acreditan el cumplimiento de los requisitos técnicos mínimos**, exigidos en el apartado 5.2. del PPT, para los productos ofertados por el licitador.

#### ➤ RUYBESA GLOBAL TECHNOLOGIES, S.L.

En una primera revisión de la documentación acreditativa referente a las especificaciones técnicas, se comprueba la necesidad de solicitar aclaraciones relativas a las fichas técnicas. Una vez remitida la documentación solicitada en las aclaraciones y tras su estudio, se determina que la empresa licitadora **presenta correctamente** las fichas técnicas de los artículos requeridos.

Las fichas técnicas presentadas **acreditan el cumplimiento de los requisitos técnicos mínimos**, exigidos en el apartado 5.2. del PPT, para los productos ofertados por el licitador.

#### ➤ TOWER TBA, S.L.

En una primera revisión de la documentación acreditativa referente a las especificaciones técnicas, se comprueba la necesidad de solicitar aclaraciones relativas a las fichas técnicas. Una vez remitida la documentación solicitada en las aclaraciones y tras su estudio, se determina que la empresa licitadora **presenta correctamente** las fichas técnicas de los artículos requeridos.

Las fichas técnicas presentadas **acreditan el cumplimiento de los requisitos técnicos mínimos**, exigidos en el apartado 5.2. del PPT, para los productos ofertados por el licitador.

#### ➤ VIDEO CENTER INTERNACIONAL, S.A.

En una primera revisión de la documentación acreditativa referente a las especificaciones técnicas, se comprueba la necesidad de solicitar aclaraciones relativas a las fichas técnicas. Una vez remitida la documentación solicitada en las aclaraciones y tras su estudio, se determina que la empresa licitadora **NO presenta correctamente** todas las fichas técnicas de los artículos requeridos:

- **Controlador de cámaras (posición 7):** presenta la ficha técnica en idioma extranjero.

Las fichas técnicas presentadas **NO acreditan el cumplimiento de los requisitos técnicos mínimos**, exigidos en el apartado 5.2. del PPT, para los productos ofertados por el licitador:

- **Cámara motorizada (posición 4):** la ficha técnica presentada corresponde a varios modelos, el licitador no identifica correctamente el producto ofertado para este artículo, lo cual hace imposible comprobar que el producto propuesto cumple con los requisitos técnicos mínimos exigidos.
- **Cámara motorizada (posición 4):** la ficha técnica presentada corresponde a varios modelos, el licitador no identifica correctamente el producto ofertado para este artículo, lo cual hace imposible comprobar que el producto propuesto cumple con los requisitos técnicos mínimos exigidos.
- **Distribuidor HDMI (posición 15):** la ficha técnica presentada no acredita el cumplimiento del producto ofertado por el licitador para los requisitos técnicos mínimos exigidos:

Distribuidor HDMI (posición 15)	
1 in HDMI, mínimo 10 out HDMI	No cumple
Soporta HDMI 2.0, HDCP 2.2 4K 60Hz 4:4:4, HDR10 ancho de banda 17,82Gbps	OK
Gestión EDID	OK
Conexión RS232 y USB	No acreditado

**La empresa VIDEO CENTER INTERNACIONAL, S.A. no se tendrá en consideración para la revisión de los CRITERIOS DE VALORACIÓN expuestos en el punto 2.**

## 1.2. SUBCONTRATACIÓN

Tras la revisión de la documentación presentada por los licitadores referente a SUBCONTRATACIÓN, según lo dispuesto en el apartado 6 B) del Anexo I, se determina que:

### ➤ MARTÍN&CADENAS INGENIEROS, S.L.

La empresa licitadora **presenta el Anexo III** debidamente cumplimentado y firmando, manifestando que **no va a subcontratar ninguna parte de contrato con terceros.**

### ➤ RUYBESA GLOBAL TECHNOLOGIES, S.L.

La empresa licitadora **presenta el Anexo III** debidamente cumplimentado y firmando, manifestando que **no va a subcontratar ninguna parte de contrato con terceros.**

### ➤ TOWER TBA, S.L.

La empresa licitadora **presenta el Anexo III** debidamente cumplimentado y firmando, manifestando que **no va a subcontratar ninguna parte de contrato con terceros.**

### ➤ VIDEO CENTER INTERNACIONAL, S.A.

La empresa licitadora **presenta el Anexo III** debidamente cumplimentado y firmando, manifestando que **no va a subcontratar ninguna parte de contrato con terceros.**

## 2. CRITERIOS DE VALORACIÓN

Los criterios que han de servir de base para la adjudicación del contrato, señalados en el apartado 8 del Anexo I del PCAP, son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **100 puntos**

A) 1. Valoración económica.....**70 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas ....**30 puntos:**

A) 2.1 Ampliación del período de garantía: periodo adicional sobre el indicado en el apartado 10.6 del Anexo I **10 puntos**

A) 2.2. Reducción del tiempo máximo de entrega, instalación y puesta en marcha de los productos objeto del contrato establecido en el apartado 4 del Pliego de Prescripciones Técnicas **10 puntos**

A) 2.3 Clasificación energética de los productos ofertados **10 puntos**

**A) Valoración de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos**

**A) 1. Valoración económica.** En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, **70 puntos**. Se establece la siguiente fórmula.

$$V_i = 70 * P_{\min} / P_i$$

Donde:

$V_i$  = Valoración correspondiente a la oferta  $i$

$P_i$  = Precio propuesto por la empresa  $i$ , en €.

$P_{\min}$  = Precio mínimo ofertado, en €

**Justificación de la fórmula empleada para la valoración económica:** la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependa de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta. La oferta más baja obtendrá 70 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta más baja. De modo que la oferta más baja obtendrá 70 puntos y la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependerá de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta.

**Los licitadores presentarán su oferta económica conforme al modelo establecido en el Anexo II.**

**A) 2. Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. 30 puntos**

Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas indicados en el apartado 8 A) 2 son las siguientes:

**A) 2.1 Ampliación del periodo de garantía: periodo adicional sobre el indicado en el apartado 10.6 del Anexo I ..... 10 puntos.**

Se valorará con hasta 10 puntos el compromiso de ampliar el periodo de garantía con el compromiso de mantener la Garantía depositada de acuerdo a la cláusula 12 del PCAP hasta el final del periodo de garantía ofertado. Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula:

$$V_i = 10 * M_i / M_{\max}$$

Donde:

$V_i$  = Valoración correspondiente a la oferta  $i$

$M_i$  = Meses de ampliación del periodo de garantía sobre el establecido en el apartado 10.6 del presente Anexo I por la empresa  $i$ .

$M_{\max}$  = Mayor  $M_i$  ofertado.

Los licitadores ofertarán la ampliación del plazo de garantía que estimen oportuna en **meses completos**. Dicha ampliación de plazo debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte la ampliación de plazo referida con decimales, se ignorarán los decimales.

**Justificación de la fórmula empleada para la valoración del presente criterio técnico cuantificable:** la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación dependa de la relación entre la oferta en la que el licitador oferte la mayor ampliación del periodo de garantía sobre el establecido en el apartado 10.6 del presente Anexo I y la oferta en la que el licitador oferte la menor ampliación de dicho plazo. La oferta en la que el licitador oferte la mayor ampliación del periodo de garantía sobre el establecido en el apartado 10.6 del presente Anexo I obtendrá 10 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta en la que el licitador oferte la mayor ampliación del periodo de garantía sobre el establecido en el apartado 10.6 del presente Anexo I. Aquellas ofertas en las que el licitador no oferte ampliar el periodo de garantía establecido en el apartado 10.6 del presente Anexo I obtendrán 0 puntos, sin que sea de aplicación la fórmula de valoración.

**Los licitadores presentarán su proposición relativa a este criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.**

**A) 2.2. Reducción del tiempo máximo de entrega, instalación y puesta en marcha de los productos objeto del contrato establecido en el apartado 4 del Pliego de Prescripciones Técnicas ..... 10 puntos.**

Se valorará la reducción del tiempo máximo de entrega, instalación y puesta en marcha de los productos objeto del contrato establecido en el apartado 4 Pliego de Prescripciones Técnicas.

Se establece la siguiente esta fórmula:

$$V_i = 10 * R_i / R_{\max}$$

Donde:

$V_i$ = Valoración correspondiente a la oferta "i".

$R_i$ = Reducción del tiempo máximo de entrega, instalación y puesta en marcha de los productos objeto del contrato establecido en el apartado 4 del Pliego de Prescripciones Técnicas ofertado por el licitador "i", expresado en **días naturales** sin decimales. Si se ofertara un tiempo de reducción con decimales se ignorarán los decimales.

$R_{\max}$ = Mayor  $R_i$  ofertado.

La reducción máxima que el licitador podrá ofertar es de 9 días naturales sin decimales. Si un licitador oferta una reducción mayor, se tendrá en cuenta a efectos de valoración y ejecución del contrato la máxima reducción referida anteriormente.

A modo de memoria del establecimiento del umbral de saciedad (una reducción de 9 días naturales; esto es: un plazo entrega, instalación y puesta en marcha de los productos objeto del contrato de 21 días naturales) debe indicarse que se considera que permitir una reducción mayor de dicho plazo no permite asegurar la realización de dichas prestaciones con la calidad suficiente y que permitir una reducción ilimitada o mayor a dicho umbral distorsionaría la comparación de la calidad real de las ofertas.

**Justificación de la fórmula empleada para la valoración de la reducción de tiempos de respuesta:** la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable dependa de la relación entre la oferta con mayor reducción del tiempo máximo de entrega, instalación y puesta en marcha de los productos objeto del contrato establecido en el apartado 4 del Pliego de Prescripciones Técnicas y la oferta con menor reducción de dicho tiempo. La oferta con la mayor reducción de dicho tiempo obtendrá 10 puntos. Si un licitador no oferta reducción de dicho tiempo obtendrá 0 puntos, no aplicándose para ese caso la fórmula indicada anteriormente. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta con la mayor reducción de dicho tiempo.

**Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.**

**A) 2.3 Clasificación energética de los productos ofertados .....Hasta 10 puntos.**

Se valorará con hasta 10 puntos la clasificación energética de los productos ofertados para los siguientes conceptos:

- Pantalla LED conforme al apartado 5.2 del Pliego de Prescripciones Técnicas (Posición 1 del Anexo II).
- Matriz HDMI conforme al apartado 5.2 del Pliego de Prescripciones Técnicas (Posición 2 del Anexo II).
- Monitor de vídeo conforme al apartado 5.2 del Pliego de Prescripciones Técnicas (Posición 11 del Anexo II).
- Monitor estrado conforme al apartado 5.2 del Pliego de Prescripciones Técnicas (Posición 16 del Anexo II).
- Monitor conforme al apartado 5.2 del Pliego de Prescripciones Técnicas (Posición 20 del Anexo II).

Se empleará la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = N_i$$

Donde:

$V_i$ = Puntuación correspondiente a la oferta  $i$ .

$N_i$ = Sumatorio de los puntos asignados a cada uno de los productos ofertados por el licitador  $i$  en función de la clasificación energética conforme a la siguiente tabla.

Clasificación Energética	Puntuación por cada producto
A (Excelente)	2 puntos
B (Muy Bueno)	1 punto
C (Bueno)	0,5 puntos
D (Regular)	0,2 puntos
E – F- G (Insuficiente)	0 puntos

**Justificación de la fórmula empleada para la valoración del presente criterio técnico cuantificable:** la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable dependa de la clasificación energética de los productos objeto de valoración que oferten los licitadores. La fórmula de valoración atribuye 2 puntos por cada producto con clasificación energética A ofertado, 1 punto por cada producto con clasificación energética B ofertado, 0,5 puntos por cada producto con clasificación energética C ofertado y 0,2 puntos por cada producto con clasificación energética D ofertado. Finalmente, la fórmula atribuye 0 puntos por cada producto con clasificación energética E, F o G ofertado. Por tanto, los licitadores que oferten 5 productos con clasificación energética A obtendrán 10 puntos.

**Los licitadores presentarán su proposición relativa a este criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.**

**Adicionalmente, los licitadores deberán aportar la ficha técnica EN CASTELLANO de los productos ofertados indicados en el presente apartado. En la ficha técnica deberán acreditarse TANTO LOS REQUISITOS TÉCNICOS MÍNIMOS indicados en el apartado 5.2 del Pliego de Prescripciones Técnicas para el producto correspondiente COMO LA CLASIFICACIÓN ENERGÉTICA DEL MISMO.**

### 3. REVISIÓN DE OFERTAS

#### 3.1. PROPOSICIÓN ECONÓMICA

Tras la revisión del Anexo II del PCAP, referente a La PROPOSICIÓN ECONÓMICA, presentado por los licitadores, se determina que:

##### ➤ MARTÍN&CADENAS INGENIEROS, S.L.

La empresa licitadora presenta la proposición económica conforme al Anexo II del PCAP, ofertando **un importe total de 54.947,64 euros (IVA excluida).**

##### ➤ RUYBESA GLOBAL TECHNOLOGIES, S.L.

La empresa licitadora presenta la proposición económica conforme al Anexo II del PCAP, ofertando **un importe total de 56.323,14 euros (IVA excluida).**

##### ➤ TOWER TBA, S.L.

La empresa licitadora presenta la proposición económica conforme al Anexo II del PCAP, ofertando **un importe total de 52.642,73 euros (IVA excluida).** Esta oferta económica se corresponde con el precio mínimo ofertado por el conjunto de licitadores admitidos.

#### 3.2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

De conformidad con el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP se considerarán, en principio, anormalmente bajas las ofertas que se encuentren en los siguientes supuestos:

Cuando concurren tres licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de 10 unidades porcentuales a dicha media:

OFERTAS ADMITIDAS	
EMPRESA LICITADORA	PROPOSICIÓN ECONÓMICA
MARTÍN&CADENAS INGENIEROS, S.L.	54.947,64 € (IVA excluido)
RUYBESA GLOBAL TECHNOLOGIES, S.L.	56.323,14 € (IVA excluido)
TOWER TBA, S.L.	52.642,73 € (IVA excluido)

Media aritmética =  $(54.947,64 + 56.323,14 + 52.642,73) / 3 = 54.637,84 \text{ €}$

+10% de 54.637,84 € = 60.101,62 €, ninguna oferta económica supera este umbral, no se elimina ninguna proposición para el cálculo de la media aritmética

-5% de 54.637,84 € = 51.905,95 €, ninguna oferta económica es inferior a este umbral

En consecuencia, **ninguna proposición económica se considera anormalmente baja.**



### 3.3. REVISIÓN CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES

Tras la revisión de valores manifestados por los licitadores en Anexo II.bis, referente a los CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS, y la documentación acreditativa solicitada, se determina que:

#### ➤ MARTÍN&CADENAS INGENIEROS, S.L.

La empresa licitadora presenta el Anexo II.bis del PCAP, referente a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, ofertando los siguientes valores:

CRITERIO DE VALORACIÓN	VALOR OFERTADO		
2.1 Ampliación del periodo de garantía: periodo adicional sobre el indicado en el apartado 10.6 del Anexo I (hasta 10 puntos)	36 meses completos extra		
2.2. Reducción del tiempo máximo de entrega, instalación y puesta en marcha de los productos objeto del contrato establecido en el apartado 4 del Pliego de Prescripciones Técnicas (hasta 10 puntos)	20 reducción expresada en días naturales completos		
2.3 Clasificación energética de los productos ofertados (hasta 10 puntos)	Pantalla LED (posición 1)	A	4 puntos
	Matriz HDMI (posición 2)	B	
	Monitor (posición 11)	B	
	Monitor estrado (posición 16)	G	
	Monitor (posición 20)	F	

Respecto al criterio de valoración **“2.2. Reducción del tiempo máximo de entrega, instalación y puesta en marcha (...)”**, según se indica en la Nota 3 del Anexo II.bis del PCAP, *“la reducción máxima que el licitador podrá ofertar es de 9 días naturales sin decimales. Si un licitador oferta una reducción mayor, se tendrá en cuenta a efectos de valoración y ejecución del contrato la máxima reducción referida anteriormente.”*.

En una primera revisión de la documentación acreditativa referente al criterio técnico **“2.3 Clasificación energética de los productos ofertados”** se comprueba la necesidad de solicitar aclaraciones de los siguientes artículos:

- Pantalla LED (posición 1): documentación acreditativa en idioma extranjero.
- Matriz HDMI (posición 2): documentación acreditativa en idioma extranjero.

La empresa licitadora **no aportó la documentación solicitada en las aclaraciones**. Se tienen en cuenta los siguientes valores acreditados para el cálculo de puntuación de este criterio:

CRITERIO DE VALORACIÓN	DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA	
2.3 Clasificación energética de los productos ofertados (hasta 10 puntos)	Pantalla LED (posición 1)	<b>No acreditado.</b> Presenta documentación acreditativa en idioma extranjero.
	Matriz HDMI (posición 2)	<b>No acreditado.</b> Presenta documentación acreditativa en idioma extranjero.
	Monitor (posición 11)	La documentación acreditativa confirma una <b>clasificación energética B.</b>

	Monitor estrado (posición 16)	La documentación acreditativa confirma una <b>clasificación energética G.</b>
	Monitor (posición 20)	La documentación acreditativa confirma una <b>clasificación energética F.</b>

Por lo anterior expuesto, los valores de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas que se tendrán en cuenta a efectos de valoración de la oferta serán los siguientes:

CRITERIO DE VALORACIÓN	VALOR ACREDITADO		
2.1 Ampliación del periodo de garantía: periodo adicional sobre el indicado en el apartado 10.6 del Anexo I (hasta 10 puntos)	36 meses completos extra		
2.2. Reducción del tiempo máximo de entrega, instalación y puesta en marcha de los productos objeto del contrato establecido en el apartado 4 del Pliego de Prescripciones Técnicas (hasta 10 puntos)	9 reducción expresada en días naturales completos		
2.3 Clasificación energética de los productos ofertados (hasta 10 puntos)	Pantalla LED (posición 1)	-	1 punto
	Matriz HDMI (posición 2)	-	
	Monitor (posición 11)	B	
	Monitor estrado (posición 16)	G	
	Monitor (posición 20)	F	

➤ **RUYBESA GLOBAL TECHNOLOGIES, S.L.**

La empresa licitadora presenta el Anexo II.bis del PCAP, referente a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, ofertando los siguientes valores:

CRITERIO DE VALORACIÓN	VALOR OFERTADO		
2.1 Ampliación del periodo de garantía: periodo adicional sobre el indicado en el apartado 10.6 del Anexo I (hasta 10 puntos)	36 meses completos extra		
2.2. Reducción del tiempo máximo de entrega, instalación y puesta en marcha de los productos objeto del contrato establecido en el apartado 4 del Pliego de Prescripciones Técnicas (hasta 10 puntos)	5 reducción expresada en días naturales completos		
2.3 Clasificación energética de los productos ofertados (hasta 10 puntos)	Pantalla LED (posición 1)	-	4 puntos
	Matriz HDMI (posición 2)	-	
	Monitor (posición 11)	A	
	Monitor estrado (posición 16)	A	
	Monitor (posición 20)	-	

En una primera revisión de la documentación acreditativa referente al criterio técnico **“2.3 Clasificación energética de los productos ofertados”** se comprueba la necesidad de solicitar aclaraciones de los siguientes artículos:

- Pantalla LED (posición 1): documentación acreditativa no hace referencia a la clasificación energética del equipo.
- Matriz HDMI (posición 2): documentación acreditativa en idioma extranjero.
- Monitor (posición 20): documentación acreditativa en idioma extranjero.
- La empresa licitadora no aportó la documentación solicitada en las aclaraciones.

La empresa licitadora **no aportó la documentación solicitada en las aclaraciones**. Se tienen en cuenta los siguientes valores acreditados para el cálculo de puntuación de este criterio:

CRITERIO DE VALORACIÓN	DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA	
2.3 Clasificación energética de los productos ofertados (hasta 10 puntos)	Pantalla LED (posición 1)	<b>No acreditado.</b> La documentación acreditativa no hace referencia a la clasificación energética.
	Matriz HDMI (posición 2)	<b>No acreditado.</b> La documentación acreditativa no hace referencia a la clasificación energética.
	Monitor (posición 11)	<b>No acreditado.</b> La documentación acreditativa no hace referencia a la clasificación energética.
	Monitor estrado (posición 16)	La documentación acreditativa confirma una <b>clasificación energética A</b> .
	Monitor (posición 20)	<b>No acreditado.</b> La documentación acreditativa no hace referencia a la clasificación energética.

Por lo anterior expuesto, los valores de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas que se tendrán en cuenta a efectos de valoración de la oferta serán los siguientes:

CRITERIO DE VALORACIÓN	VALOR ACREDITADO		
2.1 Ampliación del periodo de garantía: periodo adicional sobre el indicado en el apartado 10.6 del Anexo I (hasta 10 puntos)	36 meses completos extra		
2.2. Reducción del tiempo máximo de entrega, instalación y puesta en marcha de los productos objeto del contrato establecido en el apartado 4 del Pliego de Prescripciones Técnicas (hasta 10 puntos)	5 reducción expresada en días naturales completos		
2.3 Clasificación energética de los productos ofertados (hasta 10 puntos)	Pantalla LED (posición 1)	-	2 puntos
	Matriz HDMI (posición 2)	-	
	Monitor (posición 11)	-	
	Monitor estrado (posición 16)	A	
	Monitor (posición 20)	-	

➤ **TOWER TBA, S.L.**

La empresa licitadora presenta el Anexo II.bis del PCAP, referente a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, ofertando los siguientes valores:

CRITERIO DE VALORACIÓN	VALOR OFERTADO		
2.1 Ampliación del periodo de garantía: periodo adicional sobre el indicado en el apartado 10.6 del Anexo I (hasta 10 puntos)	12 meses completos extra		
2.2. Reducción del tiempo máximo de entrega, instalación y puesta en marcha de los productos objeto del contrato establecido en el apartado 4 del Pliego de Prescripciones Técnicas (hasta 10 puntos)	9 reducción expresada en días naturales completos		
2.3 Clasificación energética de los productos ofertados (hasta 10 puntos)	Pantalla LED (posición 1)	A	10 puntos
	Matriz HDMI (posición 2)	A	
	Monitor (posición 11)	A	
	Monitor estrado (posición 16)	A	
	Monitor (posición 20)	A	

En una primera revisión de la documentación acreditativa referente al criterio técnico **“2.3 Clasificación energética de los productos ofertados”** se comprueba la necesidad de solicitar aclaraciones de los siguientes artículos:

- Pantalla LED (posición 1): documentación acreditativa no hace referencia a la clasificación energética del equipo.
- Matriz HDMI (posición 2): documentación acreditativa no hace referencia a la clasificación energética del equipo.
- Monitor (posición 11): documentación acreditativa en idioma extranjero.
- Monitor estrado (posición 16): documentación acreditativa en idioma extranjero.
- Monitor (posición 20): documentación acreditativa en idioma extranjero.

La empresa licitadora aporta la documentación solicitada en las aclaraciones. Tras su estudio, se tendrán en cuenta los siguientes valores acreditados para el cálculo de puntuación de este criterio:

CRITERIO DE VALORACIÓN	DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA	
2.3 Clasificación energética de los productos ofertados (hasta 10 puntos)	Pantalla LED (posición 1)	<b>No acreditado.</b> La documentación acreditativa no hace referencia a la clasificación energética.
	Matriz HDMI (posición 2)	<b>No acreditado.</b> La documentación acreditativa no hace referencia a la clasificación energética.
	Monitor (posición 11)	La documentación acreditativa confirma una <b>clasificación energética E.</b>
	Monitor estrado (posición 16)	<b>No acreditado.</b> La documentación acreditativa no hace referencia a la clasificación energética.
	Monitor (posición 20)	<b>No acreditado.</b> La documentación acreditativa no hace referencia a la clasificación energética.

Por lo anterior expuesto, los valores de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas que se tendrán en cuenta a efectos de valoración de la oferta serán los siguientes:

CRITERIO DE VALORACIÓN	VALOR ACREDITADO		
2.1 Ampliación del periodo de garantía: periodo adicional sobre el indicado en el apartado 10.6 del Anexo I (hasta 10 puntos)	12 meses completos extra		
2.2. Reducción del tiempo máximo de entrega, instalación y puesta en marcha de los productos objeto del contrato establecido en el apartado 4 del Pliego de Prescripciones Técnicas (hasta 10 puntos)	9 reducción expresada en días naturales completos		
2.3 Clasificación energética de los productos ofertados (hasta 10 puntos)	Pantalla LED (posición 1)	-	0 puntos
	Matriz HDMI (posición 2)	-	
	Monitor (posición 11)	E	
	Monitor estrado (posición 16)	-	
	Monitor (posición 20)	-	

### 3.4. PUNTUACIÓN DE OFERTAS

Tras la revisión de las ofertas económicas y los criterios técnicos cuantificables presentados por los licitadores, y la aplicación de las fórmulas establecidas para la adjudicación del contrato en el apartado 8 del Anexo I del PCAP, se establecen las siguientes puntuaciones:

#### ➤ MARTÍN&CADENAS INGENIEROS, S.L.

La oferta presentada por la empresa licitadora **obtiene una calificación de 88,06 puntos:**

MARTÍN&CADENAS INGENIEROS, S.L.			
<b>1. VALORACIÓN ECONOMICA</b>			
Fórmula: $Vi = 70 * \frac{P_{min}}{P_i}$	Pi	54.947,64	
	Pmin	52.642,73	
	<b>Vi</b>	<b>67,06</b>	
<b>2. CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES</b>			
<b>2.1. AMPLIACIÓN PERIODO GARANTÍA</b>			
Fórmula: $Vi = 10 * \frac{M_i}{M_{max}}$	Mi	36	
	Mmax	36	
	<b>Vi</b>	<b>10,00</b>	
<b>2.2. REDUCCIÓN TIEMPO INSTALACIÓN</b>			
Fórmula: $Vi = 10 * \frac{M_i}{M_{max}}$	Mi	9	
	Mmax	9	
	<b>Vi</b>	<b>10,00</b>	
<b>2.3. CLASIFICACIÓN ENERGÉTICA</b>			
Fórmula: $Vi = Ni$	Ni	1	
	<b>Vi</b>	<b>1,00</b>	
<b>PUNTUACIÓN FINAL</b>		<b>88,06</b>	

**➤ RUYBESA GLOBAL TECHNOLOGIES, S.L.**

La oferta presentada por la empresa licitadora **obtiene una calificación de 82,99 puntos:**

RUYBESA GLOBAL TECHNOLOGIES, S.L.		
<b>1. VALORACIÓN ECONOMICA</b>		
Fórmula: $Vi = 70 * \frac{P_{min}}{P_i}$	Pi	56.323,14
	Pmin	52.642,73
	<b>Vi</b>	<b>65,43</b>
<b>2. CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES</b>		
<b>2.1. AMPLIACIÓN PERIODO GARANTÍA</b>		
Fórmula: $Vi = 10 * \frac{M_i}{M_{max}}$	Mi	36
	Mmax	36
	<b>Vi</b>	<b>10,00</b>
<b>2.2. REDUCCIÓN TIEMPO INSTALACIÓN</b>		
Fórmula: $Vi = 10 * \frac{M_i}{M_{max}}$	Mi	5
	Mmax	9
	<b>Vi</b>	<b>5,56</b>
<b>2.3. CLASIFICACIÓN ENERGÉTICA</b>		
Fórmula: $Vi = Ni$	Ni	2
	<b>Vi</b>	<b>2,00</b>
<b>PUNTUACIÓN FINAL</b>		<b>82,99</b>

**➤ TOWER TBA, S.L.**

La oferta presentada por la empresa licitadora **obtiene una calificación de 83,33 puntos:**

TOWER TBA, S.L.		
<b>1. VALORACIÓN ECONOMICA</b>		
Fórmula: $Vi = 70 * \frac{P_{min}}{P_i}$	Pi	52.642,73
	Pmin	52.642,73
	<b>Vi</b>	<b>70,00</b>
<b>2. CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES</b>		
<b>2.1. AMPLIACIÓN PERIODO GARANTÍA</b>		
Fórmula: $Vi = 10 * \frac{M_i}{M_{max}}$	Mi	12
	Mmax	36
	<b>Vi</b>	<b>3,33</b>
<b>2.2. REDUCCIÓN TIEMPO INSTALACIÓN</b>		
Fórmula: $Vi = 10 * \frac{M_i}{M_{max}}$	Mi	9
	Mmax	9
	<b>Vi</b>	<b>10,00</b>
<b>2.3. CLASIFICACIÓN ENERGÉTICA</b>		
Fórmula: $Vi = Ni$	Ni	0
	<b>Vi</b>	<b>0,00</b>
<b>PUNTUACIÓN FINAL</b>		<b>83,33</b>

#### 4. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

El orden de clasificación de las ofertas presentadas por las empresas licitadoras para el presente procedimiento N.º 161/2025 "SUMINISTRO DE MATERIAL AUDIOVISUAL PARA LA ADECUACIÓN DEL SALÓN DE ACTOS" es la siguiente:

ORDEN	EMPRESA LICITADORA	PUNTUACIÓN FINAL
1	MARTÍN&CADENAS INGENIEROS, S.L.	88,06
2	TOWER TBA, S.L.	83,33
3	RUYBESA GLOBAL TECHNOLOGIES, S.L.	82,99

50840250S Firmado  
SERGIO JESUS digitalmente por  
ARROYO 50840250S SERGIO  
(R:A86488087 JESUS ARROYO  
) (R:A86488087)  
Fecha: 2025.12.15  
13:29:30 +01'00'

**Sergio Jesús Arroyo Ortiz**  
**SUBDIRECTOR SERVICIOS GENERALES**