

**INFORME DE VALORACIÓN
CONTRATO DE SERVICIOS DE LIMPIEZA, MANTENIMIENTO
E INSPECCIÓN CON CCTV DE LAS REDES DE SANEAMIENTO
E INSTALACIONES DEL CICLO INTEGRAL DEL AGUA DENTRO
DEL TÉRMINO MUNICIPAL DE CÁCERES**

EXPEDIENTE: 116/2025

Área: Delegación de Cáceres

1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

A) Especificaciones Técnicas

No aplica.

B) Subcontratación

La empresa licitadora “CONTRATAS Y SERVICIOS EXTREMEÑOS, S.A.” manifiesta su intención de NO subcontratar.

2. CRITERIOS DE VALORACIÓN

Según lo establecido en el apartado 8 del Anexo I del PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **100 puntos**

A) 1. Valoración económica.....**70 puntos**

A) 2. *Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas***30 puntos:**

A) 2.1 Experiencia del Técnico - Encargado requerido para el servicio que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I **10 puntos**

A) 2.2. Incremento de los medios materiales mínimos requeridos para el servicio **10 puntos**

A) 2.3. Porcentaje de reducción del plazo de intervención requerido para las actuaciones encomendadas en el servicio **10 puntos**

A) Valoración de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos

A) 1. Valoración económica. En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, **70 puntos**. Se establece la siguiente fórmula.

$$V_i = 70 * O_{\min} / O_i$$

V_i = Puntuación correspondiente a la oferta i.

O_i = Porcentaje de la oferta i , obtenido de restar a 100 la baja ofertada por la empresa i

O_{\min} = Porcentaje **menor** ofertado, obtenido de restar a 100 la **mayor** baja ofertada.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración económica: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependa de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta. La oferta más baja obtendrá 70 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta más baja. De modo que la oferta más baja obtendrá 70 puntos y la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependerá de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta.

Los licitadores presentarán su oferta económica conforme al modelo establecido en el Anexo II.

Licitador	Baja ofertada	Puntuación de la oferta económica
CONTRATAS Y SERVICIOS EXTREMEÑOS, S.A	10,1 %	70

Las oferta presentada es correcta, ajustándose a lo establecido en el Anexo II del PCAP relativo a la proposición económica, no siendo considerada oferta anormalmente baja en virtud de lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP.

A) 2. Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. 30 puntos

Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas indicados en el apartado 8 A) 2 son las siguientes:

A) 2.1 Experiencia del Técnico – Encargado requerido para el servicio que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I 10 puntos.

Se valorará la experiencia del Técnico – Encargado requerido para el servicio propuesto por el licitador que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I. En este sentido, el Técnico – Encargado ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto por

el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para dicho perfil. Por tanto, dicho perfil deberá cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el mismo.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 10 * N_i / N_{\max}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

N_i = Nº de años completos de experiencia del Técnico – Encargado propuesto por el licitador i en servicios de limpieza, mantenimiento e inspección con CCTV de las redes de saneamiento, que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I.

N_{\max} = Mayor N_i acreditada.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración del criterio técnico cuantificable: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable dependa de la relación entre la oferta en la que el Técnico – Encargado propuesto por el licitador tenga el mayor número de años de experiencia en servicios de limpieza, mantenimiento e inspección con CCTV de las redes de saneamiento que exceda los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I y la oferta en la que el Técnico – Encargado propuesto por el licitador tenga la menor experiencia de dicho tipo. La oferta en la que el Técnico – Encargado propuesto por el licitador tenga el mayor número de años de experiencia de dicho tipo obtendrá 10 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta en la que el Técnico – Encargado propuesto por el licitador tenga el mayor número de años de experiencia de dicho tipo. Aquellas ofertas en la que el Técnico – Encargado propuesto por el licitador cumpla estrictamente los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I obtendrán 0 puntos.

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Asimismo, los licitadores aportarán el Curriculum Vitae del Técnico – Encargado propuesto haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y los años de experiencia en servicios de limpieza, mantenimiento e inspección con

CCTV de las redes de saneamiento con indicación de los trabajos realizados, fecha de inicio y fin (mes/año) y los clientes. En el Curriculum Vitae se deberá hacer constar TANTO LA EXPERIENCIA MÍNIMA indicada en el apartado 5.2.1 del Anexo I COMO AQUELLA QUE EXCEDA LA MISMA, ya que únicamente ésta será la experiencia objeto de valoración.

Será responsabilidad de los licitadores contar con los consentimientos necesarios y facilitar toda la información que corresponda a las personas físicas en relación con el tratamiento de los datos de carácter personal que vayan a facilitar a Canal de Isabel II, S.A, M.P. para realizar la valoración del presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas. Asimismo, deberán informar expresamente a esas personas físicas de que pueden acceder, rectificar, oponerse o suprimir sus datos y demás derechos reconocidos en la normativa de protección de datos, en la dirección social de Canal de Isabel II, S.A., M.P. con la referencia RGPD o bien por correo electrónico en la dirección privacidad@canal.madrid. La omisión de este deber de información por parte de los licitadores respecto a las personas físicas cuyos datos de carácter personal figuren en la documentación aportada no generará responsabilidad alguna para Canal de Isabel II. S.A., M.P.

Licitador	Valor ofertado	Valor acreditado	Puntuación
CONTRATAS Y SERVICIOS EXTREMEÑOS, S.A	11 años	11 años	10

De conformidad con lo establecido en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, se exige una experiencia mínima de diez (10) años para el perfil de Técnico-Encargado. Examinada la documentación aportada, se constata que M.G.M. acredita en su currículum vitae un total de veintiún (21) años de experiencia como Técnico-Encargado, y que en el Anexo II bis del PCAP se ofertan once (11) años adicionales a los exigidos. Por tanto, se supera el requisito mínimo establecido, y los años adicionales serán valorados conforme a los criterios establecidos en los pliegos.

**A) 2.2 Incremento de los medios materiales mínimos requeridos para el servicio
..... 10 puntos.**

Se valorará con hasta 10 puntos que los licitadores se comprometan a adscribir al contrato medios materiales adicionales a los mínimos exigidos en el apartado 5.2.2 del presente Anexo I. Este compromiso tendrá carácter esencial de conformidad con lo previsto en el artículo 211.1 f) de la LCSP y cláusula 38 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. Los licitadores podrán ofertar como máximo una unidad de cada uno de los equipos indicados a continuación:

▪ Cámara pértiga de inspección CCTV desde pozos
▪ Tobera corta raíces para camión autoaspirante combinado mixto
▪ Equipo portátil robotizado con sistema corta raíces
▪ 2º Equipo de barredora
▪ Equipo manual de inspección CCTV para colectores de pequeño diámetro

Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula:

$$V_i = 2 * N_i$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

N_i : Número de equipos ofertados de entre los expuestos anteriormente.

Teniéndose en cuenta una unidad de cada tipo de maquinaria ofertada.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración del presente criterio técnico cuantificable: La fórmula referida otorga un máximo de 10 puntos al licitador que disponga en el parque de maquinaria de todos los equipos mencionados anteriormente y otorga cero puntos a aquellas ofertas en las que no se incluya ningún equipo adicional.

El número máximo de equipos son los cinco (5) ítems expuestos anteriormente. Si un licitador acredita más maquinaria, a efectos de valoración, se tendrán en cuenta los cinco (5) ítems anteriores.

Los licitadores presentarán su proposición relativa a este criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Licitador	Valor ofertado	Puntuación
CONTRATAS Y SERVICIOS EXTREMEÑOS, S.A	Cámara pértiga de inspección CCTV desde pozos 1	10
	Tobera corta raíces para camión autoaspirante combinado mixto 1	
	Equipo portátil robotizado con sistema corta raíces 1	
	2º Equipo de barredora 1	
	Equipo manual de inspección CCTV para colectores de pequeño diámetro 1	

A) 2.3. Porcentaje de reducción del plazo de intervención requerido para las actuaciones encomendadas en el servicio 10 puntos.

Se valorará con hasta 10 puntos el compromiso de reducir hasta un máximo del 50% los plazos de actuación de las siguientes tareas respecto del plazo máximo establecido en los apartados 2.2.3 y 2.2.7 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Se acompaña una tabla resumen de estos plazos máximos prefijados en el PPT:

▪ Actuación correctiva red de saneamiento 2 horas (2.2.7 PPT)
▪ Inspección CCTV planificada 48 horas (2.2.3 PPT)
▪ Inspección CCTV urgentes 24 horas (2.2.3 PPT)
▪ Servicio baldeo y barredora 24 horas (2.2.3 PPT)

Se establece la siguiente esta fórmula:

$$V_i = 10 * R_i / R_{\max}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta "i".

R_i = Un único Porcentaje (%) de reducción de los plazos de actuación, en tantos por cien, de las tareas ofertado por el licitador i respecto del plazo máximo establecido.

R_{\max} = Mayor porcentaje (%) de reducción de plazos de actuación ofertado por los licitadores.

Los licitadores ofertarán un único porcentaje (%), en tantos por cien, para la reducción del plazo de actuación de las tareas señaladas respecto del plazo máximo establecido en los apartados 2.2.3 y 2.2.7 del Pliego de Prescripciones Técnicas. Dicha reducción de plazo debe estar expresada en, tantos por cien, y en números enteros, sin decimales. En caso de que un licitador oferte la reducción del plazo referido con decimales, se ignorarán los decimales.

Si el licitador oferta reducir más del 50% el plazo de actuación de las tareas señaladas respecto del plazo máximo establecido en los apartados 2.2.3 y 2.2.7 del Pliego de Prescripciones Técnicas, se tendrá en cuenta una reducción de plazo del 50% de los plazos máximos prefijados en el PPT a efectos de valoración y ejecución. A modo de memoria del establecimiento de un umbral de saciedad sobre el tanto por ciento de reducción del plazo de actuación para las tareas señaladas en el PPT, se limita la reducción del plazo de actuación al 50% para garantizar la viabilidad técnica y operativa de las tareas, evitando compromisos irrealizables que puedan afectar la calidad del servicio. Esta medida busca fomentar mejoras significativas en los tiempos de respuesta, manteniendo el cumplimiento de los procedimientos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración de la reducción de tiempos de respuesta: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable dependa de la relación entre la oferta con mayor porcentaje (%) de reducción del plazo máximo de actuación de las tareas señaladas establecidas en los apartados 2.2.3 y 2.2.7 del Pliego de Prescripciones Técnicas y la oferta con menor porcentaje (%) de reducción de dicho plazo. La oferta con el mayor porcentaje (%) de reducción de dicho plazo obtendrá 10 puntos. Si un licitador no oferta porcentaje (%) de reducción de dicho plazo obtendrá 0 puntos, no aplicándose para ese caso la fórmula indicada anteriormente. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta con el mayor porcentaje (%) de reducción de dicho plazo.

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Licitador	Valor ofertado	Puntuación
CONTRATAS Y SERVICIOS EXTREMEÑOS, S.A	60%	10

La empresa licitadora oferta en el Anexo II bis del PCAP una reducción del 60 % en los plazos de actuación establecidos en los apartados 2.2.3 y 2.2.7 del Pliego de Prescripciones Técnicas. No obstante, de acuerdo con lo dispuesto en el apartado 2.3 del Anexo I, el porcentaje máximo de reducción admisible a efectos de valoración y ejecución es del 50 %, por lo que a efectos de valoración se ha tenido en cuenta dicho límite máximo del 50 %.

3º CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

LICITADOR	PUNTUACION ECONÓMICA	PUNTUACION DE: Experiencia del Técnico-Encar- gado requerido para el servicio que exceda la ex- periencia mínima requerida para di- cho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I	PUNTUACIÓN DE: Incremento de los medios materia- les mínimos re- queridos para el servicio	PUNTUACIÓN DE: Porcentaje de re- ducción del plazo de intervención requerido para las actuaciones enco- mendadas en el servicio	TOTAL PUNTOS
CONTRATAS Y SERVICIOS EXTRE- MEÑOS, S.A.	70	10	10	10	100

Firmado por FONDON ZANCADA
CARLOS RAUL - ***1767** AUTH el
día 28/10/2025 con un certificado
emitido por SIA SUB01

Carlos Fondón Zancada.
Coordinador de Redes.