



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

OBJETO DEL CONTRATO: Diseño personalizado, producción
y suministro de regalos visitas institucionales AulaMetro

EXPEDIENTE DE LICITACIÓN: 6012500222

NÚMERO DE LA S.C: 6000012220

Elaboradores:

Laura Rodríguez
María del Río

Fecha: 13 de octubre de 2025

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El presente documento tiene por objeto comprobar el cumplimiento de los requerimientos técnicos de los pliegos y realizar la valoración de las ofertas técnicas de acuerdo con los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor y su puntuación, de las ofertas recibidas en la licitación **6012500222** para el servicio de diseño personalizado, producción y suministro de regalos visitas institucionales AulaMetro.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Las empresas que han manifestado interés en la licitación han sido:

- RUBICIN S.L.
- TALENTUM SERVICIOS PROMOCIONALES, S.L.
- WOTTOLINE S.A.
- LANDE S.A.
- NEW LINE 2000, S.A.
- PRECIOS DE IMPRESION S. COOP.
- IMPRENTA ONLINE S.L.
- SERIGRAFÍAS SERIMAR S.A.
- FRIENDLY LICENSE S.L.U.
- MUÑECAS SAICA S.L.

De ellas, las que finalmente han presentado oferta han sido:

- RUBICIN S.L.
- TALENTUM SERVICIOS PROMOCIONALES, S.L.
- WOTTOLINE S.A.
- SERIGRAFÍAS SERIMAR S.A.
- FRIENDLY LICENSE S.L.U.
- MUÑECAS SAICA S.L.

Pasan a la valoración técnica las ofertas de las empresas RUBICIN S.L., TALENTUM SERVICIOS PROMOCIONALES, S.L., SERIGRAFÍAS SERIMAR S.A., FRIENDLY LICENSE S.L.U. y MUÑECAS SAICA S.L y WOTTOLINE S.A.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

Según el apartado 25 “Oferta Técnica” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares (PCP), la valoración técnica se realizará de acuerdo con los criterios especificados en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP y la documentación para la valoración de dichos

criterios deberá presentarse conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen del PCP.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

Las ofertas de los licitadores RUBICIN S.L., TALENTUM SERVICIOS PROMOCIONALES, S.L., SERIGRAFÍAS SERIMAR S.A., FRIENDLY LICENSE S.L.U., WOTTOLINE S.A. y MUÑECAS SAICA S.L. cumplen con los requerimientos de los pliegos.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA (PUNTUACIÓN):

La puntuación máxima criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor es de **41 puntos**. Para valorar las ofertas técnicas de las empresas se ha atendido a los criterios establecidos en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP, cuyo detalle está descrito en el punto 3 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Tal como se indica en el apartado 27 “Evaluación de las ofertas” del cuadro resumen del PCP:

La Memoria Técnica debe incluir fotos del diseño gráfico personalizado de cada uno de los productos (merendera o tupper, estuche de tres compartimentos, botella de agua, estuche un compartimento, bolígrafo diseño Metro de Madrid, tarjetero infantil, tote bag, pack de abalorios y bolígrafos con nueva línea gráfica). Asimismo, en dicha Memoria deben especificarse las características técnicas del producto y la propuesta de línea creativa para dichos regalos.

Se valorará que se presenten productos de calidad con una línea gráfica cuidada, con un diseño innovador y personalizado, donde el producto impacte positivamente y contribuya a la mejora de la imagen de marca.

- **La propuesta gráfica refleja los objetivos del proyecto (máximo 11 puntos)**

En este punto se analizarán todas las propuestas para comprobar si reflejan los objetivos del proyecto que es ofrecer regalos a los participantes en AulaMetro alineados con la marca Metro. Los productos deben impactar en quien los recibe de forma positiva por su calidad y línea gráfica cuidada.

La propuesta gráfica refleja de forma muy detallada y en su totalidad el objetivo del proyecto	11 puntos
La propuesta gráfica refleja de forma detallada y la mayor parte los objetivos del proyecto	7 puntos
La propuesta gráfica no es muy detallada y refleja los objetivos del proyecto	5 puntos

La propuesta gráfica no es muy detallada y refleja parcialmente los objetivos del proyecto	3 puntos
La propuesta gráfica no es detallada y/o no refleja los objetivos del proyecto	0 puntos

- **Impacto visual y estética de los productos (máximo 10 puntos)**

Se valorará el impacto visual de los productos propuestos así como su calidad y la línea gráfica cuidada.

La presentación del proyecto está muy cuidada y la calidad de las imágenes es muy buena	10 puntos
La propuesta del proyecto es aceptable y la calidad de las imágenes es buena	5 puntos
La propuesta del proyecto no es aceptable y la calidad de las imágenes no son buenas	0 puntos

- **Creatividad y originalidad (máximo 10 puntos)**

Se valorará la propuesta creativa desde el punto de vista de la innovación y la originalidad.

La propuesta presenta un diseño innovador y aporta una solución adaptada al público objetivo	10 puntos
La propuesta no presenta un diseño innovador, pero aporta una solución visual adaptada al público objetivo	5 puntos
La propuesta no presenta un diseño innovador ni aporta una solución visual adaptada al público objetivo	0 puntos

- **Adaptabilidad al producto (máximo 10 puntos)**

Se valorará las posibilidades de adaptación de la línea creativa a todos los productos requeridos en el pliego.

La propuesta es flexible y se adapta perfectamente a todos los productos requeridos	10 puntos
La propuesta es flexible y se adapta a más de la mitad de los productos requeridos	5 puntos
La propuesta no es flexible ni se adapta a los productos requeridos	0 puntos

A continuación, se realiza el análisis de cada oferta, indicado la puntuación obtenida en cada uno de los apartados:

FRIENDLY LICENSE S.L.U.

La puntuación de esta oferta es la siguiente:

La propuesta gráfica refleja los objetivos del proyecto	7
Impacto visual y estética de los productos	10
Creatividad y originalidad	5
Adaptabilidad al producto	10
TOTAL	32

La propuesta gráfica refleja los objetivos del proyecto (Máximo 11 puntos)

FRIENDLY LICENSE S.L.U. ha presentado una memoria técnica que incluye fotos del diseño gráfico de cada uno de los productos requeridos y especifica las características técnicas, así como la propuesta de línea creativa para los regalos. **La propuesta gráfica no refleja en su totalidad los objetivos del proyecto** ni justifica el concepto creativo. **Obtiene 7 puntos.**

Impacto visual y estética de los productos (Máximo 10 puntos)

La presentación del proyecto está muy cuidada y la calidad de las imágenes incluidas en la memoria técnica es muy buena. Por lo tanto, **obtiene 10 puntos.**

Creatividad y originalidad (Máximo 10 puntos)

La propuesta de diseño presentada no describe el enfoque de la línea creativa. La imagen no es innovadora (a pesar de ofrecer varias propuestas para cada uno de los productos) ya que los recursos gráficos empleados recuerdan a diferentes productos existentes en la tienda de Metro. La propuesta de diseño **aporta creación de una imagen pero no es innovadora**, por lo tanto, **obtiene un 5.**

Adaptabilidad al producto (máximo 10 puntos)

La propuesta ofrece adaptaciones de la gráfica planteada (y sus distintas versiones) aplicándola a los diferentes productos. Por lo tanto, **obtiene 10 puntos.**

WOTTOLINE S.A.

La puntuación de esta oferta es la siguiente:

La propuesta gráfica refleja los objetivos del proyecto	3
Impacto visual y estética de los productos	5
Creatividad y originalidad	5
Adaptabilidad al producto	5
TOTAL	18

La propuesta gráfica refleja los objetivos del proyecto (Máximo 11 puntos)

WOTTOLINE S.A. no ha presentado una memoria técnica en la que especifique las características técnicas de los productos aunque incluye fotos del diseño gráfico de cada uno de ellos. No hace, sin embargo, una propuesta de línea creativa para los regalos. **La propuesta gráfica no es muy detallada y refleja parcialmente los objetivos del proyecto**, no justifica el concepto creativo. **Obtiene 3 puntos.**

Impacto visual y estética de los productos (Máximo 10 puntos)

La propuesta del proyecto es aceptable y la calidad de las imágenes es buena. Por lo tanto, **obtiene 5 puntos.**

Creatividad y originalidad (Máximo 10 puntos)

La propuesta de diseño presentada no describe el enfoque de la línea creativa. La imagen en alguno de los productos es innovadora, pero no en otros, en los que se recurre simplemente al logo de la compañía. Por lo tanto, **obtiene un 5.**

Adaptabilidad al producto (máximo 10 puntos)

La propuesta ofrece adaptaciones gráficas diferentes para cada uno de los productos y pueden adaptarse en más de la mitad de ellos. Por lo tanto, **obtiene 5 puntos.**

MUÑECAS SAICA S.L.

La puntuación de esta oferta es la siguiente:

La propuesta gráfica refleja los objetivos del proyecto	5
Impacto visual y estética de los productos	5
Creatividad y originalidad	5
Adaptabilidad al producto	10
TOTAL	25

La propuesta gráfica refleja los objetivos del proyecto (Máximo 11 puntos)

MUÑECAS SAICA S.L. ha presentado una memoria técnica que incluye fotos del diseño gráfico de cada uno de los productos requeridos y especifica las características técnicas, así como la propuesta de línea creativa para los regalos. **La propuesta gráfica no refleja en su totalidad los objetivos del proyecto** ni justifica el concepto creativo. **Obtiene 3 puntos.**

Impacto visual y estética de los productos (Máximo 10 puntos)

La presentación del proyecto es aceptable y la calidad de las imágenes es buena. Por lo tanto, **obtiene 5 puntos.**

Creatividad y originalidad (Máximo 10 puntos)

La propuesta presentada no posee un diseño innovador (se basa en el plano de Metro) pero aporta una solución visual adaptada al público objetivo. Por lo tanto, **obtiene 5 puntos.**

Adaptabilidad al producto (máximo 10 puntos)

La propuesta ofrece adaptaciones de la gráfica planteada aplicándola a los diferentes productos. Por lo tanto, **obtiene 10 puntos.**

RUBICIN S.L.

La puntuación de esta oferta es la siguiente:

La propuesta gráfica refleja los objetivos del proyecto	3
Impacto visual y estética de los productos	5
Creatividad y originalidad	0
Adaptabilidad al producto	5
TOTAL	13

La propuesta gráfica refleja los objetivos del proyecto (Máximo 11 puntos)

RUBICIN S.L. ha presentado una memoria técnica muy básica, no está detallada y no refleja los objetivos del proyecto. Por lo tanto, **obtiene 3 puntos.**

Impacto visual y estética de los productos (Máximo 10 puntos)

La presentación del proyecto no es aceptable y, aunque la calidad de las imágenes es aceptable, no supera el mínimo exigido y, por lo tanto, **obtiene 5 puntos.**

Creatividad y originalidad (Máximo 10 puntos)

La propuesta presentada no posee un diseño innovador (se basa en el logo de AulaMetro) ni aporta una solución visual adaptada al público objetivo. Por lo tanto, **obtiene 0 puntos.**

Adaptabilidad al producto (máximo 10 puntos)

La propuesta ofrece adaptaciones de la gráfica que puede aplicarse a más de la mitad de los productos. Por lo tanto, **obtiene 5 puntos**.

SERIGRAFÍAS SERIMAR S.A.

La puntuación de esta oferta es la siguiente:

La propuesta gráfica refleja los objetivos del proyecto	0
Impacto visual y estética de los productos	0
Creatividad y originalidad	0
Adaptabilidad al producto	0
TOTAL	0

SERIGRAFÍAS SERIMAR S.A. ha presentado una memoria técnica que no incluye fotos del diseño gráfico de cada uno de los productos requeridos, aunque sí especifica las características técnicas. No ofrece una propuesta de línea creativa y no refleja los objetivos del proyecto. Al no haber una línea creativa no se puede valorar la creatividad y la originalidad ni la adaptabilidad, tampoco el impacto visual y estético de los productos. Por lo tanto, **obtiene un 0 en todos los aspectos**.

TALENTUM SERVICIOS PROMOCIONALES, S.L.

La puntuación de esta oferta es la siguiente:

La propuesta gráfica refleja los objetivos del proyecto	11
Impacto visual y estética de los productos	10
Creatividad y originalidad	10
Adaptabilidad al producto	10
TOTAL	41

La memoria técnica presentada por **TALENTUM SERVICIOS PROMOCIONALES, S.L.** incluye fotos del diseño gráfico personalizado de cada uno de los productos. Así mismo, se especifican las características técnicas del producto y la propuesta de línea creativa.

Se presentan productos de calidad con una línea gráfica cuidada, con un diseño innovador y personalizado.

La propuesta gráfica refleja los objetivos del proyecto (Máximo 11 puntos)

La propuesta gráfica refleja de forma muy detallada y refleja en su totalidad el objetivo del proyecto. Por lo tanto, **obtiene 11 puntos.**

Impacto visual y estética de los productos (Máximo 10 puntos)

La presentación del proyecto está muy cuidada y la calidad de las imágenes es muy buena y, por lo tanto, **obtiene 10 puntos.**

Creatividad y originalidad (Máximo 10 puntos)

La propuesta presenta un diseño innovador, adaptando el logo del programa escolar AulaMetro y aporta, por lo tanto, una solución adaptada al público objetivo. **Obtiene 10 puntos.**

Adaptabilidad al producto (máximo 10 puntos)

La propuesta es flexible y se adapta perfectamente a todos los productos requeridos en los pliegos. Por lo tanto, **obtiene 10 puntos.**

6 CONCLUSIONES:

Por tanto, las ofertas técnicas de las empresas RUBICIN S.L., TALENTUM SERVICIOS PROMOCIONALES, S.L., SERIGRAFÍAS SERIMAR S.A., FRIENDLY LICENSE S.L.U., WOTTOLINE S.A. y MUÑECAS SAICA S.L., son **aptas o técnicamente aceptables** en relación con los requerimientos de los pliegos, pero no respecto al límite de suficiencia técnica, cuyo cumplimiento no podrá comprobarse hasta analizar, con posterioridad a la emisión del informe, las puntuaciones correspondientes a los criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas.

A continuación, se presenta un cuadro con la puntuación final tras la evaluación de los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

CRITERIO JUICIOS DE VALOR	Puntuación máxima	FRIENDLY LICENSE S.L.U.	MUÑECAS SAICA S.L.	RUBICIN S.L.	SERIGRAFÍAS SERIMAR S.A.	TALENTUM SERVICIOS PROMOCIONALES, S.L.	WOTTOLINE S.A.
Propuesta gráfica refleja objetivos del proyecto	11	7	5	3	0	11	3
Impacto visual y estética de los productos	10	10	5	5	0	10	5
Creatividad y originalidad	10	5	5	0	0	10	5
Adaptabilidad del producto	10	10	10	5	0	10	5
TOTAL		32	25	13	0	41	18

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos