



Madrid, 21 de octubre de 2025

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un DISEÑO PERSONALIZADO, PRODUCCIÓN Y SUMINISTRO DE REGALOS VISITAS INSTITUCIONALES AULAMETRO (Licitación 6012500222)

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, ha acordado las siguientes exclusiones por los motivos que se indican a continuación:

En el apartado “27. Evaluación de las ofertas” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares (PCP), se indica lo siguiente:

“¿Existe umbral de suficiencia de ofertas técnicas? Sí.

Las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los 15 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.”

A su vez, en el apartado “8.4. Apertura y valoración de la documentación incluida en la carpeta Nº3” del PCP, se indica lo siguiente:

“En el caso de que se hayan establecido criterios de adjudicación cualitativos evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas en el apartado 27 del cuadro resumen, la puntuación correspondiente a dichos criterios se asignará conforme a lo previsto en el citado apartado.

Las ofertas técnicas que tras la suma de la puntuación correspondiente a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor y/o evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas hayan obtenido una puntuación inferior al límite de suficiencia técnica establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP serán excluidas del procedimiento de adjudicación del contrato.”

El desglose de los criterios que se han empleado y su puntuación, de acuerdo con el apartado 27 del cuadro resumen del PCP, es el siguiente:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

La Memoria Técnica debe incluir fotos del diseño gráfico personalizado de cada uno de los productos (merendera o tupper, estuche de tres compartimentos, botella de agua, estuche un compartimento, bolígrafo diseño Metro de Madrid, tarjetero infantil, tote bag, pack de abalorios y bolígrafos con nueva línea gráfica). Asimismo, en dicha Memoria deben especificarse las características técnicas del producto y la propuesta de línea creativa para dichos regalos.



Se valorará que se presenten productos de calidad con una línea gráfica cuidada, con un diseño innovador y personalizado, donde el producto impacte positivamente y contribuya a la mejora de la imagen de marca.

- **La propuesta gráfica refleja los objetivos del proyecto (máximo 11 puntos)**

En este punto se analizarán todas las propuestas para comprobar si reflejan los objetivos del proyecto que es ofrecer regalos a los participantes en AulaMetro alineados con la marca Metro. Los productos deben impactar en quien los recibe de forma positiva por su calidad y línea gráfica cuidada.

La propuesta gráfica refleja de forma muy detallada y en su totalidad el objetivo del proyecto	11 puntos
La propuesta gráfica refleja de forma detallada y la mayor parte los objetivos del proyecto	7 puntos
La propuesta gráfica no es muy detallada y refleja los objetivos del proyecto	5 puntos
La propuesta gráfica no es muy detallada y refleja parcialmente los objetivos del proyecto	3 puntos
La propuesta gráfica no es detallada y/o no refleja los objetivos del proyecto	0 puntos

- **Impacto visual y estética de los productos (máximo 10 puntos)**

Se valorará el impacto visual de los productos propuestos así como su calidad y la línea gráfica cuidada.

La presentación del proyecto está muy cuidada y la calidad de las imágenes es muy buena	10 puntos
La propuesta del proyecto es aceptable y la calidad de las imágenes es buena	5 puntos
La propuesta del proyecto no es aceptable y la calidad de las imágenes no son buenas	0 puntos

- **Creatividad y originalidad (máximo 10 puntos)**

Se valorará la propuesta creativa desde el punto de vista de la innovación y la originalidad.



La propuesta presenta un diseño innovador y aporta una solución adaptada al público objetivo	10 puntos
La propuesta no presenta un diseño innovador, pero aporta una solución visual adaptada al público objetivo	5 puntos
La propuesta no presenta un diseño innovador ni aporta una solución visual adaptada al público objetivo	0 puntos

- **Adaptabilidad al producto (máximo 10 puntos)**

Se valorará las posibilidades de adaptación de la línea creativa a todos los productos requeridos en el pliego.

La propuesta es flexible y se adapta perfectamente a todos los productos requeridos	10 puntos
La propuesta es flexible y se adapta a más de la mitad de los productos requeridos	5 puntos
La propuesta no es flexible ni se adapta a los productos requeridos	0 puntos

Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas:

- **Compromiso de entrega de los productos solicitados ante urgencias. (máx. 10 puntos)**

Un mes o menos	Máximo 10 puntos
Menos de dos meses y más de un mes	Máximo 5 puntos
Dos meses	0 puntos

Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XII.”

- **RUBICIN S.L.:**



Una vez analizada la oferta recibida por la empresa **RUBICIN S.L.** y de acuerdo con los citados criterios definidos en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP, el resumen de la evaluación de su oferta técnica es el siguiente:

- La puntuación de los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor de esta oferta es la siguiente:

La propuesta gráfica refleja los objetivos del proyecto (Máximo 11 puntos)

RUBICIN S.L. ha presentado una memoria técnica muy básica, no está detallada y no refleja los objetivos del proyecto. Por lo tanto, obtiene **3 puntos**.

Impacto visual y estética de los productos (Máximo 10 puntos)

La presentación del proyecto no es aceptable y, aunque la calidad de las imágenes es aceptable, no supera el mínimo exigido y, por lo tanto, obtiene **5 puntos**.

Creatividad y originalidad (Máximo 10 puntos)

La propuesta presentada no posee un diseño innovador (se basa en el logo de AulaMetro) ni aporta una solución visual adaptada al público objetivo. Por lo tanto, obtiene **0 puntos**.

Adaptabilidad al producto (máximo 10 puntos)

La propuesta ofrece adaptaciones de la gráfica que puede aplicarse a más de la mitad de los productos. Por lo tanto, obtiene **5 puntos**.

La propuesta gráfica refleja los objetivos del proyecto	3
Impacto visual y estética de los productos	5
Creatividad y originalidad	0
Adaptabilidad al producto	5
TOTAL puntuación criterios mediante juicios de valor	13

- La puntuación de los criterios cualitativos evaluables mediante fórmulas de esta oferta es la siguiente:

			RUBICIN S.L.	
CRITERIOS		FÓRMULA	VALOR OFERTADO	PUNTUACIÓN
Compromiso de entrega	Un mes o menos	10		



de los productos solicitados ante urgencias. (máx. 10 puntos)	Menos de dos meses y más de un mes	5		
	Dos meses	0	(Ninguno)	0
TOTAL puntuación criterios mediante fórmulas				0

Tras la suma de la puntuación correspondiente a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor y la puntuación correspondiente a los criterios cualitativos evaluables mediante fórmulas, la oferta presentada por la empresa **RUBICIN S.L.**, ha sido calificada con **13 puntos**, siendo **inferior al límite de suficiencia técnica** establecido en el apartado 27 de cuadro resumen del PCP de 15 puntos.

En consecuencia, de conformidad en lo previsto en la condición 8.4 del PCP, la oferta presentada por el licitador **RUBICIN S.L.**, queda **excluida de la licitación**.

○ **SERIGRAFIAS SERIMAR S.A.:**

Una vez analizada la oferta recibida por la empresa **SERIGRAFIAS SERIMAR S.A.** y de acuerdo con los citados criterios definidos en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP, el resumen de la evaluación de su oferta técnica es el siguiente:

- La puntuación de los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor de esta oferta es la siguiente:

La empresa ha presentado una memoria técnica que no incluye fotos del diseño gráfico de cada uno de los productos requeridos, aunque sí especifica las características técnicas. No ofrece una propuesta de línea creativa y no refleja los objetivos del proyecto. Al no haber una línea creativa, no se puede valorar la creatividad y la originalidad ni la adaptabilidad, tampoco el impacto visual y estético de los productos.

Por lo tanto, obtiene **0 puntos en todos los aspectos**.

La propuesta gráfica refleja los objetivos del proyecto	0
Impacto visual y estética de los productos	0
Creatividad y originalidad	0
Adaptabilidad al producto	0
TOTAL puntuación criterios mediante juicios de valor	0



- La puntuación de los criterios cualitativos evaluables mediante fórmulas de esta oferta es la siguiente:

SERIGRAFIAS SERIMAR S.A.				
CRITERIOS		FÓRMULA	VALOR OFERTADO	PUNTUACIÓN
Compromiso de entrega de los productos solicitados ante urgencias. (máx. 10 puntos)	Un mes o menos	10	X	10
	Menos de dos meses y más de un mes	5		
	Dos meses	0		
TOTAL puntuación criterios mediante fórmulas				10

Tras la suma de la puntuación correspondiente a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor y la puntuación correspondiente a los criterios cualitativos evaluables mediante fórmulas, la oferta presentada por la empresa **SERIGRAFIAS SERIMAR S.A.**, ha sido calificada con **10 puntos**, siendo **inferior al límite de suficiencia técnica** establecido en el apartado 27 de cuadro resumen del PCP de 15 puntos.

En consecuencia, de conformidad en lo previsto en la condición 8.4 del PCP, la oferta presentada por el licitador **SERIGRAFIAS SERIMAR S.A.**, queda **excluida de la licitación**.

Conforme a lo establecido en artículos 44 y siguientes de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al Ordenamiento Jurídico Español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo, 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, podrán formular reclamación mediante recurso especial en materia de contratación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, para lo cual disponen de un plazo de 15 días hábiles.