

**INFORME DE VALORACIÓN DE OFERTAS**  
**EXPEDIENTE: 172/2025**

**CONCESIÓN DE SERVICIOS PARA LA GESTIÓN DE UNA  
PISTA DE HIELO A INSTALAR EN EL PARQUE TERCER  
DEPÓSITO, DE CANAL DE ISABEL II, S.A.M.P.  
INCLUYE ARRENDAMIENTO, MONTAJE, DESMONTAJE,  
MANTENIMIENTO Y EXPLOTACIÓN**

**Área: Parques Y Jardines. - Subdirección Servicios Generales**

## 1º ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

Una vez analizado el contenido de las especificaciones técnicas/subcontratación de los licitadores que se han presentado al contrato 172/2025, se ha apreciado lo siguiente:

Los licitadores que han presentado oferta en plazo y forma en el presente procedimiento de licitación han sido las siguientes empresas:

N.º	LICITADOR
1	LAST LAP S.L

### Especificaciones técnicas:

En el presente contrato no aplican especificaciones técnicas.

### Subcontratación:

La empresa licitadora LAST LAP S.L. NO tiene intención de subcontratar.

## 2º PROPOSICIÓN ECONÓMICA

LICITADOR	8 A) 1.1 CANON en € (IVA Excluido)	8 A) 1.2 Reducción en el precio de la entrada general € (IVA Incluido)	8 A) 1.3 Reducción adicional del precio de la entrada para personas con discapacidad, parados, jubilados y miembros de familia numerosa € (IVA Incluido)
LAST LAP S.L.	1.000 €	2 €	3 €

No procede, al ser una concesión y el precio un ingreso o canon a favor de Canal de Isabel II, S.A., M.P. tal y como se indica en el apartado 7.1 del Anexo del PCAP, el cálculo de oferta anormalmente baja.

## 3º CRITERIOS DE VALORACIÓN

Los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: **100 puntos**

A) 1. Valoración económica.....**49 puntos:**

A) 1.1. Canon .....**19 puntos**

A) 1.2. Reducción en el precio de la entrada general ....**20 puntos**

A) 1.3. Reducción adicional del precio de la entrada para discapacitados, parados, jubilados y miembros de familia numerosa .... **10 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas ....**51 puntos:**

A) 2.1. Reducción del plazo de montaje de la instalación... **10 puntos**

A) 2.2 Reducción del plazo de desmontaje de la instalación... **5 puntos**

A) 2.3 Experiencia del Responsable de la explotación de la actividad con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 3.4 del Pliego de Prescripciones Técnicas... **6 puntos**

A) 2.4. Monitores extra ....**15 puntos:**

A) 2.5. Aumento superficie de la pista de hielo... **15 puntos:**

**A) Valoración de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos:**

**A) 1. Valoración económica.....49 puntos:**

Esta valoración se establece en función de:

**A) 1.1. Canon. ...19 puntos:**

Se valorará con cero puntos aquellas ofertas económicas que se ajusten al canon mínimo de licitación. El resto de las ofertas que incrementen el canon mínimo señalado en los pliegos se valorarán conforme a la siguiente fórmula:

$$V_i = 19 * C_i / C_{\max}$$

Donde:

$V_i$  = Valoración correspondiente a la oferta i

$C_i$  = Canon de la oferta que se valora i, en euros.

$C_{\max}$  = Canon más alto entre las ofertas presentadas, en euros.

**Justificación de la fórmula empleada del canon:** la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del canon dependa de la relación entre la oferta con el canon más alto y la oferta con el canon más baja. La oferta con el canon más alto obtendrá 19 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta con el canon más alto.

**Los licitadores presentarán su oferta conforme al modelo establecido en el Anexo II.**

**A) 1.2 Reducción en el precio de la entrada general ....20 puntos:**

Se valorará con 20 puntos al licitador que realice la máxima reducción a la entrada general respecto al precio máximo de 10 €, IVA incluido referido en el apartado 2.2 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 20 * RE_i / R_{max}$$

Donde:

$V_i$  = Valoración correspondiente a la oferta  $i$

$RE_i$  = Reducción del precio de la entrada general de la oferta  $i$ , en euros. Las reducciones ofertadas deberán estar expresadas en número enteros o en fracción de 0,50 céntimos de euro, por ejemplo: 0,50 céntimos, 1 €, 1,50 € hasta 4 € IVA incluido.

$R_{max}$  = Reducción máxima ofertada entre las ofertas presentadas, en euros. La reducción máxima que los licitadores podrán ofertar es de 4 €, IVA incluido.

La reducción máxima que el licitador podrá ofertar es de 4 €, IVA incluido. El licitador deberá ofertar en Si un licitador oferta una reducción mayor, se tendrá en cuenta a efectos de valoración y ejecución del contrato la máxima reducción referida anteriormente.

A modo de memoria del establecimiento del umbral de saciedad (4 € IVA incluido respecto a los 10 € IVA incluido del precio máximo de la entrada general referido en el apartado 2.2 del Pliego de Prescripciones Técnicas) debe indicarse que se considera que una mayor reducción el negocio se vería afectada la calidad y seguridad del servicio objeto del contrato.

**Justificación de la fórmula empleada para la reducción de la entrada general:** la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración de la reducción en el precio de la entrada general dependa de la relación entre la oferta económica con mayor reducción en dicho precio y la oferta económica con menor reducción. La oferta con mayor reducción obtendrá 20 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta con mayor reducción. De modo que la oferta con mayor reducción obtendrá 20 puntos y la máxima diferencia de puntuación en la valoración dependerá de la relación entre la oferta con mayor reducción y la oferta con menor reducción.

**Los licitadores presentarán su oferta conforme al modelo establecido en el Anexo II.**

***A) 1.3 Reducción adicional del precio de la entrada para discapacitados, parados, jubilados y miembros de familia numerosa ....10 puntos:***

Se otorgará hasta 10 puntos al licitador que se comprometa a reducir adicionalmente el precio de la entrada para discapacitados, jubilados, parados y familias numerosas sobre el precio de la entrada general ofertado por el licitador en el criterio anterior (7 A) 1.2 del Anexo I).

Se otorgan los siguientes puntos:

- Si el licitador no hace reducción adicional sobre el precio de la entrada general ofertado por el licitador, se otorgan 0 puntos.
- Si el licitador reduce 1 € (IVA incluido), adicional sobre el precio de la entrada general ofertado por el licitador, se otorgan 4 puntos.
- Si el licitador reduce 2 € (IVA incluido), adicionales sobre el precio de la entrada general ofertado por el licitador, se otorgan 7 puntos.
- Si el licitador reduce 3 € (IVA incluido), adicionales sobre el precio de la entrada general ofertado por el licitador, se otorgan 10 puntos.

**Los licitadores presentarán su oferta conforme al modelo establecido en el Anexo II.**

***A) 2. Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. 51 puntos***

Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas indicados en el apartado 7 A) 2 son las siguientes:

**A) 2.1. Reducción del plazo de montaje de la instalación... 10 puntos.**

Se valorará la reducción del plazo máximo (12 días naturales) de montaje de la instalación establecida en el apartado 2.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Se establece la siguiente esta fórmula:

$$V_i = X * R_i / R_{\max}$$

Donde:

$V_i$ = Valoración correspondiente a la oferta "i".

$R_i$ = Reducción del plazo de montaje de la instalación establecido en el apartado 2.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas ofertado por el licitador "i", expresado en días naturales sin decimales. Si se ofertara un plazo de reducción con decimales se ignorarán los decimales.

$R_{\max}$ = Mayor  $R_i$  ofertado.

La reducción máxima que el licitador podrá ofertar es de 6 días naturales sin decimales. Si un licitador oferta una reducción mayor, se tendrá en cuenta a efectos de valoración y ejecución del contrato la máxima reducción referida anteriormente.

**Justificación de la fórmula empleada para la valoración:** la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable dependa de la relación entre la oferta con mayor reducción del plazo de montaje de la instalación establecido en el apartado 2.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas y la oferta con menor reducción de dicho plazo. La oferta con la mayor reducción del plazo de montaje de la instalación establecido en el apartado 2.1 del Pliego

de Prescripciones Técnicas obtendrá 10 puntos. Si un licitador no oferta reducción del plazo de montaje de la instalación establecido en el apartado 2.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas obtendrá 0 puntos, no aplicándose para ese caso la fórmula indicada anteriormente. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta con la mayor reducción del plazo máximo de montaje de la instalación establecido en el apartado 2.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

**Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.**

**A) 2.2 Reducción del plazo de desmontaje de la instalación... 5 puntos.**

Se valorará la reducción del plazo máximo (10 días naturales) de desmontaje de la instalación establecida en el apartado 2.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Se establece la siguiente esta fórmula:

$$V_i = X * R_i / R_{\max}$$

Donde:

$V_i$ = Valoración correspondiente a la oferta "i".

$R_i$ = Reducción del plazo de desmontaje de la instalación establecido en el apartado 2.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas ofertado por el licitador "i", expresado en días naturales sin decimales. Si se ofertara un plazo de reducción con decimales se ignorarán los decimales.

$R_{\max}$ = Mayor  $R_i$  ofertado.

La reducción máxima que el licitador podrá ofertar es de 5 días naturales sin decimales. Si un licitador oferta una reducción mayor, se tendrá en cuenta a efectos de valoración y ejecución del contrato la máxima reducción referida anteriormente.

**Justificación de la fórmula empleada para la valoración:** la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable dependa de la relación entre la oferta con mayor reducción del plazo de desmontaje de la instalación establecido en el apartado 2.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas y la oferta con menor reducción de dicho plazo. La oferta con la mayor reducción del plazo de desmontaje de la instalación establecido en el apartado 2.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas obtendrá 5 puntos. Si un licitador no oferta reducción del plazo de desmontaje de la instalación establecido en el apartado 2.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas obtendrá 0 puntos, no aplicándose para ese caso la fórmula indicada anteriormente. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta con

la mayor reducción del plazo máximo de desmontaje de la instalación establecido en el apartado 2.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

**Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.**

**A) 2.3 Experiencia del Responsable de la explotación de la actividad con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 3.4 del Pliego de Prescripciones Técnicas. 6 puntos**

Se valorará la experiencia del Responsable de la explotación de la actividad con dedicación a los servicios propuesto por el licitador que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 3.4 del Pliego de Prescripciones Técnicas. En este sentido, el Responsable ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 3.4 del Pliego de Prescripciones Técnicas para dicho perfil. Por tanto, dicho perfil deberá cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 3.4 del Pliego de Prescripciones Técnicas para el mismo.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 6 * N_i / N_{\max}$$

Donde:

$V_i$  = Valoración correspondiente a la oferta  $i$

$N_i$  = Nº de años completos de experiencia del Responsable propuesto por el licitador  $i$  en roles de supervisión, gestión o coordinación de actividades lúdicas, deportivas o de ocio con afluencia de público, que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 3.4 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

$N_{\max}$  = Mayor  $N_i$  acreditada.

**Justificación de la fórmula empleada para la valoración del criterio técnico cuantificable:** la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable dependa de la relación entre la oferta en la que el Responsable propuesto por el licitador tenga el mayor número de años de experiencia en roles de supervisión, gestión o coordinación de actividades lúdicas, deportivas o de ocio con afluencia de público que exceda los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 3.4 del Pliego de Prescripciones Técnicas y la oferta en la que el Responsable propuesto por el licitador tenga la menor experiencia de dicho tipo. La oferta en la que el Responsable propuesto por el licitador tenga el mayor número de años de experiencia en roles de supervisión, gestión o coordinación de actividades lúdicas, deportivas o de ocio con afluencia de público que exceda los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 3.4 del Pliego de Prescripciones Técnicas obtendrá 6

puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta en la que el Responsable propuesto por el licitador tenga el mayor número de años de experiencia en roles de supervisión, gestión o coordinación de actividades lúdicas, deportivas o de ocio con afluencia de público que exceda los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 3.4 del Pliego de Prescripciones Técnicas. Aquellas ofertas en la que el Responsable propuesto por el licitador cumpla estrictamente los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 3.4 del Pliego de Prescripciones Técnicas obtendrán 0 puntos.

**Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.**

**Asimismo, los licitadores aportarán el Curriculum Vitae del Responsable propuesto haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y los años de experiencia en roles de supervisión, gestión o coordinación de actividades lúdicas, deportivas o de ocio con afluencia de público con indicación de los trabajos realizados, fecha de inicio y fin (mes/año) y los clientes. En el Curriculum Vitae se deberá hacer constar TANTO LA EXPERIENCIA MÍNIMA indicada en el apartado 3.4 del Pliego de Prescripciones Técnicas COMO AQUELLA QUE EXCEDA LA MISMA, ya que únicamente ésta será la experiencia objeto de valoración.**

Será responsabilidad de los licitadores contar con los consentimientos necesarios y facilitar toda la información que corresponda a las personas físicas en relación con el tratamiento de los datos de carácter personal que vayan a facilitar a Canal de Isabel II, S.A, M.P. para realizar la valoración del presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas. Asimismo, deberán informar expresamente a esas personas físicas de que pueden acceder, rectificar, oponerse o suprimir sus datos y demás derechos reconocidos en la normativa de protección de datos, en la dirección social de Canal de Isabel II, S.A., M.P. con la referencia RGPD o bien por correo electrónico en la dirección [privacidad@canal.madrid](mailto:privacidad@canal.madrid). La omisión de este deber de información por parte de los licitadores respecto a las personas físicas cuyos datos de carácter personal figuren en la documentación aportada no generará responsabilidad alguna para Canal de Isabel II, S.A., M.P.

**A) 2.4. Monitores adicionales adscritos al contrato sobre el mínimo exigido en el apartado 3.4 del Pliego de Prescripciones Técnicas .....15 puntos:**

Se valorará con hasta 15 puntos el mayor número de monitores adicionales adscritos al contrato sobre el mínimo exigido en el apartado 3.4 del Pliego de Prescripciones Técnicas (2 monitores).

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 15 * M_i / M_{max}$$



Donde:

$V_i$  = Valoración correspondiente a la oferta  $i$ .

$M_i$  = Nº de monitores adicionales adscritos al contrato propuesto por el licitador  $i$  sobre el mínimo exigido en el apartado 3.4 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

$M_{max}$  = Mayor  $N_i$  ofertado.

**Justificación de la fórmula empleada para la valoración del criterio técnico cuantificable:**

la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable dependa de la relación entre la oferta con más monitores adicionales adscritos al contrato a los requeridos sobre el mínimo exigido en el apartado 3.4 del Pliego de Prescripciones Técnicas y la oferta con menos monitores adicionales a los requeridos sobre el mínimo exigido en el apartado 3.4 del Pliego de Prescripciones Técnicas. La oferta con más monitores adicionales a los requeridos sobre el mínimo exigido en el apartado 3.4 del Pliego de Prescripciones Técnicas obtendrá 15 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto al número de monitores adicionales adscritos al contrato sobre el mínimo exigido en el apartado 3.4 del Pliego de Prescripciones Técnicas. Aquellas ofertas en la que no se oferten número de monitores adicionales adscritos al contrato sobre el mínimo exigido en el apartado 3.4 del Pliego de Prescripciones Técnicas obtendrán 0 puntos.

**Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.**

**A) 2.5. Aumento superficie de la pista de hielo... 15 puntos:**

Se valorará con hasta 15 puntos el compromiso por parte de los licitadores de aumentar la superficie mínima de la pista de hielo establecida en el apartado 4.2.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas (450 m<sup>2</sup>) y que sea de hielo natural.

Se otorgará 1 punto por aumento adicional por cada 10 m<sup>2</sup> de mayor superficie, hasta un máximo de 15 puntos. En caso de que los licitadores no se comprometieran a aumentar la superficie mínima de la pista de hielo se otorgará 0 puntos.

En el caso de que los licitadores oferten un intervalo distinto a múltiplo de 10 se redondeará en todo caso a la baja a efectos de valoración. Por ejemplo, si un licitador ofertara 29 m<sup>2</sup> adicionales el valor que Canal de Isabel II, S.A., M.P. tendrá en cuenta a efectos de valoración será de 20 m<sup>2</sup> adicionales.

A modo de memoria del establecimiento del umbral de saciedad en relación con los 150 m<sup>2</sup> adicionales sobre el mínimo de superficie exigido en el apartado 4.2.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas, debe indicarse que no sería posible instalar una superficie superior en la localización definida por Canal de Isabel II, S.A., M.P., en el parque del Tercer Depósito.

#### 4º ACLARACIONES A LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS.

Se solicitaron aclaraciones sobre la documentación acreditativa de los valores ofertados para los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas aportada por el licitador LAST LAP S.L. En este sentido, en relación con el criterio **8 A) 2.3 relativo a la Experiencia del Responsable de la explotación de la actividad con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 3.4 del Pliego de Prescripciones Técnicas** los licitadores debían aportar el Curriculum Vitae del Responsable propuesto haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y los años de experiencia en roles de supervisión, gestión o coordinación de actividades lúdicas, deportivas o de ocio con afluencia de público con indicación de los trabajos realizados, fecha de inicio y fin (mes/año) y los clientes. En el Curriculum Vitae se deberá hacer constar TANTO LA EXPERIENCIA MÍNIMA indicada en el apartado 3.4 del Pliego de Prescripciones Técnicas COMO AQUELLA QUE EXCEDA LA MISMA, ya que únicamente ésta será la experiencia objeto de valoración.

La empresa licitadora, si bien indicaba que el responsable del contrato tenía 7 años de experiencia adicionales a los mínimos exigidos en el apartado 3.4 del Pliego de Prescripciones Técnicas, no adjuntaba CV para su acreditación. Una vez presentada dicha aclaración se comprueba que presenta CV, y cumple con los años indicados.

LAST LAP S.L.		
Criterio de valoración	Valor ofertado por el licitador	Valor acreditado por el licitador
<b>8 A) 2.1 Reducción del plazo de montaje de la instalación</b>	5 días naturales completos	5 días naturales completos
<b>8 A) 2.2. Reducción del plazo de desmontaje de la instalación</b>	5 días naturales completos	5 días naturales completos
<b>8 A) 2.3. Experiencia del Responsable de la explotación de la actividad con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 3.4 del Pliego de Prescripciones Técnicas</b>	Perfil propuesto: JM  7 años completos de experiencia que excedan la experiencia mínima requerida	Perfil propuesto: JM  7 años completos de experiencia que excedan la experiencia mínima requerida
<b>8 A) 2.4. Monitores adicionales adscritos al contrato sobre el mínimo exigido en el apartado 3.4 del Pliego de Prescripciones Técnicas</b>	2 monitores adicionales adscritos al contrato	2 monitores adicionales adscritos al contrato
<b>8 A) 2.5 Aumento superficie de la pista de hielo</b>	0 m <sup>2</sup> adicionales de superficie de la pista de hielo	0 m <sup>2</sup> adicionales de superficie de la pista de hielo

En este sentido, cabe indicar que los valores ofertados para todos los criterios son los finalmente acreditados.

5º CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

PRECIO EMPRESAS OFERTADO	A.1.1 CANON				A.1 Puntuación Valoración Económica	Reducción del plazo de montaje de la instalación		A.2.1 Reducción del plazo de montaje de la instalación	Reducción del plazo de desmontaje de la instalación		A.2.2 Reducción del plazo de desmontaje de la instalación	Experiencia del Responsable de la explotación de la actividad con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 3.4 del Pliego de Prescripciones Técnicas.		A.2.3 Experiencia Extra responsable de la instalación	Monitores adicionales adscritos al contrato sobre el mínimo exigido en el apartado 3.4 del Pliego de Prescripcio nes		A.2.4 Envasado individual envase reciclado	Aumento superficie Pista de hielo		A.2.5 Aumento superficie Pista	TOTAL PUNTOS
	A.1.2 Reducción en el precio de la entrada general					valor ofertado			valor ofertado			valor ofertado			valor ofertado			valor ofertado			
PUNTUACION MÁXIMA	19	20	10	49		10		5			6			15			15	100			
LAST LAP S.L. 1.000,00 €	0,00	20,00	10,00	30,00	5	10	5	5	7	7	6	2	15	0	0	0	66,00				

CLASIFICACIÓN		
Orden	Licitador	Puntos
1	LAST LAP S.L.	66,00

MANUEL  
HERNÁNDEZ  
(R:A86488087)

Firmado digitalmente  
por  
MANUEL HERNÁNDEZ  
(R:A86488087)  
Fecha: 2025.10.09  
12:10:43 +02'00'

Manuel Hernández Polo  
Jefe del Área de Parques y Jardines