

ACUERDO MARCO DE OBRAS DE EDIFICACIONES DEPENDIENTES DE LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y UNIVERSIDADES DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

EXPEDIENTE Nº: A/OBR-023532/2025

LOTE 1: DAT MADRID CAPITAL

JEFA DE DIVISIÓN DE GESTIÓN DE PROYECTOS.

ANA MARÍA
BARCALA
CALVETE -

Firmado digitalmente
por ANA MARÍA
BARCALA CALVETE
Fecha: 2025.10.23
10:48:54 +02'00'

Fdo.: Ana M^a Barcala Calvete

EL ARQUITECTO TÉCNICO

FRANCISCO
JAVIER RUANO
BORDA -

Firmado digitalmente
por FRANCISCO JAVIER
RUANO BORDA -
Fecha: 2025.10.22
16:35:08 +02'00'

Fdo.: Javier Ruano Borda

EL ARQUITECTO TÉCNICO

JESUS NIETO
IRIBAR -

Firmado
digitalmente por
JESUS NIETO IRIBAR
Fecha: 2025.10.22
17:04:03 +02'00'

Fdo.: Jesús Nieto Iribar

LA ARQUITECTO

RAQUEL
SANCHEZ
VALVERDE -

Firmado digitalmente
por RAQUEL SANCHEZ
VALVERDE -
Fecha: 2025.10.23
11:16:18 +02'00'

Fdo.: Raquel Sánchez Valverde

En Madrid, el día 17 de octubre de 2025, a las 9:30 horas, se reúnen los asistentes que se indican al margen, con objeto de examinar y evaluar la documentación técnica de las empresas licitadoras para la adjudicación del expediente de referencia, conforme a los criterios de adjudicación sometidos a juicio de valor que se detallan en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que ha de regir en el contrato de obras.

A esta acta se adjunta el anexo con las puntuaciones de las empresas licitadoras.

Y para que conste, se extiende la presente acta, que firman los asistentes en el lugar y fecha indicados.

10.2 Valor técnico de la proposición consistente en el desarrollo técnico de la obra (30 puntos)

2.1. Programa de trabajo y Procesos de ejecución (18 puntos)

Los licitadores LANTANIA S.A y UTE TRAUXIA.S.A.-URBAN S.L, se han valorado con **12,00 puntos**, debido a que la memoria presentada se considera adecuada, abarcando algunos aspectos objeto del contrato con un grado de desarrollo aceptable.

El licitador CONTRATAS CENTRO S.A, se ha valorado con **16,50 puntos**, debido a que la memoria presentada se considera íntegra, abarcando la mayoría de los aspectos objeto del contrato con un grado de desarrollo muy satisfactorio.

Los licitadores ACSA_OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A, EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA S.A, ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A, y UGARTE FEIJOO S.A se han valorado con **18,00 puntos**, debido a que la memoria presentada se considera destacable, abarcando la mayoría de los aspectos objeto del contrato con un grado de desarrollo extraordinario.

2.2. Medidas medioambientales (9 puntos)

Medidas Medioambientales y de gestión de residuos (5 puntos)

Los licitadores LANTANIA, S.A y UTE TRAUXIA.S.A.-URBAN S.L, se ha valorado con **3,00 puntos**, dado que aporta un plan suficiente relativo a la formación prevista del personal; desarrolla medidas de actuaciones ambientales y medidas de gestión de residuos; y desarrolla información suficiente sobre utilización de maquinaria que minimiza la contaminación, estando inscrita además en el Registro de Empresas con Riesgo de Amianto.

El licitador EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA S.A, se han valorado con **4,50 puntos**, dado que aporta una propuesta completa relativa a la formación prevista para personal; desarrolla medidas de actuaciones ambientales y medidas de gestión de residuos; desarrolla información concreta sobre utilización de maquinaria que minimiza la contaminación; estando inscrita además en el Registro de Empresas con Riesgo de Amianto.

Los licitadores ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A, CONTRATAS CENTRO, S.A, ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A, y UGARTE FEIJOO S.A, se han valorado con **5,00 puntos**, dado que incluye un plan relativo a la formación prevista del personal; excepcionales medidas ambientales y de gestión de residuos; información sobre la utilización de maquinaria que minimiza la contaminación, estando además inscrita en el Registro de Empresas con Riesgo de Amianto.

Plan de ahorro energético (4 puntos)

El licitador LANTANIA S.A, se ha valorado con **2,00 puntos**, por desarrollar de manera suficiente la documentación; estableciendo la cuantificación de los ahorros energéticos; incluir descripción de vías y medios para conseguir dicho ahorro, e implantar herramientas informáticas

El licitador UTE TRAUXIA.S.A.-URBANS.L, se ha valorado con **3,00 puntos**, por desarrollar de manera correcta la documentación, estableciendo la cuantificación de los ahorros energéticos; descripción de vías y medios para conseguir dicho ahorro, y e implantar herramientas informáticas.

El licitador CONTRATAS CENTRO S.A, se han valorado con **3,25 puntos**, por realizar una documentación completa, con especificación de cuantificación de los ahorros energéticos; descripción de vías y medios para conseguir dicho ahorro, y e implantar herramientas informáticas.

Los licitadores ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A y UGARTE FEIJOO S.A, se han valorado con **3,50 puntos**, por realizar una documentación muy completa, con especificación de cuantificación de los ahorros energéticos; descripción de vías y medios para conseguir dicho ahorro, y e implantar herramientas informáticas.

Los licitadores ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A y EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA S.A, se han valorado con **4,00 puntos**, al realizar un desarrollo destacable, en la especificación de cuantificación de los ahorros energéticos; descripción de vías y medios para conseguir dicho ahorro, y e implantar herramientas informáticas.

2.3 Medidas de seguridad y salud. (3 puntos)

El licitador LANTANIA S.A se ha valorado con **1,00 puntos** al desarrollar una documentación insuficiente, redactando un plan en materia de seguridad y salud, con una cualificación de su personal suficiente, y por desarrollar de manera poco detallada los medios propios de la empresa, siguiendo los mínimos regulados en el RD 1627/1997 de 24 de octubre.

El licitador UTE TRAUXIA.S.A.-URBAN S.L, se ha valorado con **1,50 puntos**, por desarrollar una documentación suficiente: un plan teórico en materia de seguridad y salud, con una cualificación de su personal poco detallada, y por desarrollar de manera poco detallada los medios propios de la empresa, siguiendo los mínimos regulados en el RD 1627/1997 de 24 de octubre.

Los licitadores ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A, y EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA S.A, se han valorado con **2,00 puntos** al desarrollar una documentación completa, redactando un plan en materia de seguridad y salud, con una cualificación de su personal suficiente, y por desarrollar de manera poco detallada los medios propios de la empresa, siguiendo los mínimos regulados en el RD 1627/1997 de 24 de octubre.

Los licitadores CONTRATAS CENTRO S.A, ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A, y UGARTE FEIJOO S.A, se han valorado con **2,50 puntos** al desarrollar una documentación muy completa: redactando un plan en materia de seguridad y salud, con una cualificación mejorable de su personal y contemplar medios propios de la empresa, según los mínimos regulados en el RD 1627/1997 de 24 de octubre.