

**ACUERDO MARCO DE OBRAS DE EDIFICACIONES DEPENDIENTES DE LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y UNIVERSIDADES DE LA COMUNIDAD DE MADRID A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO MEDIANTE PLURALIDAD DE CRITERIOS.**

EXPEDIENTE N°: A/OBR-023532/2025

Una vez que han sido valorados los criterios cualitativos cuya cuantificación depende de un juicio de valor, se procede a valorar los criterios relacionados con los costes, de acuerdo con lo establecido en el apartado 10.1 de la Cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP), que rige el Acuerdo Marco de obras objeto del presente informe, para cada uno de los lotes.

**Cláusula 1. Apartado 10.1) Criterio relacionado con los costes.**

**Lote 1: Lote 1: DAT MADRID CAPITAL.**

**Supuesto 4: cuatro o más licitadores.**

La oferta presentada por el licitador UTE TRAUXIA.S.A.-URBAN.S.L. se encuentra incurso en presunción de anormalidad para el Lote 1. A la vista de la documentación justificativa presentada y sobre la base del informe que se adjunta, se propone su exclusión.

La oferta presentada por el licitador CONTRATAS CENTRO, S.A, cuya baja del 12,90% es la mayor de todas las presentadas, no está incurso en presunción de anormalidad, por lo que se valora con 70 puntos.

El licitador que ha superado todas las fases de valoración con la puntuación total más alta es UGARTE FEIJOO, S.A, cuya baja es del 12,6 % no estando incurso en presunción de anormalidad y ha obtenido una valoración de 68,37 puntos en el criterio relacionado con los costes y 97,37 en total.

**Propuesta LOTE 1:**

El licitador que ha superado todas las fases de valoración con la puntuación total más alta es **UGARTE FEIJOO, S.A**, con una baja del 12,60 %. El licitador obtiene una **puntuación total de 97,37 puntos**.

**Lote 2: DAT MADRID SUR.**

**Supuesto 4: cuatro o más licitadores.**

La oferta presentada por el licitador UTE TRAUXIA.S.A.-URBAN.S.L, cuya baja del 16,30 % es la mayor de todas las presentadas, no está incurso en presunción de anormalidad, por lo que se valora con 70 puntos.

**Propuesta LOTE 2:**

El licitador que ha superado todas las fases de valoración con la puntuación total más alta es **UTE TRAUXIA.S.A.-URBAN.S.L.**, con una baja del 16,30 %. El licitador obtiene una **puntuación total de 89,50 puntos**.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en  
<https://gestion.comunidad.madrid/csv>  
mediante el siguiente código seguro de verificación: **0907584034874988151121**

### Lote 3: DAT MADRID ESTE.

#### Supuesto 4: cuatro o más licitadores.

El licitador que ha superado todas las fases de valoración con la puntuación total más alta es UTE TRAUXIA.S.A.-URBAN.S.L, cuya baja del 14,30 % es la mayor de todas las presentadas y no está incurso en presunción de anormalidad. Ha obtenido una valoración de 70 puntos en el criterio relacionado con los costes y 89,50 en total.

No obstante, según se indica en el apartado 1 de la Cláusula 1 del PCAP, cada licitador sólo podrá ser adjudicatario de un lote, y la empresa UTE TRAUXIA.S.A.-URBAN.S.L., aplicando su orden de preferencia, ha resultado propuesta para el Lote 2.

#### **Propuesta LOTE 3:**

Por tanto, teniendo en cuenta lo anterior, el siguiente licitador que ha superado todas las fases de valoración con la puntuación total más alta es **LANTANIA, S.A.**, cuya baja del 11,01 % no está incurso en presunción de anormalidad. El licitador obtiene una **puntuación total de 71,90 puntos**.

### Lote 4: DAT MADRID OESTE.

#### Supuesto 4: cuatro o más licitadores.

El licitador que ha superado todas las fases de valoración con la puntuación total más alta es UTE TRAUXIA.S.A.-URBAN.S.L, cuya baja del 11,30 % es la mayor de todas las presentadas y no está incurso en presunción de anormalidad. Ha obtenido una valoración de 70 puntos en el criterio relacionado con los costes y 89,50 en total.

No obstante, según se indica en el apartado 1 de la Cláusula 1 del PCAP, cada licitador sólo podrá ser adjudicatario de un lote, y la empresa UTE TRAUXIA.S.A.-URBAN.S.L., aplicando su orden de preferencia, ha resultado propuesta para el Lote 2.

Con el siguiente licitador con mayor puntuación total, UGARTE FEIJOO, S.A., que obtiene 81,65 puntos, se produce la misma circunstancia descrita en el apartado anterior, al haber resultado propuesto como adjudicatario para el Lote 1.

#### **Propuesta LOTE 4:**

Por tanto, teniendo en cuenta lo anterior, el siguiente licitador que ha superado todas las fases de valoración con la puntuación total más alta es **ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.**, cuya baja del 7,05 % no está incurso en presunción de anormalidad. El licitador obtiene una **puntuación total de 72,67 puntos**.

### Lote 5: DAT MADRID NORTE.

#### Supuesto 4: cuatro o más licitadores.

La oferta presentada por el licitador UTE TRAUXIA.S.A.-URBAN.S.L, cuya baja del 9,30 % es la mayor de todas las presentadas, no está incurso en presunción de anormalidad, por lo que se valora con 70 puntos.

El licitador que ha superado todas las fases de valoración con la puntuación total más alta es UGARTE FEIJOO, S.A, cuya baja es del 8,50 % y no está incurso en presunción de anormalidad. Ha obtenido una valoración de 63,98 puntos en el criterio relacionado con los costes y 92,98 en total.



No obstante, según se indica en el apartado 1 de la Cláusula 1 del PCAP, cada licitador sólo podrá ser adjudicatario de un lote, y la empresa UGARTE FEIJOO, S.A., aplicando su orden de preferencia, ha resultado propuesta para el Lote 1.

Con el siguiente licitador con mayor puntuación total, UTE TRAUXIA.S.A.-URBAN.S.L, que obtiene 89,50 puntos, se produce la misma circunstancia descrita en el apartado anterior, al haber resultado propuesto como adjudicatario para el Lote 2.

Al igual que ocurre con el siguiente licitador de mayor puntuación total, LANTANIA,S.A., que obtiene 70,76 puntos, y se produce la misma circunstancia descrita en los apartados anteriores, al haber resultado propuesto como adjudicatario para el Lote 3.

#### Propuesta LOTE 5:

Por tanto, teniendo en cuenta lo anterior, el siguiente licitador que ha superado todas las fases de valoración con la puntuación total más alta es **CONTRATAS CENTRO, S.A.**, cuya baja del 5,20 % no está incurso en presunción de anormalidad. El licitador obtiene una **puntuación total de 66,39 puntos**.

Todo ello, según se indica en las tablas e informes que se adjuntan.

Madrid, a día de la firma

LA SUBDIRECTORA GENERAL DE  
EDIFICACIONES EDUCATIVAS

Firmado digitalmente por: PRIETO SOTOS CONCEPCION  
Fecha: 2025.11.11 13:33

Fdo.: Concepción Prieto Sotos

