

ACUERDO MARCO DE OBRAS DE EDIFICACIONES DEPENDIENTES DE LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y UNIVERSIDADES DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

EXPEDIENTE Nº: A/OBR-023532/2025

LOTE 2: DAT MADRID SUR

JEFA DE DIVISIÓN DE GESTIÓN DE PROYECTOS.

ANA MARÍA
BARCALA
CALVETE -
[Redacted]
Firmado digitalmente
por ANA MARÍA
BARCALA CALVETE
[Redacted]
Fecha: 2025.10.23
10:49:28 +02'00'

Fdo.: Ana M^a Barcala Calvete

EL ARQUITECTO TÉCNICO

FRANCISCO
JAVIER RUANO
BORDA -
[Redacted]
Firmado digitalmente por
FRANCISCO JAVIER RUANO BORDA
[Redacted]
Fecha: 2025.10.22 6:36:58 02'00'

Fdo.: Javier Ruano Borda

EL ARQUITECTO TÉCNICO

JESUS NIETO
IRIBAR -
[Redacted]
Firmado digitalmente por
JESUS NIETO
IRIBAR -
[Redacted]
Fecha: 2025.10.22
17:03:44 +02'00'

Fdo.: Jesús Nieto Iribar

LA ARQUITECTO

RAQUEL
SANCHEZ
VALVERDE -
[Redacted]
Firmado digitalmente
por RAQUEL
SANCHEZ VALVERDE -
[Redacted]
Fecha: 2025.10.23
15:06:09 +02'00'

Fdo.: Raquel Sánchez Valverde

En Madrid, el día 17 de octubre de 2025, a las 10:00 horas, se reúnen los asistentes que se indican al margen, con objeto de examinar y evaluar la documentación técnica de las empresas licitadoras para la adjudicación del expediente de referencia, conforme a los criterios de adjudicación sometidos a juicio de valor que se detallan en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que ha de regir en el contrato de obras.

A esta acta se adjunta el anexo con las puntuaciones de las empresas licitadoras.

Y para que conste, se extiende la presente acta, que firman los asistentes en el lugar y fecha indicados.

10.2 Valor técnico de la proposición consistente en el desarrollo técnico de la obra (30 puntos)

2.1. Programa de trabajo y Procesos de ejecución (18 puntos)

Los licitadores LANTANIA S.A y UTE TRAUXIA.S.A.-URBAN S.L, se han valorado con **12,00 puntos**, debido a que la memoria presentada se considera adecuada, abarcando algunos aspectos objeto del contrato con un grado de desarrollo aceptable.

El licitador CONTRATAS CENTRO S.A, Y EIFFAGE ENERGIA S.L, se ha valorado con **16,50 puntos**, debido a que la memoria presentada se considera íntegra, abarcando la mayoría de los aspectos objeto del contrato con un grado de desarrollo muy satisfactorio.

Los licitadores ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A, EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA S.A, ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A, SERANCO S.A.U, Y UGARTE FEJOO S.A se han valorado con **18,00 puntos**, debido a que la memoria presentada se considera destacable, abarcando la mayoría de los aspectos objeto del contrato con un grado de desarrollo extraordinario.

2.2. Medidas medioambientales (9 puntos)

Medidas Medioambientales y de gestión de residuos (5 puntos)

Los licitadores LANTANIA, S.A y UTE TRAUXIA.S.A.-URBAN S.L, se ha valorado con **3,00 puntos**, dado que aporta un plan suficiente relativo a la formación prevista del personal; desarrolla medidas de actuaciones ambientales y medidas de gestión de residuos; y desarrolla información suficiente sobre utilización de maquinaria que minimiza la contaminación, estando inscrita además en el Registro de Empresas con Riesgo de Amianto.

El licitador EIFFAGE ENERGIA S.L, se ha valorado con **4,00 puntos**, dado que aporta un plan relativo a la formación prevista del personal; desarrolla, de forma mejorable, medidas de actuaciones ambientales y medidas de gestión de residuos; desarrolla información sobre utilización de maquinaria que minimiza la contaminación, estando inscrita además en el Registro de Empresas con Riesgo de Amianto

El licitador EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA S.A, se han valorado con **4,50 puntos**, dado que aporta una propuesta relativa a la formación prevista para personal; desarrolla medidas aceptables de actuaciones ambientales y medidas de gestión de residuos; desarrolla información sobre utilización de maquinaria que minimiza la contaminación, estando inscrita además en el Registro de Empresas con Riesgo de Amianto.

Los licitadores ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A, CONTRATAS CENTRO, S.A, ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A, SERANCO S.A.U, y UGARTE FEJOO S.A, se han valorado con **5,00 puntos**, dado que incluye un plan relativo a la formación prevista del personal; excepcionales medidas ambientales y de gestión de residuos; información sobre la utilización de maquinaria que minimiza la contaminación, estando además inscrita en el Registro de Empresas con Riesgo de Amianto.

Plan de ahorro energético (4 puntos)

Los licitadores EIFFAGE ENERGIA, S.L y LANTANIA S.A, se han valorado con **2,00 puntos**, por desarrollar de manera suficiente la documentación; estableciendo la cuantificación de los ahorros energéticos; incluir descripción de vías y medios para conseguir dicho ahorro, y e implantar herramientas informáticas.

El licitador UTE TRAUXIA.S.A.-URBANS.L, se ha valorado con **3,00 puntos**, por desarrollar de manera correcta la documentación; estableciendo medidas en la cuantificación de los ahorros energéticos; incluir descripción de vías y medios para conseguir dicho ahorro, e implantar herramientas informáticas.

El licitador CONTRATAS CENTRO S.A, se han valorado con **3,25 puntos**, por desarrollar de manera completa la documentación; estableciendo medidas en la cuantificación de los ahorros energéticos; incluir descripción de vías y medios para conseguir dicho ahorro, e implantar herramientas informáticas..

Los licitadores ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A, SERANCO S.A.U y UGARTE FEJOO S.A, se han valorado con **3,50 puntos**, por desarrollar de manera muy completa la documentación; estableciendo medidas en la cuantificación de los ahorros energéticos; incluir descripción de vías y medios para conseguir dicho ahorro, e implantar herramientas informáticas.

Los licitadores ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A y EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA S.A, se han valorado con **4,00 puntos**, al realizar un desarrollo destacable en la documentación; estableciendo medidas en la cuantificación de los ahorros energéticos; incluir descripción de vías y medios para conseguir dicho ahorro, e implantar herramientas informáticas..

2.3 Medidas de seguridad y salud. (3 puntos)

El licitador LANTANIA S.A se ha valorado con **1,00 puntos** al desarrollar una documentación insuficiente, redactando un plan en materia de seguridad y salud, con una cualificación de su personal insuficiente, y por desarrollar de manera poco detallada los medios propios de la empresa, siguiendo los mínimos regulados en el RD 1627/1997 de 24 de octubre.

Los licitadores EIFFAGE ENERGIA S.L, y UTE TRAUXIA.S.A.-URBAN S.L, se han valorado con **1,50 puntos**, por desarrollar una documentación suficiente: un plan teórico en materia de seguridad y salud, con una cualificación de su personal poco detallada, y por desarrollar de manera poco detallada los medios propios de la empresa, siguiendo los mínimos regulados en el RD 1627/1997 de 24 de octubre.

Los licitadores ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A, y EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA S.A, se han valorado con **2,00 puntos** al desarrollar una documentación completa, redactando un plan en materia de seguridad y salud, con una cualificación de su personal suficiente, y por desarrollar de manera poco detallada los medios propios de la empresa, siguiendo los mínimos regulados en el RD 1627/1997 de 24 de octubre.

Los licitadores CONTRATAS CENTRO S.A, ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A, SERANCO S.A.U, y UGARTE FEIJOO S.A, se han valorado con **2,50 puntos** al desarrollar una documentación muy completa: redactando un plan en materia de seguridad y salud, con una cualificación mejorable de su personal y contemplar medios propios de la empresa, según los mínimos regulados en el RD 1627/1997 de 24 de octubre.