

ACTA RELATIVA A LA APERTURA DE LAS OFERTAS EN EL MARCO DEL CONTRATO DE UN SERVICIO DE DESARROLLO E IMPLEMENTACIÓN DE UNA APLICACIÓN MÓVIL PARA MEJORA DEL AUTOCUIDADO Y LA ADHERENCIA A LAS MEDIDAS DE PREVENCIÓN SECUNDARIA EN PACIENTES DADOS DE ALTA TRAS UN INFARTO AGUDO DE MIOCARDIO (IAM) PARA LA JOINT ACTION ON CARDIOVASCULAR DISEASES AND DIABETES (JACARDI), FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA A TRAVÉS DEL PROGRAMA EU4HEALTH 2021-2027 DE LA COMISIÓN EUROPEA (HaDEA), REFERENCIA DEL PROYECTO "Grant Agreement 101126953", PARA LA FUNDACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO 12 DE OCTUBRE, A ADJUDICAR MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS.

EXPEDIENTE: FIB 2025/021

DILIGENCIA DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN. APERTURA SOBRE ÚNICO

Se reciben en la Fundación para la Investigación Biomédica del Hospital Universitario 12 de Octubre los sobres correspondientes al expediente FIB 2025/021 que contiene la oferta presentada por parte de los licitadores, tal y como muestra el cuadro que se presenta a continuación:

FECHA ENTRADA	HORA DE ENTRADA	EMPRESA LICITADORA
22.08.2025	16:13	TELLMORE SOLUTIONS SL
25-08-2025	13:51	TESLA TECHNOLOGIES & SOFTWARE, SL

Una vez comprobado que los sobres se han recibido en tiempo y forma, la Comisión de Evaluación relativa al contrato de este servicio, se reúne el 12 de septiembre de 2025, a las 9:14 horas, en la Fundación para la Investigación Biomédica del Hospital Universitario 12 de Octubre para la apertura del SOBRE ÚNICO.

La Comisión de Evaluación está formada por las siguientes personas:

- Secretaria de la Comisión: Ana Gallego Sánchez
- Vocal 1: Eva Montero Sánchez
- Vocal 2: Sara Gonzalez Pérez

A los efectos de la calificación de la documentación presentada, se procede a la apertura del sobre, el cual contiene tanto la documentación administrativa como la documentación relativa a los criterios evaluables mediante fórmulas referente al expediente mencionado.

Se procede del modo que sigue:

Primero. – Hay dos licitadores (2) que presentan oferta al procedimiento de licitación reseñado en el título:

- TELLMORE SOLUTIONS SL
- TESLA TECHNOLOGIES & SOFTWARE, SL

Segundo. – Se procede a la apertura de los sobres de los licitadores.

1.- TELLMORE SOLUTIONS SL

La documentación presentada en el sobre es la siguiente:

- I. Certificado de inscripción en el Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público.
- II. Declaración responsable del licitador sobre el cumplimiento de los requisitos previos para participar en este procedimiento de contratación, según se recoge en el anexo V
- III. Declaración relativa a las empresas que estén obligadas a tener en su plantilla trabajadores con discapacidad, conforme al modelo fijado en el anexo VI
- IV. Oferta económica Anexo I.1
- V. Compromiso de Adscripción de medios Anexo I.1.2
- VI. Anexo Otros criterios evaluables distintos del precio
- VII. Documentación Técnica

2. TESLA TECHNOLOGIES & SOFTWARE, SL

La documentación presentada en el sobre es la siguiente:

- I. Certificado de inscripción en el Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público.
- II. Declaración responsable del licitador sobre el cumplimiento de los requisitos previos para participar en este procedimiento de contratación, según se recoge en el anexo V

- III. Declaración relativa a las empresas que estén obligadas a tener en su plantilla trabajadores con discapacidad, conforme al modelo fijado en el anexo VI
- IV. Oferta económica Anexo I.1
- V. Compromiso de Adscripción de medios Anexo I.1.2
- VI. Anexo Otros criterios evaluables distintos del precio
- VII. Documentación Técnica

Tras el pertinente análisis de la documentación administrativa y técnica presentada por los licitadores, se concluye que la misma es correcta, así como que los equipos propuestos cumplen con los requisitos establecidos en los pliegos.

Tercero. - El día 25 de septiembre de 2025 se recibe, del técnico correspondiente, la ficha técnica de valoración de la documentación presentada por ambas empresas, que se adjunta como anexo a este documento, concluyendo que cumple con todas las especificaciones requeridas en los pliegos que rigen esta licitación y asignando la siguiente puntuación a cada uno de los licitadores:

TELLMORE SOLUTIONS SL 23 puntos

TESLA TECHNOLOGIES & SOFTWARE, SL 21,5 puntos

Cuarto.- A continuación, la Comisión de Evaluación procede a valorar las ofertas económicas propuestas por los dos licitadores de acuerdo con la fórmula establecida en el pliego de cláusulas administrativas particulares.

1.- TELLMORE SOLUTIONS, S.L. - Anexo I.1 presentado:

Denominación/objeto	Precio máximo unitario sin IVA	Importe ofertado sin IVA	% IVA	Importe de IVA	Importe ofertado con IVA
Servicios de diseño, desarrollo, implementación, administración y mantenimiento de una plataforma tecnológica que permita a los pacientes dados de alta tras un infarto agudo de miocardio (IAM) mejorar la adherencia a las medidas de prevención secundaria.	45.000,00 €	43.500,00 €	21	9.135,00 €	52.635,00 €

2.- TESLA TECHNOLOGIES & SOFTWARE, SL. Anexo I.1:

Denominación/objeto	Precio máximo unitario sin IVA	Importe ofertado sin IVA	% IVA	Importe de IVA	Importe ofertado con IVA
Servicios de diseño, desarrollo, implementación, administración y mantenimiento de una plataforma tecnológica que permita a los pacientes dados de alta tras un infarto agudo de miocardio (IAM) mejorar la adherencia a las medidas de prevención secundaria.	45.000,00 €	31.000,00 €	21	6.510,00 €	37.510,00 €

La oferta presentada por este licitador se hallaba incurso en una presunción de anormalidad de conformidad con la previsión contenida en el punto 8.2 del Pliego de Cláusulas administrativas, por lo que se le requirió de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 4º del artículo 149 de la Ley de Contratos del Sector Público, en el plazo improrrogable de tres días, justificara y desglosara razonada, suficiente y detalladamente el bajo nivel de los precios.

Dentro del plazo establecido el licitador aportó la documentación justificativa, la cual se acepta por lo que se tienen por justificados los precios ofertados.

Quinto. — A continuación se procede a aplicar la fórmula establecida en el PCAP para la valoración de las ofertas económicas presentadas, la cual establece que se otorgará con la máxima puntuación a la proposición que ofrezca un mayor porcentaje de baja, el resto se valorará aplicando la siguiente fórmula:

$$Puntos = 30 * \sqrt[6]{\frac{Pl - Oi}{Pl - Om}}$$

Siendo:

Pl.: precio de licitación

Oi: oferta a valorar

Om: oferta más económica

La puntuación obtenida por cada uno de los licitadores es la siguiente:

TELLMORE SOLUTIONS, S.L. - 9,82 puntos

TESLA TECHNOLOGIES & SOFTWARE, SL - 30 puntos

Sexto. – En lo referente a la documentación aportada para la valoración de otros criterios automáticos, los licitadores aportan la siguiente propuesta:

TELLMORE SOLUTIONS, S.L.

Experiencia acreditada de la empresa en el ámbito de la prevención cardiovascular. (Hasta 15 puntos)	N.º de certificados. Máximo 3
	3 certificados
Incremento de la experiencia respecto a la mínima exigida del personal adscrito al contrato (Hasta 15 puntos)	N.º de años. Máximo 3
	3 años
Compromiso de ampliación del número de horas dedicadas al desarrollo para la inclusión de funcionalidades críticas identificadas en la fase de co-diseño. (Hasta 15 puntos)	N.º de horas
	100 horas

TESLA TECHNOLOGIES & SOFTWARE, SL

Experiencia acreditada de la empresa en el ámbito de la prevención cardiovascular. (Hasta 15 puntos)	N.º de certificados. Máximo 3
	3
Incremento de la experiencia respecto a la mínima exigida del personal adscrito al contrato (Hasta 15 puntos)	N.º de años. Máximo 3
	3
Compromiso de ampliación del número de horas dedicadas al desarrollo para la inclusión de funcionalidades críticas identificadas en la fase de co-diseño. (Hasta 15 puntos)	N.º de horas
	100 h extra

Ambos licitadores obtienen la máxima puntuación, total, **45 puntos cada uno**.

Séptimo.- La puntuación total obtenida por cada uno de los licitadores, en función de los criterios cualitativos y automáticos, se resume en el siguiente cuadro:

CRITERIOS CUALITATIVOS	PUNTUACIÓN MÁXIMA	PUNTUACIÓN TELLMORE SOLUTIONS, S.L.	PUNTUACIÓN TESLA TECHNOLOGIES & SOFTWARE
Propuesta Técnica.	25puntos	23puntos	21,5puntos
CRITERIOS AUTOMÁTICOS			
OFERTA ECONÓMICA	30 puntos	9,82 puntos	30 puntos
Experiencia acreditada de la empresa en el ámbito de la prevención cardiovascular	15 puntos	15 puntos	15 puntos
Incremento de la experiencia respecto a la mínima exigida del personal adscrito al contrato	15 puntos	15 puntos	15 puntos
Compromiso de número de horas dedicadas al desarrollo para la inclusión de funcionalidades críticas identificadas en la fase de co-diseño	15 puntos	15 puntos	15 puntos
TOTAL	100 puntos	77,82 puntos	96,5 puntos

Por todo ello, se acuerda:

Elevar la propuesta de adjudicación a favor de TESLA TECHNOLOGIES & SOFTWARE, S.L., de acuerdo con su propuesta económica:

BASE IMPONIBLE: 31.000,00euros

IMPORTE del I.V.A. (21%): 6.510,00euros

TOTAL: 37.510,00 euros

Así como con las condiciones técnicas obrantes en su oferta, en el pliego de condiciones administrativas particulares y en el pliego de condiciones técnicas.

Ana Gallego Sánchez
Firmado digitalmente por Ana Gallego Sánchez
DN: cn=Ana Gallego Sánchez, o=ES, ou=Fundación para la Investigación Biomédica del Hospital 12 de Octubre, ou=Área de contratación, compras y convenios, email=fcontratos.imas12@h12o.es
Fecha: 2025.09.29 11:33:51 +02'00'

Fdo: Ana Gallego Sánchez

Madrid, a fecha de la firma electrónica.

Eva Montero Sanchez
Firmado digitalmente por Eva Montero Sanchez
DN: cn=Eva Montero Sanchez, o=ES, ou=Fundación Investigación Biomédica Hospital Universitario 12 de Octubre, ou=Departamento Contabilidad, email=contabilidad@h12o.es
Fecha: 2025.09.29 10:44:55 +02'00'

Fdo: Eva Montero Sánchez

Fdo: Sara González Pérez

Sara González Pérez
Firmado digitalmente por Sara González Pérez
Nombre de reconocimiento (DN): cn=Sara González Pérez, o=Fundación Investigación Biomédica Hospital 12 de Octubre, ou=Área de Contratos, Convenios y Donaciones, email=fcontratos.imas12@h12o.es, c=ES
Fecha: 2025.09.29 10:49:33 +02'00'

INFORME TÉCNICO SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE LA CONTRATACIÓN DE UN SERVICIO DE DESARROLLO E IMPLEMENTACIÓN DE UNA APLICACIÓN MÓVIL PARA MEJORA DEL AUTOCUIDADO Y LA ADHERENCIA A LAS MEDIDAS DE PREVENCIÓN SECUNDARIA EN PACIENTES DADOS DE ALTA TRAS UN INFARTO AGUDO DE MIOCARDIO (IAM) PARA LA JOINT ACTION ON CARDIOVASCULAR DISEASES AND DIABETES (JACARDI), FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA A TRAVÉS DEL PROGRAMA EU4HEALTH 2021-2027 DE LA COMISIÓN EUROPEA (HaDEA), REFERENCIA DEL PROYECTO " Grant Agreement 101126953", PARA LA FUNDACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO 12 DE OCTUBRE, A ADJUDICAR MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS.

EXPEDIENTE: FIB 2025/021.

Análisis de las Propuestas técnicas, presentadas por los licitadores teniendo en cuenta las especificaciones del Pliego de Prescripciones Técnicas, considerando especialmente la definición de cada propuesta, su calidad técnica y nivel de detalle, además de la complementación del producto con características adecuadas e innovadoras.

Se verificará, por tanto, el cumplimiento de todos los requisitos técnicos detallados en el Pliego de prescripciones técnicas, así como aquellos aspectos de las propuestas presentadas que mejor se ajustan a las necesidades de la Fundación en relación con los criterios de adjudicación de orden cualitativo cuya cuantificación está sujeta a juicio de valor. Tal y como se redactaba en el PCAP:

1. Funcionalidad y diseño de la plataforma: Los licitadores deberán aportar una descripción avanzada de la funcionalidad propuesta para la plataforma de autocuidado y para el equipo sanitario, incluyendo los criterios de diseño, estructura y funcionalidad de la plataforma, incluyendo sus dos componentes: Este apartado comprenderá todo lo necesario para acreditar que el servicio ofertado cumple los requisitos técnicos previstos en este Pliego, así como todas las mejoras que los licitadores consideren oportunas. 12 PUNTOS
2. Flujos de navegación y lógica de uso por parte de los pacientes y el equipo sanitario.
3. Calendario de despliegue de las actuaciones necesarias para la prestación del servicio.
4. Capacidad de evolución y mejora. Bajo un enfoque de co-diseño que favorezca la colaboración del equipo sanitario con la empresa adjudicataria, los licitadores deberán indicar:
 - Número de horas de desarrollo adicional que se comprometen a dedicar a la evolución de funcionalidades o mejoras derivadas del proceso de validación con pacientes y profesionales, siempre dentro de los límites definidos en el contrato.
 - Mecanismo propuesto para la gestión del cambio funcional (por ejemplo, sprints adicionales, comité técnico de priorización, etc.).
5. Soporte y mantenimiento, detallando:
 - El modelo de soporte propuesto (horario, canales de comunicación, tipo de incidencias cubiertas).
 - El tiempo máximo de respuesta y resolución comprometido para incidencias
 - El modelo de seguimiento del servicio (por ejemplo, informes de actividad, reuniones periódicas, indicadores de calidad).

6. Capacitación y transferencia del conocimiento, incluyendo el plan de capacitación y los borradores de los materiales de apoyo tanto para pacientes como para el equipo sanitario.

Se valorará la calidad de cada propuesta y su adaptación a las necesidades de la Fundación para la Investigación Biomédica del Hospital Universitario 12 de Octubre.

De conformidad con lo expuesto, se desarrolla a continuación la valoración de las propuestas técnicas de cada uno de los licitadores:

PROPUESTA TÉCNICA DE TELLMORE SOLUTIONS SL

	CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR	PUNTOS	JUSTIFICACIÓN
Funcionalidad y diseño de la plataforma de acuerdo con lo establecido en el punto 3 del PPT	Gestión de usuarios y acceso seguro. Autenticación robusta, doble factor, gestión de contraseñas, cierre de sesión. Hasta 1 punto	1	No se menciona autenticación de doble factor, pero sí autenticación multifactor (págs 11,30 y 59), que ofrece una seguridad superior.
	UX/UI centrada en el paciente. Aplicación intuitiva, con acceso claro a módulos, visualización gráfica del progreso y nivel de adherencia. Flujos de navegación y lógica de uso por parte de los pacientes y el equipo sanitario. Hasta 1 punto	1	
	Sistema de notificaciones inteligente. Recordatorios, mensajes motivacionales, personalización por parte del equipo sanitario. Hasta 1 punto	1	
	Módulos de adherencia y autocuidado. Tareas, hábitos saludables, medicación, parámetros biológicos, cuestionarios de salud. Hasta 2 puntos	2	Se ha valorado positivamente que el licitador (Tellmore) proponga cómo diseñar los módulos de adherencia y autocuidado, ya que el equipo los considera adecuados y ahorraría tiempo en la primera fase del proyecto (documento de consenso)
	Aplicación web para profesionales. Alta de usuarios, configuración del sistema, recogida y análisis de datos. Hasta 1 punto	1	
	Arquitectura técnica. Dos servidores, pasarela segura, bases de datos SQL, segregación de datos. Hasta 1 punto	1	
	Seguridad y protección de datos. RGPD, privacy by design, cifrado TLS 1.3 con SHA-512. Hasta 1 punto	1	
	Compatibilidad y usabilidad técnica. Compatibilidad iOS/Android, responsive design, uso vía navegador web. Hasta 1 punto	1	
	Disponibilidad y modo offline. Acceso a app en tiendas, funcionamiento sin conexión con sincronización posterior. Hasta 1 punto	1	
	Estabilidad y mantenimiento. Sistema estable durante el proyecto, actualizaciones vía stores. Hasta 1 punto	1	
	Rendimiento y multimedia. Alta velocidad de carga, alojamiento de contenidos multimedia seguros. Hasta 1 punto	1	
Capacidad de evolución y mejora	Propuesta de módulos adicionales útiles para la prevención secundaria. Se valorará la incorporación, por iniciativa del licitador, de uno o más módulos funcionales no contemplados en el PPT, siempre que estén claramente orientados a mejorar la adherencia o los resultados en prevención secundaria tras un IAM. Hasta 6 puntos	5	Tesla ofrece un total de 6 módulos adicionales, frente a Tellmore que ofrece sólo 4. No se valora según el número máximo de módulos ofertados, si no por su calidad. Módulo de mensajes unidireccionales, módulo de relajación y módulo de seguimiento de lectura del material educativo interesante para mejorar autocuidado.

			En la pág.38 el licitador propone una línea de mejora que consiste en que a partir de la información que vaya remitiendo el paciente, la propia plataforma identifique de manera automática posibles mejoras en su situación, como, por ejemplo: reducciones de peso, mejora del sueño y se aprovechen estas situaciones para generar nuevos mensajes motivacionales. De todos los módulos adicionales propuestos, este resulta el más útil para los objetivos del piloto, aunque no aparezca expresamente en este apartado (se penaliza con un punto).
Equipo técnico propuesto en coherencia con el apartado 7 y 9 del PPT	Adecuación del equipo técnico y del responsable de servicio. Se valorará que el equipo propuesto esté claramente identificado, con perfiles profesionales adecuados y experiencia relevante. Hasta 2 puntos	2	
Soporte y mantenimiento	Se valorará que el licitador describa un modelo completo de soporte técnico y funcional para la implementación, administración y mantenimiento de la plataforma, incluyendo: despliegue en tiendas oficiales, control de rendimiento, soporte a usuarios, mantenimiento correctivo, evolutivo y adaptativo, y un sistema de seguimiento con tiempos de respuesta definidos, indicadores de calidad y canales de comunicación claros. Hasta 2 puntos	1	Ofrece tiempo de respuesta superior que el otro licitador, pero es suficiente y realista. Tellmore ofrece tiempo de respuesta de 24 horas frente a Tesla, que ofrece 1 hora.
Capacitación y transferencia del conocimiento de acuerdo con el apartado 5 y 7 del PPT	Plan de formación y materiales para pacientes y profesionales. Se valorará que el licitador presente un plan de formación específico para el equipo sanitario, que incluya contenidos, formato, calendario y responsables. También se valorará la calidad y adecuación de los materiales propuestos tanto para el personal sanitario (guías, manuales, procedimientos) como para los pacientes (material didáctico claro, guía básica para el alta). Hasta 3 puntos	3	

PROPUESTA TÉCNICA TESLA TECHNOLOGIES & SOFTWARE, SL.

	CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR	PUNTOS	JUSTIFICACIÓN
Funcionalidad y diseño de la plataforma de acuerdo con lo establecido en el punto 3 del PPT	Gestión de usuarios y acceso seguro. Autenticación robusta, doble factor, gestión de contraseñas, cierre de sesión. Hasta 1 punto	1	
	UX/UI centrada en el paciente. Aplicación intuitiva, con acceso claro a módulos, visualización gráfica del progreso y nivel de adherencia. Flujos de navegación y lógica de uso por parte de los pacientes y el equipo sanitario. Hasta 1 punto	1	
	Sistema de notificaciones inteligente. Recordatorios, mensajes motivacionales, personalización por parte del equipo sanitario. Hasta 1 punto	0,5	<p>Pag.24. El sistema para mejorar la adherencia y motivación consiste en que un anillo de adherencia progrese cuando el paciente cumple una tarea.</p> <p>El otro licitador (Tellmore) plantea hacer un sistema de mensajes de refuerzo motivacionales que se envían tras lanzar una pregunta (o una tarea al paciente), que está muy detallado y en línea con los objetivos del piloto (empoderamiento del paciente y el autocuidado), y que en nuestra opinión sería más efectivo para mejorar la adherencia.</p> <p>No obstante, Tesla detalla muy bien el sistema de notificaciones desde el punto de vista técnico (notificaciones push)</p>
	Módulos de adherencia y autocuidado. Tareas, hábitos saludables, medicación, parámetros biológicos, cuestionarios de salud. Hasta 2 puntos	1	Pág. 25. En general, los módulos no están explicados con tanto detalle como el otro licitador (Tellmore), que plantea un seguimiento basado en el empoderamiento del paciente. Se ha valorado positivamente que el otro licitador (Tellmore) proponga cómo diseñar los módulos de adherencia y autocuidado, ya que el equipo los considera adecuados y ahorraría tiempo en la primera fase del proyecto (documento de consenso)
	Aplicación web para profesionales. Alta de usuarios, configuración del sistema, recogida y análisis de datos. Hasta 1 punto	1	
	Arquitectura técnica. Dos servidores, pasarela segura, bases de datos SQL, segregación de datos. Hasta 1 punto	1	
	Seguridad y protección de datos. RGPD, privacy by design, cifrado TLS 1.3 con SHA-512. Hasta 1 punto	1	
	Compatibilidad y usabilidad técnica. Compatibilidad iOS/Android, responsive design, uso vía navegador web. Hasta 1 punto	1	
	Disponibilidad y modo offline. Acceso a app en tiendas, funcionamiento sin conexión con sincronización posterior. Hasta 1 punto	1	

	Estabilidad y mantenimiento. Sistema estable durante el proyecto, actualizaciones vía stores. Hasta 1 punto	1	
	Rendimiento y multimedia. Alta velocidad de carga, alojamiento de contenidos multimedia seguros. Hasta 1 punto	1	
Capacidad de evolución y mejora	Propuesta de módulos adicionales útiles para la prevención secundaria. Se valorará la incorporación, por iniciativa del licitador, de uno o más módulos funcionales no contemplados en el PPT, siempre que estén claramente orientados a mejorar la adherencia o los resultados en prevención secundaria tras un IAM. Hasta 6 puntos	5	Tesla ofrece un total de 6 módulos adicionales, frente a Tellmore que ofrece sólo 4. No se valora según el número máximo de módulos ofertados, si no por su calidad. El módulo de apoyo entre pares resulta muy apropiado para mejorar autocuidado, el resto son demasiado ambiciosos, y no resulta realista su implementación. En la pág. 27 el licitador plantea integración con wearables, y en la pág. 13 se menciona que el diseño basado en APIs facilitaría una potencial integración con la HCE. Aunque no viene en el apartado de módulos adicionales (se penaliza con un punto) estas funcionalidades propuestas son valoradas positivamente.
Equipo técnico propuesto en coherencia con el apartado 7 y 9 del PPT	Adecuación del equipo técnico y del responsable de servicio. Se valorará que el equipo propuesto esté claramente identificado, con perfiles profesionales adecuados y experiencia relevante. Hasta 2 puntos	1	El equipo propuesto no tiene experiencia en el área de la prevención cardiovascular, aunque desde el punto de vista técnico sea adecuado.
Soporte y mantenimiento	Se valorará que el licitador describa un modelo completo de soporte técnico y funcional para la implementación, administración y mantenimiento de la plataforma, incluyendo: despliegue en tiendas oficiales, control de rendimiento, soporte a usuarios, mantenimiento correctivo, evolutivo y adaptativo, y un sistema de seguimiento con tiempos de respuesta definidos, indicadores de calidad y canales de comunicación claros. Hasta 2 puntos	2	
Capacitación y transferencia del conocimiento de acuerdo con el apartado 5 y 7 del PPT	Plan de formación y materiales para pacientes y profesionales. Se valorará que el licitador presente un plan de formación específico para el equipo sanitario, que incluya contenidos, formato, calendario y responsables. También se valorará la calidad y adecuación de los materiales propuestos tanto para el personal sanitario (guías, manuales, procedimientos) como para los pacientes (material didáctico claro, guía básica para el alta). Hasta 3 puntos	3	

Motivos de la valoración: según lo establecido en el PPT y PCAP, en la tabla superior se da una justificación detallada de por qué los licitadores no han llegado a la puntuación máxima. La valoración a grandes rasgos de cada licitador es:

- TELLMORE SOLUTIONS SL: Presenta una propuesta centrada en el producto, con una descripción detallada y acertada de las funcionalidades previstas de la aplicación. La memoria aporta claridad en el *qué*, pero menos profundidad en el *cómo* se implementarán las soluciones desde el punto de vista técnico. Desde el punto de vista tecnológico sus soluciones no son especialmente punteras, pero cumplen con lo requerido en el pliego.
- TESLA TECHNOLOGIES & SOFTWARE, SL: su propuesta enfatiza el desarrollo tecnológico y la arquitectura técnica de la solución, más que el diseño del producto en sí. Destaca por un planteamiento técnico avanzado, con especial atención a la seguridad, la escalabilidad y la integración, aunque con menor nivel de detalle en el diseño funcional de la aplicación.

Valoradas las memorias técnicas de los dos licitadores, se resume a continuación la puntuación asignada a cada uno:

- TELLMORE SOLUTIONS SL **23/25 puntos**
- TESLA TECHNOLOGIES & SOFTWARE, SL **21,5/25 puntos**

Para que así conste se firma el presente informe, en Madrid, a fecha de la firma electrónica.

**BUENO
ZAMORA
HECTOR JOSE**

Firmado digitalmente
por BUENO ZAMORA
HECTOR JOSE -

Fecha: 2025.09.25
17:10:46 +02'00'

Fdo. Héctor Bueno Zamora

Investigador Principal, Grupo de Investigación Cardiovascular Multidisciplinar Traslacional