



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

OBJETO DEL CONTRATO: RENOVACIÓN DEL SOPORTE
TÉCNICO ESPECIALIZADO DE LA PLATAFORMA DE
ARCHIVADO DE METRO DE MADRID

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012500230

NÚMERO DE LA S.C: 6000011560

Elaboradores:

Gustavo A. Martín Castro
Jesús Hernanz Rubio

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El objeto del presente documento es evaluar las ofertas técnicas presentadas a la licitación número 6012500230, que tiene por finalidad la contratación de la renovación del soporte técnico especializado de la Plataforma de Archivado de Metro de Madrid.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Conforme a la información facilitada por el Servicio de Licitaciones, han manifestado interés en participar en la licitación las siguientes empresas:

- SYVALUE, S.L.
- HEWLETT PACKARD SERVICIOS ESPAÑA, S.L.U.
- TÉCNICOS ASOCIADOS

Las únicas empresas que finalmente han presentado oferta han sido:

- SYVALUE, S.L.
- HEWLETT PACKARD SERVICIOS ESPAÑA, S.L.U.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

En el apartado 25 del cuadro resumen del documento Pliego de Condiciones Particulares (PCP), se establece el siguiente contenido mínimo de las ofertas:

La valoración técnica se realizará de acuerdo con los criterios especificados en el apartado 27 del cuadro resumen de este PCP y la documentación para la valoración de dichos criterios deberá presentarse conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP

¿Se exige contenido mínimo de la oferta técnica? Sí, la oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:

- Plan y organización de los trabajos, indicando:
 - Fases, tareas y subtareas.
 - Responsables de la ejecución y recursos técnicos asignados a cada una.
- Procedimiento de trabajo, seguimiento y control.

SYVALUE S.L. aporta documentación que responde y cumple el contenido mínimo exigido en la oferta, tal y como se indica en la tabla siguiente:

	SYVALUE SL	
Plan de Trabajo - Fases/tareas/subtareas	✓	págs 8 a 12
Plan de Trabajo - Responsables y técnicos	✓	págs 12 a 44
Procedimiento de trabajo, seguimiento y control	✓	págs 52 a 65

HEWLETT PACKARD SERVICIOS ESPAÑA S.L.U no aporta documentación que responda y cumpla el contenido mínimo exigido en la oferta, tal y como se indica en la tabla siguiente:

	HEWLETT PACKARD SERVICIOS ESPAÑA S.L.U	
Plan de Trabajo -Fases/tareas/subtareas	✗	
Plan de Trabajo - Responsables y técnicos	✗	
Procedimiento de trabajo	✗	

Tras la revisión de los criterios de contenido mínimo, el resultado de las ofertas técnicas recibidas es el siguiente:

EMPRESA	CONTENIDO MÍNIMO OFERTA
SYVALUE S.L.	CUMPLE
HEWLETT PACKARD SERVICIOS ESPAÑA S.L.U.	NO CUMPLE

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

No se han detectado incumplimientos en la Oferta Técnica presentada por SYVALUE S.L.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

En el apartado 27 del cuadro resumen del documento PCP, se establecen los siguientes criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

27. Evaluación de las ofertas

Oferta Técnica

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

La valoración de los siguientes criterios se realizará mediante la información contenida en las siguientes tablas, valorándose no solo la apariencia formal de la oferta técnica, ni por el mero hecho de la presentación o no de la documentación requerida, sino también el examen de su contenido, valorando la calidad técnica de cada oferta.

A. PLAN Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS (Máximo 8 puntos)

A1. DESGLOSE DEL PLAN DE TRABAJO (máximo 4 puntos)

Se realiza una descripción mediante memoria descriptiva del alcance, incluyendo las licencias/suscripciones y el tipo de soporte, junto con el plan de trabajo estimado para la realización del proyecto, incluyendo para ello un desglose pormenorizado de las tareas que se van a realizar y la duración de cada una de ellas, así como la relación y dependencia que hay entre cada una de las tareas. También se indicarán los hitos parciales o puntos de revisión que se van a establecer para poder realizar un seguimiento adecuado de la evolución del proyecto. Por último, se indicarán los riesgos que el licitador estime que pueden influir en el desarrollo del plan de trabajo.

A2. ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS (Máximo 4 puntos)

Se realiza una descripción de la composición del equipo de trabajo destinado a la ejecución del proyecto, incluyendo sus funciones y las tareas asignadas a cada componente del equipo.

B. PROCEDIMIENTO DE TRABAJO, SEGUIMIENTO Y CONTROL (Máximo 22 puntos)

B1. COMUNICACIÓN ENTRE LAS PARTES (Máximo 6 puntos)

El licitador suministra con detalle información referente al modelo de comunicación entre el licitador y Metro de Madrid. Aportando propuesta y medios de comunicación.

B2. SOPORTE Y NIVELES DE SERVICIO ENTRE LAS PARTES (Máximo 6 puntos)

El licitador suministra con detalle información referente a los niveles de soporte y servicio. Aportando documentación detallada de los SLA (Service Level Agreement) de cada uno de los elementos y servicios que componen el proyecto.

B3. MECANISMOS DE VALIDACIÓN (Máximo 2 puntos)

El licitador suministra con detalle información referente a las pruebas necesarias para asegurar una correcta implementación del proyecto.

B4. GESTIÓN DE INCIDENCIAS (Máximo 3 puntos)

El licitador suministra con detalle el procedimiento para comunicar las incidencias, incluyendo la comunicación inicial, seguimiento del ciclo de vida de la incidencias y notificación de la resolución y aceptación por parte de Metro.

B5. GESTIÓN DE CAMBIOS (Máximo 3 puntos)

El licitador suministra con detalle el procedimiento para comunicar la gestión de cambios, incluyendo la comunicación inicial, aceptación por parte de Metro y actualización de la CMDB (Configuration Management Data Base o Base de datos de la gestión de configuración) de Metro de Madrid.

B6. GESTIÓN DE LA GARANTÍA DE LOS TRABAJOS (Máximo 2 puntos)

El licitador suministra con detalle la documentación de la gestión de la garantía que cubrirá los servicios realizados durante el proyecto. Aportando el modelo de comunicación y seguimiento para ejecutar este tipo de correctivos.

La valoración de los criterios se realizará mediante la información contenida en la tabla de valoración de criterio, teniendo en cuenta no solo la apariencia formal de la oferta técnica, sino también el examen de su contenido, puntuando la calidad técnica de cada oferta en virtud de su adecuación material a los requerimientos del PPT.

Valoración de cada criterio	Puntuación
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto.	100 %
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio.	50 %
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle bajo.	25 %
La información es incoherente y/o incompleta.	0 %

Entendiendo por una propuesta **Coherente**: La información tiene una estructura lógica y bien organizada, permitiendo que las ideas se relacionen de manera clara y comprensible. No hay contradicciones y el mensaje es fácil de entender.

Entendiendo por una propuesta **Incoherente**: La información carece de una estructura lógica, presenta contradicciones o falta de claridad, lo que dificulta su comprensión y conexión entre las ideas.

Entendiendo por una propuesta **Completa**: La información incluye todos los elementos y detalles necesarios para abordar el tema de manera integral, sin dejar aspectos esenciales sin tratar.

Entendiendo por una propuesta **Incompleta**: La información presenta omisiones o falta de elementos clave, lo que impide una comprensión total del tema o deja preguntas sin respuesta.

Se define el Nivel de detalle alto/medio/bajo:

- **Alto:** La información es exhaustiva, precisa y profundiza en todos los aspectos del tema, proporcionando ejemplos, explicaciones y justificaciones detalladas.
- **Medio:** La información cubre los aspectos esenciales con un nivel de detalle suficiente para la comprensión, pero sin profundizar demasiado en cada punto.
- **Bajo:** La información es superficial, con explicaciones generales y poco desarrolladas, lo que puede generar dudas o falta de claridad en ciertos puntos.

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

A continuación, se explica la asignación de puntuación de la oferta de SYVALUE, S.L. conforme los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

A. PLAN Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS

A.1 DESGLOSE DEL PLAN DE TRABAJO: La información es coherente, ya que dispone de una estructura lógica y bien organizada permitiendo que las ideas se relacionen, es completa, puesto que incluye todos los elementos sin dejar aspectos esenciales sin tratar y con un nivel de detalle medio ya que no profundiza demasiado en cada aspecto. Puntuación: 2 (50%).

A.2 ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS: La información es coherente, ya que dispone de una estructura lógica y bien organizada permitiendo que las ideas se relacionen, es completa, puesto que incluye todos los elementos sin dejar aspectos esenciales sin tratar y con un nivel de detalle alto ya que profundiza en cada aspecto con la especificación de todas y cada una de las funciones de cada perfil. Puntuación: 4 (100%).

A continuación, se muestra la puntuación obtenida para el criterio considerado:

PLAN Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS	SYVALUE S.L.
DESGLOSE DEL PLAN DE TRABAJO	2
ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS	4
TOTAL	6

B. PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO, SEGUIMIENTO Y CONTROL

B.1 COMUNICACIÓN ENTRE LAS PARTES: La información es coherente, ya que dispone de una estructura lógica y bien organizada permitiendo que las ideas se relacionen, es completa, puesto que incluye todos los elementos sin dejar aspectos esenciales sin tratar y con un nivel de detalle alto ya que la información es exhaustiva, precisa y profundiza en todos los aspectos del tema, proporcionando explicaciones y justificaciones detalladas. Puntuación: 6 (100%).

B.2 SOPORTE Y NIVELES DE SERVICIO ENTRE LAS PARTES: La información es coherente, ya que dispone de una estructura lógica y bien organizada permitiendo que las ideas se relacionen, es completa, puesto que incluye todos los elementos sin dejar aspectos esenciales sin tratar y con un nivel de detalle medio ya que no profundiza demasiado en cada aspecto. Puntuación: 3 (50%).

B.3 MECANISMOS DE VALIDACIÓN: La información es coherente, ya que dispone de una estructura lógica y bien organizada permitiendo que las ideas se relacionen, es completa, puesto que incluye todos los elementos sin dejar aspectos esenciales sin tratar y con un nivel de detalle medio ya que no profundiza demasiado en cada aspecto. Puntuación: 1 (50%).

B.4 GESTIÓN DE INCIDENCIAS: La información es coherente, ya que dispone de una estructura lógica y bien organizada permitiendo que las ideas se relacionen, es completa, puesto que incluye todos los elementos sin dejar aspectos esenciales sin tratar y con un nivel de detalle alto ya que la información es exhaustiva, precisa y profundiza en todos los aspectos del tema, proporcionando explicaciones y justificaciones detalladas. Puntuación: 3 (100%).

B.5 GESTIÓN DE CAMBIOS: La información es coherente, ya que dispone de una estructura lógica y bien organizada permitiendo que las ideas se relacionen, es completa, puesto que incluye todos los elementos sin dejar aspectos esenciales sin tratar y con un nivel de detalle medio ya que no profundiza demasiado en cada aspecto. Puntuación: 1,5 (50%).

B.6 GESTIÓN DE GARANTÍA DE LOS TRABAJOS: La información es coherente, ya que dispone de una estructura lógica y bien organizada permitiendo que las ideas se relacionen, es completa, puesto que incluye todos los elementos sin dejar aspectos esenciales sin tratar y con un nivel de detalle medio ya que no profundiza demasiado en cada aspecto. Puntuación: 1 (50%).

A continuación, se muestra la puntuación obtenida para el criterio considerado:

PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO, SEGUIMIENTO Y CONTROL	SYVALUE S.L.
COMUNICACIÓN ENTRE LAS PARTES	6
SOPORTE Y NIVELES DE SERVICIO	3
MECANISMOS DE VALIDACIÓN	1
GESTIÓN DE INCIDENCIAS	3
GESTIÓN DE CAMBIOS	1,5
GESTIÓN DE LA GARANTÍA DE LOS TRABAJO	1
TOTAL	15,5

El resumen de la puntuación obtenida en los diferentes criterios de valoración por el licitador es:

CRITERIOS	SYVALUE S.L.
PLAN Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJO	6
PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO, SEGUIMIENTO Y CONTROL	15,5
TOTAL	21,5

6 CONCLUSIONES:

Tal y cómo se indica en el PCP *“Las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los 15 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables”*, dado lo cual:

- Se considera **APTA o TÉCNICAMENTE ACEPTABLE** la oferta de la empresa: SYVALUE S.L.
- Se considera **NO APTA o TÉCNICAMENTE NO ACEPTABLE** la oferta de la empresa: HEWLETT PACKARD SERVICIOS ESPAÑA, S.L.U.

El resumen de la valoración técnica, con todos sus apartados, se muestra en la siguiente tabla:

EMPRESA	PUNTUACIÓN
SYVALUE S.L.	21,5

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos