

## ANEXO II AL INFORME DE NECESIDAD E IDONEIDAD

### JUSTIFICACIÓN DE SOLVENCIA Y COMPARATIVA CON EL PROCEDIMIENTO ANTERIOR

### MANTENIMIENTO DE LA RED PIEZOMÉTRICA DE CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P.

**EXPEDIENTE N.º: 139/2025**

**Área:** Explotación de Presas y Pozos

## 1. OBJETO DEL CONTRATO

El objeto del Contrato es la prestación de los servicios de mantenimiento preventivo y correctivo de los sondeos que integran la red de control piezométrico y de calidad de Canal de Isabel II, S.A., M.P. en los acuíferos en los que está su red de pozos de captación de aguas subterráneas.

## 2. ANTECEDENTES: PROCEDIMIENTO ANTERIOR

Contrato 20/2021 “Mantenimiento y construcción de nuevos piezómetros de la red de control piezométrico y de calidad de Canal de Isabel II, S.A.”, Lote 1 y Lote 2, en la parte correspondiente al mantenimiento de la red piezométrica.

### 2.1 Licitadores presentados al procedimiento anterior

Se presentaron 3 ofertas a cada lote.

### 2.2 Cambios en los requisitos de solvencia

En el anterior contrato se solicitó a los licitadores acreditar disponer de la clasificación del propio licitador como contratista de obras en el **grupo K subgrupo 2 categoría 4** de conformidad con el artículo 77.1 a) de la Ley de Contratos del Sector Público (LCSP) y con el Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (RGLCAP), al tratarse de contratos mixtos de obra y servicio en los que la prestación principal era la de obra.

En el nuevo contrato se establecen criterios de solvencia económica y financiera y técnica y profesional tal y como se detalla en el apartado 3 del presente Anexo, tratándose el contrato de un contrato de servicios.

### 2.3 Cambios en los criterios de valoración

En el anterior contrato se emplearon los siguientes criterios de valoración:

- A) 1. Valoración económica.....70 puntos
- A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas ....30 puntos:
  - A) 2.1 Experiencia del personal asignado al contrato: 20 puntos
    - 2.1.1 Experiencia del Jefe de Trabajo: 10 puntos
    - 2.1.2. Experiencia de los sondistas: 5 puntos
    - 2.1.3 Experiencia de los oficiales especialistas en montaje y manejo de sistemas de desarrollo de sondeos con aire comprimido y de grupos de bombeo sumergible: 5 puntos
  - A) 2.2 Reducción de la huella de carbono vehículos: 10 puntos

En el nuevo procedimiento se emplean los siguientes criterios de valoración:

A) 1. Valoración económica.....**70 puntos**

A) 2. *Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas* ....**30 puntos:**

A) 2.1 Experiencia del Jefe de los trabajos con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I **17 puntos**

A) 2.2 Experiencia total de los oficiales con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima total requerida para dichos perfiles en el apartado 5.2.1 del Anexo I **8 puntos**

A) 2.3. Tiempo de garantía total de los sensores (apartado 2.5 del PPT) **5 puntos**

Respecto al anterior contrato se elimina:

- El criterio 2.1.2. Experiencia de los sondistas. Estos sondistas participaban en la perforación de sondeos, no en el mantenimiento de la red piezométrica. Por tanto, no cabe emplear dicho criterio de valoración a este nuevo contrato.
- El criterio de reducción de la huella de carbono de vehículos. En este sentido, el principal vehículo que participa en la obra es la máquina de perforación, el cual, por su coste y duración, suele ser mantenido por las empresas durante bastantes años. Adicionalmente, los vehículos de acceso del personal suelen ser de bajas emisiones de carbono; por lo que el criterio no establecería diferencias entre los licitadores.

Por otra parte, en el nuevo procedimiento se incluye un nuevo criterio de valoración: el tiempo de garantía total (suma de los años de garantía otorgados por el fabricante más los años de garantía otorgados por el licitador) de los sensores de nivel piezométrico y temperatura y registradores de nivel autónomo (loggers) adquiridos durante la ejecución del contrato.

Asimismo, en el nuevo procedimiento se modifica la fórmula de valoración de los criterios A) 2.1 y A) 2.2. introduciendo la raíz cuadrada para dar más valor a los primeros años de experiencia de ambos perfiles.

Como consecuencia de los cambios anteriores, se modifica el peso de los criterios técnicos de valoración atendiendo a la importancia de cada uno de ellos.

### 3. JUSTIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE SOLVENCIA ESTABLECIDOS EN EL PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES

En relación con la **solvencia económica y financiera**, los licitadores deberán acreditar en el **mejor ejercicio dentro de los cinco (5) últimos disponibles** en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de las ofertas un volumen anual de negocios global por importe igual o superior a **160.000 €**. Dicho importe se considera adecuado para garantizar que los licitadores cuenten con la suficiente solvencia económica y financiera para la realización de los trabajos objeto del contrato. En este sentido, la Ley de Contratos del Sector Público (LCSP) permite solicitar hasta 1,5 veces el valor estimado del contrato, y **en este caso el importe requerido supone el 25% del valor estimado**. Para facilitar la concurrencia, **la cifra de negocio requerida es global, por lo que no se exige que la cifra de negocio sea en el ámbito concreto del contrato y, adicionalmente, este requisito de solvencia puede ser integrado con terceros**. Finalmente, también para facilitar

la concurrencia, **se permite acreditar la cifra de negocio en el mejor de los últimos cinco (5) años en vez de en el mejor de los últimos tres (3) años que establece la LCSP.**

En relación con la **solvencia técnica y profesional**, los licitadores deberán acreditar haber realizado **servicios análogos a los del presente Contrato en los cinco (5) últimos años** anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P., (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>), con las siguientes unidades mínimas:

- **Realización de trabajos de limpieza y desarrollo de sondeos de profundidad mínima 250 m, mediante sistemas de inyección de aire o con grupo de bombeo sumergible (6 sondeos).**

Dichas unidades mínimas se consideran adecuadas para garantizar que los licitadores cuenten con la suficiente solvencia técnica y profesional para la realización de los trabajos objeto del contrato y facilita la concurrencia. En este sentido, se solicita haber realizado el desarrollo de **6 sondeos de 250 m de profundidad**, lo cual **supone un 25% del total de los piezómetros de 300 m de profundidad y el 8,7 % del total de piezómetros que componen la red en la que se van a ejecutar los servicios de dicho tipo a realizar durante la ejecución del contrato.** Adicionalmente, para facilitar la concurrencia, **este requisito de solvencia puede ser integrado con terceros.** Finalmente, también para facilitar la concurrencia, **se permite acreditar la solvencia técnica y profesional mediante los servicios realizados en los últimos cinco (5) años en vez de en los últimos tres (3) años que establece la LCSP como regla general para los servicios.**

En conclusión, la solvencia requerida es adecuada para la correcta realización de las actuaciones objeto del contrato y se han tomado las medidas oportunas para favorecer la concurrencia.

P.A. Firmado por \*\*\*8404\*\* DAVID GALÁN  
(R:\*\*\*\*8808\*) FIRMA el día 25/08/2025 con un  
certificado emitido por SIA SUB01

**Juan Pablo de Francisco Díaz**  
**Jefe de Área de Explotación de Presas y Pozos**