

INFORME DE VALORACIÓN
EXPEDIENTE: 139/2025

**SERVICIOS DE MANTENIMIENTO DE LA RED
PIEZOMÉTRICA DE CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P.**

Área: Explotación de Presas y Pozos

1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

Con fecha 24 de octubre de 2025 se procedió a la apertura telemática del sobre nº 3 de los licitadores admitidos que contiene, entre otra documentación, la proposición relativa a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, siendo su análisis el siguiente:

A) ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

No aplica.

B) SUBCONTRATACIÓN

Del examen de las propuestas de subcontratación realizadas por los licitadores se desprende la siguiente información:

EDASU, S.L.	SI
PERFORACIONES IBÉRICAS, S.A.	NO
UTE GLOBAL OMNIUN SERVICIOS, S.L.-SONDEOS MARTÍNEZ, S.L.	NO

La documentación aportada por la empresa EDASU, S.L. no se ajustaba a lo indicado en el Anexo VII del PCAP.

La Secretaria de la Mesa Permanente de Contratación procedió a solicitar aclaraciones a la empresa EDASU, S.L., que fueron contestadas en los plazos otorgados. De la documentación aportada se desprende:

A) SUBCONTRATACIÓN

La documentación aportada por la empresa EDASU, S.L. se ajusta al modelo del Anexo VIII del PCAP.

2. CRITERIOS DE VALORACIÓN

De conformidad con el apartado 8 del Anexo I del PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del contrato son los siguientes:

Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **100 puntos**

A) 1. Valoración económica.....**70 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas**30 puntos**:

A) 1. Valoración económica. En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, **70 puntos**. Se establece la siguiente fórmula.

$$V_i = 70 * O_{\min} / O_i$$

Donde:

V_i = Puntuación correspondiente a la oferta i .

O_i = Porcentaje de la oferta i , obtenido de restar a 100 la baja ofertada por la empresa i

O_{\min} = Porcentaje **menor** ofertado, obtenido de restar a 100 la **mayor** baja ofertada.

A) 2. Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. 30 puntos

A) 2.1 Experiencia del Jefe de los trabajos con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I 17 puntos.

Se valorará la experiencia del Jefe de los trabajos con dedicación a los servicios propuesto por el licitador que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I. En este sentido, el Jefe de los trabajos ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para dicho perfil. Por tanto, dicho perfil deberá cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el mismo.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 17 \cdot \sqrt[2]{N_i / N_{\max}}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

N_i = Nº de años completos de experiencia del Jefe de los trabajos propuesto por el licitador i en dirección de trabajos de naturaleza análoga a los que son objeto de este contrato (*"Desarrollo de sondeos a rotación con circulación de lodos"*) con alguna de las titulaciones requeridas en el apartado 5.2.1 del Anexo I que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el mismo.

N_{\max} = Mayor N_i acreditada.

A) 2.2 Experiencia total de los oficiales con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dichos perfiles en el apartado 5.2.1 del Anexo I 8 puntos.

Se valorará la experiencia total de los oficiales con dedicación a los servicios propuestos por el licitador que exceda la experiencia mínima requerida para dichos perfiles en el apartado 5.2.1 del Anexo I. En este sentido, los oficiales ofertados a efectos de valoración en este apartado serán los mismos propuestos por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I

para dichos perfiles. Por tanto, dichos perfiles deberán cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para los mismos.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 8 \cdot \sqrt{N_i / N_{\max}}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

N_i = Sumatorio del Nº de años completos de experiencia de los oficiales propuestos por el licitador i en trabajos de naturaleza análoga a los que son objeto de este contrato ("*Desarrollo de sondeos a rotación con circulación de lodos*") que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I.

N_{\max} = Mayor N_i acreditada.

A) 2.3. Tiempo de garantía de los sensores 5 puntos

Se valorará el plazo de garantía total ofertado (suma de los años de garantía otorgados por el fabricante más los años de garantía otorgados por el licitador) para los sensores de nivel piezométrico y temperatura y registradores de nivel autónomo (loggers) indicados en el apartado 2.5 del Pliego de Prescripciones Técnicas, de conformidad con lo indicado a continuación:

En primer lugar, se asignará 1 punto por cada año completo de garantía total ofertado. Una vez determinados los puntos correspondientes se aplicará la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 5 \cdot P_i / P_{\max}$$

Donde:

V_i = Puntuación correspondiente a la oferta i .

P_i = Puntuación i , obtenida por la empresa i al sumar la puntuación correspondiente a los años completos de garantía total de conformidad con lo anterior.

P_{\max} = mayor P_i acreditada.

3. PROPOSICIONES ECONÓMICAS Y CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS DE LOS LICITADORES ADMITIDOS.

3.1. Ofertas económicas.

Las ofertas económicas presentadas por los licitadores fueron:

LICITADOR	Porcentaje (%) de baja ofertado
EDASU, S.L.	12,16 %
PERFORACIONES IBÉRICAS, S.A.	7,10%
UTE GLOBAL OMNIUM SERVICIOS, S.L. - SONDEOS MARTÍNEZ, S.L.	1,06 %

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP se determinó si existían ofertas anormalmente bajas en las proposiciones presentadas por las empresas licitadores. Una vez realizados los cálculos se comprobó que lo siguiente:

- EDASU, S.L. La oferta económica presentada se ajusta a lo requerido en el Anexo II del PCAP.
- PERFORACIONES IBÉRICAS, S.L. La oferta económica presentada se ajusta a lo requerido en el Anexo II del PCAP.
- UTE GLOBAL OMNIUM SERVICIOS, S.L. – SONDEOS MARTÍNEZ, S.L. La oferta económica presentada se ajusta a lo requerido en el Anexo II del PCAP.

3.1.1.Ofertas anormalmente bajas

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP la oferta presentada por la empresa EDASU, S.L. incurría en oferta anormalmente baja.

En este sentido, se ha procedido a realizar un análisis de la documentación aportada para justificar la misma.

La justificación de la oferta anormalmente baja que ha presentado es un documento que contiene:

- Justificación del precio ofertado
- Descripción de los principales elementos a considerar
- Justificación económica detallada
- Ofertas de proveedores y cartas de colaboración

La justificación de baja temeraria se desglosa en:

- Dominio de la metodología y experiencia específica
- Negociación con proveedores
- Medios materiales propios
- Análisis de los precios unitarios ofertados
- Niveles salariales del personal
- Costes honorarios de operación
- Costes de limpiezas, desarrollos y muestreos
- Costes de transportes a emplazamientos y entre emplazamientos
- Costes registros de vídeo
- Coste de la instrumentación

A continuación, se analiza cada uno de los apartados que integran la justificación presentada.

Dominio de la metodología y experiencia específica.

Expone que la empresa EDASU tiene experiencia contrastada en la realización de trabajos relacionados con el ámbito y objeto de la licitación: construcción, gestión, rehabilitación y mantenimiento de captaciones de agua subterránea (perforación, desarrollos y limpiezas), sondeos de investigación, piezómetros de control, etc. forman parte del servicio que presta a gestoras de abastecimiento público, industrias y Organismos Públicos.

La experiencia en este tipo de trabajos está en la relación de obras que ha presentado en el Anejo 12 del PCAP.

Concluye que esa experiencia le aporta conocimiento para optimizar el rendimiento de los trabajos objeto de la presenta licitación.

Negociación con proveedores

Expone que contará con empresas especializadas expertas en su ámbito de participación, con las que tiene acuerdos comerciales, que le permiten obtener precios muy competitivos por la economía de escala. Presenta cartas de compromiso y ofertas de cada de las empresas.

Medios materiales propios

La relación de equipos de los que dispone para la realización de los trabajos objeto del contrato está formada por:

- Máquinas de perforación
- Equipos y herramientas auxiliares:
 - Compresores
 - Booster
 - Camiones y vehículos
 - Herramientas y útiles de perforación

Se considera que estos equipos son adecuados para la ejecución de los trabajos de desarrollo y limpieza objeto del contrato.

Análisis de los precios unitarios ofertados

La documentación publicada para la licitación del contrato contenía un cuadro de precios unitarios (Anexo X del PCAP) y el presupuesto base de licitación del contrato para los 2 años de duración del contrato. Asimismo, el PPT contenía una relación de los piezómetros que integran la red de control piezométrico y de calidad de Canal de Isabel II en la que se desarrollarán los trabajos del contrato, indicando su profundidad y el t.m. en el que se ubican.

Los precios unitarios del cuadro de precios de la licitación se calcularon en base al informe “Formación de precios que integrarán el PPT “Ampliación y Mantenimiento de la red de control piezométrico y de calidad de Canal de Isabel II, S.A., M.P.”, realizado por la adjudicataria del contrato 296/2021 “Servicios de Asistencia técnica para la redacción de proyectos y estudios relacionados con las instalaciones de elevación de aguas subterráneas y eléctricas gestionadas por el Área de Gestión de Recursos Hídricos de Canal de Isabel II, S.A. y la supervisión y control de las obras”, para lo que realizó consultas al empresas del sector de la perforación de sondeos para agua y redes de control) y en algunas unidades se tomaron los precios del cuadro de precios de Canal de Isabel II.

El licitador presenta una tabla en la que se indica el precio unitario de cada unidad de obra y el porcentaje de baja que ha considerado para llegar al porcentaje de baja ofertado (12,16 %); analizándose los costes de las unidades en las que se ha realizado una baja, con el siguiente desglose:

- Se mantienen los precios unitarios de la licitación de los capítulos:
 - 1. Mantenimiento y conservación estación piezométrica: unidades C1_1, C1_2, C1_3, C1_7 y C1_8.
 - 2. Limpieza, desarrollo y muestreo red piezométrica: unidades C2_7, C2_8 y C2_9.
 - 4. Verificación señales de nivel piezométrico: unidades C4_1 y C4_2.
 - 5. Instrumentación: unidades C5_4 y C5_5.
 - 6. Seguridad y Salud: unidad C6_1.

En 13 unidades de las 25 que constituyen el cuadro de precios, mantiene el precio unitario de licitación.

A continuación, se analiza la justificación de los costes de las unidades que varían el precio de licitación.

- **Costes de limpieza y desarrollo de piezómetros**
- EDASU indica que los trabajos operativos del contrato, a excepción de los registros de vídeo, serán realizados con medios propios.

Previamente a la determinación de los costes de los trabajos de limpieza y desarrollo de piezómetros se definen los siguientes costes:

- **Costes salariales del personal** directo en obra, 1 sondista oficial de 1ª y 1 peón que van a ejecutar los trabajos (que se realizarán en un único turno), se basan en acuerdo salarial de EDASU (no se presenta documento justificativo), que mejora las tablas salariales de convenio de la construcción, sin considerar las primas por productividad. Los costes salariales del personal en obra, excluidos los del Jefe de Obra que no se analizan, son un 51 % mayores con los acuerdos de EDASU que aplicando el convenio de la construcción para 2025.

El documento no indica qué personal se encargará de la gestión documental de la obra (elaboración de Documento de Gestión Preventiva, gestión de residuos, seguimiento ambiental de la obra, realización informe final de obra), y, por tanto, no se analizan los costes correspondientes.

- Costes de alimentación y alojamiento del personal operario (sondista y peón). Considera un importe de dieta diaria, son superiores en un 30 % al importe de la dieta completa del convenio de la construcción de Madrid para 2024.
- El coste de los desplazamientos del personal a la obra desde su base y traslados dentro de la obra para comidas y alojamiento en hotel, estimando un total de 150 km/día, con un valor de 0,26 €/km, precio por kilómetro igual al establecido en el convenio colectivo vigente de Canal de Isabel II, S.A., M.P.
- Amortizaciones de los equipos. Considera un plazo de amortización de 5 años para camiones, compresores y de 3 años para vehículos, con un valor residual del 30 % en cada uno de ellos. Se refleja un coste mensual de amortización por cada uno de ellos sin justificar su cálculo.

- Combustibles. Se detalla el consumo diario de combustible por cada vehículo (camión, compresor y vehículo), sin justificar el valor, indicándose si el combustible utilizado está bonificado o no. Se considera un coste de 1 €/l (combustible bonificado) y de 1,5 €/l (combustible sin bonificar), precio de combustible dentro del rango de oscilación del gasóleo A a lo largo de 2025.
- Costes de lubricantes, aceites, otros repuestos y Gastos Generales de Obra. Considera un coste, que indica que procede del cálculo histórico acumulado de la empresa EDASU, sin aportar ninguna documentación que acredite este aspecto. Una vez realizado el estudio pormenorizado de los mismos se ha comprobado que estos costes representan entre el 6 – 10 % del coste horario de operación con compresor y sin compresor.

En cada uno de los análisis de costes anteriores permite definir un coste por hora de trabajo, que se utilizan para calcular **el coste de cada hora de operación**, según las siguientes tablas:

Operación con Compresor
Remuneraciones del personal de obra
Alojamiento y alimentación
Movilización del personal en obra
Amortización de equipos
Consumo de gasóleo B
Consumo de gasóleo A
Lubricante, Repuesto y gastos menores de obra

Operación sin Compresor
Remuneraciones del personal de obra
Alojamiento y alimentación
Movilización del personal en obra
Amortización de equipos
Consumo de gasóleo A
Lubricante, Repuesto y gastos menores de obra

Con estos costes de operación, se pasa a estimar los costes de los trabajos de limpieza, desarrollo y muestreo de piezómetros, unidades C2_4, C2_5 y C2_6, para lo que se consideran los tiempos orientativos recogidos en el apartado 2 del PPT de 4 días para estaciones multipiezométricas y de 2 días para estaciones con un solo piezómetro.

Los costes estimados para el desarrollo y limpieza de piezómetros respecto a los precios de licitación son:

- Piezómetro de 50 m de profundidad (unidad C2_4): 84 % del precio de licitación.
- Piezómetro de 150 m de profundidad (unidad C2_5): 106 % del precio de licitación.
- Piezómetro de 300 m de profundidad (unidad C2_6): 97 % del precio de licitación.

- **Costes de los desplazamientos desde la base de EDASU al primer emplazamiento y entre emplazamientos.**

Parte de un coste por km recorrido por camión grúa y por vehículo, que se dice que es de mercado (incluyendo combustible, amortizaciones, reparaciones y personal), pero sin indicar justificación del dato.

Se hace un escenario de distancias desde su base hasta el primer emplazamiento y entre emplazamientos y una estimación de tiempos de carga y descarga de material, que se considera adecuado, con el que se define el coste considerado en la justificación para las unidades C2-1, C2-2 y C2-3.

Los costes estimados para estos desplazamientos, respecto a los precios de licitación son:

- A primera estación (unidad C2-1): 38 % del precio de licitación.
- Entre estaciones a menos de 4 km (unidad C2-2): 76 % del precio de licitación.
- Entre estaciones a más de 4 km (unidad C2-2): 76 % del precio de licitación.
- Retirada desde la última estación (unidad C2-3): 38 % del precio de licitación.

El coste del desplazamiento de los vehículos desde la base del adjudicatario hasta el primer emplazamiento es el 26% del coste considerado en la justificación y del coste entre emplazamientos está entre el 1 y el 11 %, dependiendo que sea a menos o a más de 4 km, respectivamente.

- **Costes subcontrataciones**

- **Costes registros de vídeo (unidad C3_1).**

Se justifica mediante oferta de empresa que realiza el registro, desglosado en los siguientes conceptos: transporte y montaje a primer punto, transporte y montaje entre puntos, metro de registro de vídeo e informe de los trabajos.

El coste estimado en la justificación para esta unidad se realiza suponiendo un piezómetro de 300 m de profundidad, que es el 79 % del precio de licitación.

El precio de esta unidad es único, sin diferenciarse en función de la profundidad del piezómetro; sin embargo, el coste para el licitador va a depender de la profundidad del piezómetro.

La red de control está integrada por:

- 11 estaciones con un solo piezómetro, en las que el precio unitario considerado en la justificación es casi el 100 % del coste justificado por el adjudicatario.
- 15 estaciones con varios piezómetros en las que el coste total justificado de los registros de vídeo de todos los piezómetros de la estación es del orden del 48-54 % del precio considerado en la justificación.

- **Costes de Instrumentación (unidades C5-1, C5-2 y C5-3).**

Se justifica mediante oferta de empresa suministradora para sensores de nivel en función del rango de medida y longitud del cable.

El coste estimado en la justificación para cada una de estas unidades es el precio de la oferta, que respecto al precio de licitación están entre el 66 y el 74 %.

A partir de los precios unitarios que obtiene con la estimación de costes realizada, el porcentaje de baja ofertado lo obtiene como promedio de las variaciones de sus costes frente a los precios unitarios de la licitación.

La justificación presentada analiza los costes de las principales unidades el contrato. El análisis no detalla los costes del Jefe de los Trabajos ni los costes del personal que realizará la gestión preventiva, la gestión de residuos, la gestión de las analíticas de agua ni los informes anuales de los trabajos realizados, habiéndolos englobado como Gastos Generales de Obra, estimados a partir del análisis de costes históricos de la empresa EDASU.

En consecuencia, se considera que la oferta económica presentada por la empresa EDASU, S.L. en el contrato 139/2025 "Servicios de mantenimiento de la red piezométrica de Canal de Isabel II, S.A., M.P." Sí queda adecuadamente justificada; por lo que Sí se toma en consideración su propuesta económica.

3.2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas:

Los valores ofertados por cada uno de los licitadores relativos a los criterios técnicos cuantificables han sido:

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmula	Valor ofertado por el licitador					
	EDASU, S.L.		PERFORACIONES IBÉRICAS, S.A.		GO SERVICIOS - SONDEOS MARTÍNEZ	
2.1. Experiencia del Jefe de los trabajos con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1. del Anexo I	Señalar las iniciales del nombre y apellidos del perfil propuesto J F P	16 años completos de experiencia que excedan la experiencia mínima requerida	Señalar las iniciales del nombre y apellidos del perfil propuesto P A A	40 años completos de experiencia que excedan la experiencia mínima requerida	Señalar las iniciales del nombre y apellidos del perfil propuesto E R D O	11 años completos de experiencia que excedan la experiencia mínima requerida
2.2. Experiencia total de los oficiales con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dichos perfiles en el apartado 5.2.1 del Anexo I	Señalar las iniciales del nombre y apellidos del perfil propuesto M C B	37 años completos de experiencia que excedan la experiencia mínima requerida	Señalar las iniciales del nombre y apellidos del perfil propuesto J C I	34 años completos de experiencia que excedan la experiencia mínima requerida	Señalar las iniciales del nombre y apellidos del perfil propuesto S N V	28 años completos de experiencia que excedan la experiencia mínima requerida
	Señalar las iniciales del nombre y apellidos del perfil propuesto C S	12 años completos de experiencia que excedan la experiencia mínima requerida	Señalar las iniciales del nombre y apellidos del perfil propuesto L A M	26 años completos de experiencia que excedan la experiencia mínima requerida	Señalar las iniciales del nombre y apellidos del perfil propuesto V M G H	2 años completos de experiencia que excedan la experiencia mínima requerida
A) 2.3. Tiempo de garantía total ofertada para los sensores suministrados (apartado 2.5 del PPT)	2 años completos de garantía total ofertada (sumatorio de la otorgada por el fabricante y la otorgada por el licitador)		2 años completos de garantía total ofertada (sumatorio de la otorgada por el fabricante y la otorgada por el licitador)		3 años completos de garantía total ofertada (sumatorio de la otorgada por el fabricante y la otorgada por el licitador)	

En base a la comprobación de la documentación presentada, en la tabla siguiente se presenta el valor acreditado a cada una de las empresas licitadoras en cada uno de los criterios técnicos y la valoración

realizada, de acuerdo con las fórmulas establecidas en el apartado 8 A) 2.1, 2.2 y 2.3 del Anexo I del PCAP.

A) 2.1 Valoración económica.

LICITADOR	OFERTA ECONÓMICA	PUNTUACIÓN
	% de baja ofertado	
EDASU, S.L.	12,16%	70,00
PERFORACIONES IBÉRICAS, S.A.	7,10%	66,19
UTE GLOBAL OMNIUM SERVICIOS, S.L. – SONDEOS MARTÍNEZ, S.L.	1,06%	62,15

A) 2.2 Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas:

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmula	Valor acreditado					
Criterio de valoración	EDASU, S.L.		PERFORACIONES IBÉRICAS, S.A.		UTE GLOBAL OMNIUM SERVICIOS, S.L. - SONDEOS MARTÍNEZ, S.L.	
2.1. Experiencia del Jefe de los trabajos con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1. del Anexo I	Señalar las iniciales del nombre y apellidos del perfil propuesto J F P	7 años completos de experiencia que excedan la experiencia mínima requerida	Señalar las iniciales del nombre y apellidos del perfil propuesto P A A	20 años completos de experiencia que excedan la experiencia mínima requerida.	Señalar las iniciales del nombre y apellidos del perfil propuesto E R D O	8 años completos de experiencia que excedan la experiencia mínima requerida.
2.2. Experiencia total de los oficiales con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dichos perfiles en el apartado 5.2.1 del Anexo I	Señalar las iniciales del nombre y apellidos del perfil propuesto M C B	5 años completos de experiencia que excedan la experiencia mínima requerida	Señalar las iniciales del nombre y apellidos del perfil propuesto J C I	16 años completos de experiencia que excedan la experiencia mínima requerida.	Señalar las iniciales del nombre y apellidos del perfil propuesto S N V	0 años completos de experiencia que excedan la experiencia mínima requerida.
	Señalar las iniciales del nombre y apellidos del perfil propuesto C S	5 años completos de experiencia que excedan la experiencia mínima requerida	Señalar las iniciales del nombre y apellidos del perfil propuesto L A M	14 años completos de experiencia que excedan la experiencia mínima requerida.	Señalar las iniciales del nombre y apellidos del perfil propuesto V M G H	0 años completos de experiencia que excedan la experiencia mínima requerida.
A) 2.3. Tiempo de garantía total ofertada para los sensores suministrados (apartado 2.5 del PPT)	2 años completos de garantía total ofertada (sumatorio de la otorgada por el fabricante y la otorgada por el licitador)		2 años completos de garantía total ofertada (sumatorio de la otorgada por el fabricante y la otorgada por el licitador)		3 años completos de garantía total ofertada (sumatorio de la otorgada por el fabricante y la otorgada por el licitador)	

- **EDASU, S.L.**

▪ Criterio 8.A) 2.1

- Jefe de los trabajos: J F P.

Se relacionan trabajos en el período entre 2013 y 2025, 13 años, reflejando proyectos en 12 años del período; no relacionándose proyectos en 1 de los años (2015), en la información recogida en el Anexo XII, a los que se descuentan los 5 años de experiencia requerida en el apartado 5.2.1 del PCAP.

▪ Criterio 8.A) 2.2

- Oficial M C B.

Se relacionan trabajos en el período entre 2016 y 2025, 10 años, en la información recogida en el Anexo XII, a los que se descuentan los 5 años de experiencia requerida en el apartado 5.2.1 del PCAP.

- Oficial C. S.

Se relacionan trabajos en el período entre 2016 y 2025, 10 años, en la información recogida en el Anexo XII, a los que se descuentan los 5 años de experiencia requerida en el apartado 5.2.1 del PCAP.

- **PERFORACIONES IBÉRICAS, S.L.**

- Criterio 8.A) 2.1

- Jefe de los trabajos: P A A.

Se relacionan trabajos en el período entre 1980 y 2025, 46 años, reflejando proyectos en 25 años del período; no relacionándose proyectos en 21 de los años (1984-1985, 1987-1991, 1993, 2003-2014, 2021), en la información recogida en el Anexo XII, a los que se descuentan los 5 años de experiencia requerida en el apartado 5.2.1 del PCAP.

- Criterio 8.A) 2.2

- Oficial J. C. I.

Se relacionan trabajos en el período entre 1986 y 2025, 40 años, reflejando obras en 21 años del período; no relacionándose obras en 19 de los años (1987-1991, 1993, 2003-2014, 2021), en la información recogida en el Anexo XII, a los que se descuentan los 5 años de experiencia requerida en el apartado 5.2.1 del PCAP.

- Oficial L. A. M.

Se relacionan trabajos en el período entre 1994 y 2025, 32 años, reflejando obras en 19 años del período; no relacionándose obras en 13 de los años (2003-2014, 2021), en la información recogida en el Anexo XII, a los que se descuentan los 5 años de experiencia requerida en el apartado 5.2.1 del PCAP.

- **UTE GLOBAL OMNIUM SERVICIOS, S.L. – SONDEOS MARTÍNEZ, S.L.**

- Criterio 8.A) 2.1

- Jefe de los trabajos: E R D O.

Se relacionan trabajos en el período entre 2009 y 2025, 17 años, reflejando proyectos en 13 años del período; no relacionándose proyectos en 4 de los años (2021-2024), en la información recogida en el Anexo XII, a los que se descuentan los 5 años de experiencia requerida en el apartado 5.2.1 del PCAP.

- Criterio 8.A) 2.2

- Oficial S. N. V.

Se relacionan trabajos en el período entre 1992 y 2025, 34 años, reflejando obras en 4 años del período; no relacionándose obras en 30 de los años (1993-1996, 1998, 2000-2024), en la información recogida en el Anexo XII, a los que se descuentan los 5 años de experiencia requerida en el apartado 5.2.1 del PCAP.

- Oficial V. M.G. H.

Se relacionan trabajos en el período entre 2018 y 2025, 6 años, reflejando obras en 2 años del período; no relacionándose obras en 6 de los años (2019-2024), en la información recogida en el Anexo XII, a los que se descuentan los 5 años de experiencia requerida en el apartado 5.2.1 del PCAP.

En este sentido, se han tenido en consideración las Notas 4 y 5 del Anexo XII del PCAP donde se indica que:

Nota 4: “Se indicará la relación de proyectos de naturaleza análoga a los que son objeto de ese contrato (“Desarrollo de sondeos a rotación con circulación de lodos”) que ha dirigido el Jefe de los trabajos con alguna de las titulaciones requeridas en el apartado 5.2.1 del Anexo I.”

Deberá incluirse TANTO EL NÚMERO DE AÑOS DE EXPERIENCIA MÍNIMA requerida en el apartado 5.2.1. del Anexo I para el Jefe de los trabajos COMO LOS AÑOS DE EXPERIENCIA QUE EXCEDAN DICHO NÚMERO MÍNIMO, ya que éstos serán los años objeto de valoración.”

-Nota 5: “Se indicará para cada oficial, la relación de trabajos de naturaleza análoga a los que son objeto de este contrato (“Desarrollo de sondeos a rotación con circulación de lodos”) en los que ha participado.

Deberá incluirse TANTO EL NÚMERO DE AÑOS DE EXPERIENCIA MÍNIMA requerida en el apartado 5.2.1. del Anexo I para cada oficial COMO LOS AÑOS DE EXPERIENCIA QUE EXCEDAN DICHO NÚMERO MÍNIMO, ya que éstos serán los años objeto de valoración."

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmula	Valoración criterios		
Criterio de valoración	EDASU, S.L.	PERFORACIONES IBÉRICAS, S.A.	UTE GLOBAL OMNIUN SERVICIOS, S.L. - SONDEOS MARTÍNEZ, S.L.
2.1. Experiencia del Jefe de los trabajos con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1. del Anexo I	10,06	17,00	10,75
2.2. Experiencia total de los oficiales con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dichos perfiles en el apartado 5.2.1 del Anexo I	4,62	8,00	0,00
A) 2.3. Tiempo de garantía total ofertada para los sensores suministrados (apartado 2.5 del PPT)	3,33	3,33	5,00

Clasificación final de las ofertas en función de los criterios de valoración mediante la mera aplicación de fórmulas:

CLASIFICACIÓN		
Orden	Licitador	Puntos
1	PERFORACIONES IBÉRICAS, S.A.	94,52
2	EDASU, S.L.	88,01
3	UTE GLOBAL OMNIUN SERVICIOS, S.L.-SONDEOS MARTÍNEZ, S.L.	77,90

Firmado digitalmente por: IGLESIAS MARTÍN JOSÉ ANTONIO -

*** ***** AUTH

Fecha: 2026.03.20 13:42:45 +01'00'

José Antonio Iglesias Martín
Coordinador Prospección Aguas
Subterráneas

Firmado por ***9984** JUAN PABLO DE FRANCISCO (R:****8808*) AUTH el día 20/03/2026 con un certificado emitido por SIA SUB01

Juan Pablo de Francisco Díaz
Jefe de Área de Explotación de Presas y Pozos