



INFORME RELATIVO AL CARÁCTER DESPROPORCIONADO DE LA OFERTA ECONÓMICA PRESENTADA POR LA EMPRESA SPEZIAL OUTSOURCING, S.L. EN RELACIÓN AL CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS DENOMINADO “CLASIFICACIÓN, ARCHIVO, GRABACIÓN Y DIGITALIZACIÓN DE EXPEDIENTES DE MENORES DE LA AGENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA REEDUCACIÓN Y REINSERCIÓN DEL MENOR INFRACTOR”

Con fecha de 18.08.2025 se publicó en el Perfil del Contratante de la Comunidad de Madrid el anuncio de licitación del contrato administrativo de servicios denominado **“Clasificación, archivo, grabación y digitalización de expedientes de menores de la Agencia de la Comunidad de Madrid para la Reeducación y Reinserción del Menor Infractor”** (Exp.:A/SER-0146161/2025), a adjudicar por procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios.

Una vez transcurrido el plazo de licitación, presentaron sus ofertas un total de dos empresas:

Empresa	CIF
1.SPEZIAL OUTSOURCING, S.L.	B16864837
2.LIBNOVA, S.L.	B85846319

En la Mesa de Contratación celebrada el 17 de septiembre de 2025 se procedió al acto de apertura de las proposiciones presentadas de las dos empresas licitadoras.

En dicho Acto se comprobaron los porcentajes de reducción sobre la Base Imponible del contrato, que ascendía a 49.510,82 euros, arrojando los siguientes porcentajes de reducción:

LICITADOR	BASE IMPONIBLE	% REDUCCIÓN SOBRE BASE IMPONIBLE
SPEZIAL OUTSOURCING, S.L.	27.199,00 €	45,06
LIBNOVA, S.L.	46.500,00 €	6,08

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 85 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, cuyo tenor literal dice:

“Artículo 85. Criterios para apreciar las ofertas desproporcionadas o temerarias en las subastas.

Se considerarán, en principio, desproporcionadas o temerarias las ofertas que se encuentren en los siguientes supuestos:

1. Cuando, concurriendo un solo licitador, sea inferior al presupuesto base de licitación en más de 25 unidades porcentuales.

2. Cuando concurren dos licitadores, la que sea inferior en más de 20 unidades porcentuales a la otra oferta.

....”

En este caso, con dos licitadores, se observa que la oferta de SPEZIAL OUTSOURCING, S.L., excede, por el límite inferior, en más de 20 unidades a la otra oferta ($45,06\% - 6,08\% = 39,98\%$).

Al exceder en más de 20 unidades la oferta económica presentada por la licitadora SPEZIAL OUTSOURCING, S.L., procede que dicha empresa justifique documentalmente el carácter desproporcionado o temerario de su oferta, de ahí el requerimiento efectuado por este órgano de contratación, con fecha de 17 de septiembre de 2025, al amparo de lo dispuesto en el artículo 85,4 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, y en consonancia con lo establecido en el artículo 149 de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público, de 8 de noviembre.

A la vista de lo incluido en la información facilitada por la licitadora en respuesta a este requerimiento, se concluye lo siguiente:

1. La empresa SPEZIAL OUTSOURCING, S.L. presenta un estudio de viabilidad de su oferta económica que asciende a 27.199,00 euros, incluyendo, además de los costes salariales de los trabajadores asignados a la ejecución de los servicios objeto del contrato, los gastos generales, con la particularidad de que dicha empresa, al gozar de la condición de **Centro Especial de Empleo** mediante Resolución de la Dirección General de Empleo de la Comunidad de Madrid, de 20 de diciembre de 2021, disfruta de una bonificación del 100 % de las cuotas empresariales de la Seguridad Social y de una subvención del coste salarial para el mantenimiento de los puestos de trabajo de los trabajadores con discapacidad por una cuantía de entre el 40 y el 60% del Salario Mínimo Interprofesional, en este caso, estimada en 16.570,00 euros.

2. Teniendo en cuenta los ingresos recibidos y los costes de este contrato consigue un beneficio del 21,69%.

En vista del análisis anterior, desde la Agencia de la Comunidad de Madrid para la Reeducción y Reinserción del Menor Infractor, en su condición de órgano de contratación, **se estima que la documentación aportada por la empresa justifica y es congruente con la cuantía de su oferta económica, de modo que la misma no pone en riesgo la ejecución del contrato con arreglo al clausulado de los pliegos rectores del mismo.**

LA DIRECTORA-GERENTE DE LA AGENCIA DE LA CM
PARA LA REEDUCACIÓN Y REINSERCIÓN DEL MENOR INFRACTOR

Firmado digitalmente por: MARIA DEL PILAR LOPEZ GONZALEZ - ****
Fecha: 2025.09.25 10:34