

ANEXO II AL INFORME DE NECESIDAD E IDONEIDAD

JUSTIFICACIÓN DE LA CLASIFICACIÓN EMPRESARIAL EXIGIDA Y COMPARATIVA CON EL PROCEDIMIENTO ANTERIOR

CONSTRUCCIÓN DE NUEVOS PIEZÓMETROS EN LA RED PIEZOMÉTRICA DE CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P.

EXPEDIENTE N.º: 35/2025

Área: Explotación de Presas y Pozos

1. OBJETO DEL CONTRATO

El objeto del contrato es la construcción de nuevos piezómetros de control (perforación y equipamiento), para cubrir zonas de las distintas masas de agua subterránea explotadas por Canal de Isabel II, S.A., M.P., cuyo control piezométrico no queda cubierto actualmente, siendo también necesaria la sustitución de algunos piezómetros por rotura de los mismos, que se integrarán en la red de control piezométrico y de calidad de Canal de Isabel II, S.A., M.P.

2. ANTECEDENTES: PROCEDIMIENTO ANTERIOR

Contrato 20/2021 “Mantenimiento y construcción de nuevos piezómetros de la red de control piezométrico y de calidad de Canal de Isabel II, S.A.”, Lote 1 y Lote 2, en la parte correspondiente a la construcción de nuevos piezómetros.

2.1 Licitadores presentados al procedimiento anterior

Se presentaron 3 ofertas a cada lote.

2.2 Cambios en los requisitos de solvencia

En el anterior contrato se solicitó a los licitadores acreditar disponer de la clasificación del propio licitador como contratista de obras en el **grupo K subgrupo 2 categoría 4** de conformidad con el artículo 77.1 a) de la Ley de Contratos del Sector Público (LCSP) y con el Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (RGLCAP). En el nuevo procedimiento se solicita la clasificación del propio licitador como contratista de obras en el **grupo K subgrupo 2 categoría 2** de conformidad con la citada normativa, tal y como se detalla en el apartado 3 del presente Anexo.

2.3 Cambios en los criterios de valoración

En el anterior contrato se emplearon los siguientes criterios de valoración:

- A) 1. Valoración económica.....70 puntos
- A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas30 puntos:
 - A) 2.1 Experiencia del personal asignado al contrato: 20 puntos
 - 2.1.1 Experiencia del Jefe de Trabajo: 10 puntos
 - 2.1.2. Experiencia de los sondistas: 5 puntos
 - 2.1.3 Experiencia de los oficiales especialistas en montaje y manejo de sistemas de desarrollo de sondeos con aire comprimido y de grupos de bombeo sumergible: 5 puntos
 - A) 2.2 Reducción de la huella de carbono vehículos: 10 puntos

En el nuevo procedimiento se emplean los siguientes criterios de valoración:

A) 1. Valoración económica.....70 puntos

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas....30 puntos:

A) 2.1 Experiencia del Jefe de Obra con dedicación a las obras:

A) 2.1.1 Experiencia del Jefe de Obra con dedicación a las obras en la dirección de sondeos perforados a rotación con circulación de lodos, directa o inversa, de profundidad inferior a 400 m**8 puntos.**

A) 2.1.2 Experiencia del Jefe de Obra con dedicación a las obras en la dirección de sondeos perforados a rotación con circulación de lodos, directa o inversa, de profundidad igual o superior a 400 m.....**12 puntos.**

A) 2.2 Experiencia total de los sondistas con dedicación a las obras que exceda la experiencia mínima total requerida para dichos perfiles en el apartado 5.2.1 del Anexo I.....**10 puntos.**

Respecto al anterior contrato se elimina:

- El criterio 2.1.3. Experiencia de los oficiales especialistas en montaje y manejo de sistemas de desarrollo de sondeos con aire comprimido y de grupos de bombeo sumergible personal asignado al contrato. Estos oficiales no participaban en la perforación de sondeos; lo hacían en el mantenimiento de la red piezométrica, que será objeto de otro contrato. Por tanto, no cabe emplear dicho criterio de valoración a este nuevo contrato.
- El criterio de reducción de la huella de carbono de vehículos. En este sentido, el principal vehículo que participa en la obra es la máquina de perforación, que por su coste y duración, se ha comprobado que suele ser mantenida por las empresas durante bastantes años. Adicionalmente, los vehículos de acceso del personal suelen ser de bajas emisiones de carbono; por lo que el criterio ha resultado que en la práctica no sirve para establecer diferencias entre los licitadores.

Por otra parte, se modifica la experiencia valorada como criterio de valoración, en la licitación anterior se valoraban únicamente los años que excedieran de la experiencia mínima requerida, mientras que en la licitación actual se valora para el Jefe de Obra el nº de sondeos perforados a rotación con circulación de lodos, directa o inversa. Se hace una diferenciación en los dos criterios en que se valoran, dando 8 puntos a los proyectos de perforación de profundidad inferior a 400 m y 12 puntos a las de profundidad igual o superior a 400 m, debido a que permite valorar la experiencia del Jefe de Obra en la realización de sondeos de mayor profundidad que los previstos en el desarrollo del presente contrato, incrementando su capacidad para mejorar la calidad de la obra en cuanto a verticalidad de la misma.

Como consecuencia de los cambios anteriores, se modifica el peso de los criterios técnicos de valoración atendiendo a la importancia de cada uno de ellos.

3. JUSTIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE SOLVENCIA ESTABLECIDOS EN EL PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES

El artículo 77.1 a) de la LCSP obliga a que los licitadores se encuentren debidamente clasificados como contratistas de obras en contratos de valor estimado igual o mayor a 500.000 euros. Teniendo en cuenta que el valor estimado del presente procedimiento es 960.000 euros, los licitadores deberán acreditar su solvencia económica y financiera, y técnica o profesional mediante la presentación de la clasificación del propio licitador como contratista de obras en el **grupo K subgrupo 2 categoría 2** de conformidad con el RGLCAP. En este sentido, **el grupo y subgrupo requeridos se corresponden con el tipo de obras objeto del contrato**. Finalmente, la categoría solicitada se ha fijado de conformidad con el artículo 26 del RGLCAP atendiendo al valor medio anual del contrato, al tratarse de un contrato de duración superior a un año. En este sentido, la **categoría 2** corresponde a contratos cuyo **valor medio anual es superior a 150.000 euros e inferior o igual a 360.000 euros**, tal y como ocurre en el presente caso, en el que el **valor medio anual del contrato asciende a 240.000 euros**.

A fecha de emisión del presente informe hay 95 empresas clasificadas como contratista de obras en el grupo K subgrupo 2 categoría 2 o superior.

Firmado electronicamente por: Juan Pablo de
Francisco Díaz
En la fecha y hora 14-08-2025 12:05:36 CEST

Juan Pablo de Francisco Díaz

Jefe de Área de Explotación de Presas y Pozos