

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original.

Expediente nº: PAS SER 3/2025.

### **JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD Y LA NO DISPONIBILIDAD DE MEDIOS**

El objeto del presente Pliego es establecer el “Servicio de peritación a efectos del procedimiento judicial derivado de la Resolución de 26 de mayo de 2016, de la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia, dictada en el expediente S/DC/0504/14 AIO”, en virtud del cual se requiere la asistencia profesional especializada para la emisión del informe pericial de la valoración económica resultante por el perjuicio causado al Servicio Madrileño de Salud por la conducta puesta de manifiesto en la citada resolución, su presentación ante el órgano competente, la ratificación y defensa de su contenido bajo las directrices de la Abogacía General de la Comunidad de Madrid y el asesoramiento durante el proceso judicial pertinente.

En dicha resolución se expone la necesidad de valorar el perjuicio causado al SERMAS durante al menos 22 años, desde 2001 al 2023, siendo tantos años y tantos documentos necesarios a revisar que el sermas no dispone de medios humanos suficientes para establecer los criterios, volumen, tipo, etc. que son necesarios examinar, revisar y en definitiva analizar para determinar dicho agravio. Además, este tipo de tareas requiere una especial experiencia, capacitación, etc. que en este momento no se dispone de los recursos humanos con dicha especialización dado que este tipo de resoluciones es novedosa para el sermas.

### **JUSTIFICACIÓN DE NO DIVISIÓN EN LOTES**

Aun cuando la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero, establece en su artículo 99.3 la división del contrato por lotes como regla general, la naturaleza del presente contrato desaconseja dicha división, ya que el objeto del contrato se contempla como un servicio pericial en el que es necesario que un solo adjudicatario revise toda la documentación relacionada y elabore un solo informe pericial que sirva de prueba para la defensa jurídica correspondiente. En ningún caso se contempla que varios adjudicatarios hicieran diversos informes que pudieran tener distintos criterios y que posteriormente fueran objeto de errores de cara a la defensa del caso en el juzgado correspondiente. Lo contrario supondría una ruptura en la integridad y trazabilidad de los circuitos y flujos de las tareas encomendadas, lo que podría repercutir gravemente en la calidad del servicio debido al reparto de responsabilidades entre dos posibles contratistas.

- a) Dificultad de la correcta ejecución del contrato desde el punto de vista técnico
- b) Riesgo para la correcta ejecución del contrato debido a la necesidad de coordinar la ejecución global del contrato.
- c) Pérdida de la eficiencia.

## JUSTIFICACIÓN SOLVENCIA TECNICA Y ECONOMICA

### 7. - Solvencia económica, financiera y técnica o profesional.

Incorporación de cláusulas sociales, ambientales y de innovación como criterios de selección:

- ☐ Como criterios sociales  
☐ Como criterios ambientales  
☐ Como criterios de innovación
- No procede

El empresario podrá acreditar su solvencia acreditando el cumplimiento de los siguientes requisitos específicos de solvencia:

A) Acreditación de la solvencia económica y financiera, según el artículo 87 de la LCSP:

**-Artículo 87 apartado 1 a):** Volumen anual de negocios, o bien volumen anual de negocios en el ámbito al que se refiera el contrato, referido al mejor ejercicio dentro de los tres últimos disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de las ofertas, por importe igual o superior al exigido en el anuncio de licitación o en la invitación a participar en el procedimiento y en los pliegos del contrato o, en su defecto, al establecido reglamentariamente.

**Criterios de selección:** El licitador deberá acreditar, por medio de sus cuentas anuales aprobadas y depositadas en el Registro Mercantil, si el empresario estuviera inscrito en dicho registro, y en caso contrario, por las depositadas en el registro oficial en que deba estar inscrito, un volumen anual de negocios que, referido al año de mayor volumen de negocio de los tres últimos concluidos, deberá ser al menos igual al valor estimado del contrato.

Cuando por una razón válida, el operador económico no esté en condiciones de presentar las referencias solicitadas, podrá acreditar el cumplimiento de solvencia económica y financiera aportando la documentación correspondiente a su patrimonio neto, al cierre del último ejercicio económico para el que esté vencida la obligación de aprobación de cuentas anuales por importe igual o superior, al menos, a una vez y media el valor estimado del contrato (art. 87.1.c LCSP).

B) Acreditación de la solvencia técnica o profesional, según el artículo 90 de la LCSP:

En los contratos de servicios, la solvencia técnica o profesional de los empresarios deberá apreciarse teniendo en cuenta sus conocimientos técnicos, eficacia, experiencia y fiabilidad, lo que deberá acreditarse, según el objeto del contrato, por uno o varios de los medios siguientes, a elección del órgano de contratación:

**Artículo 90 apartado 1 a):** Una relación de los principales servicios o trabajos realizados de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato en el curso de, como máximo los tres últimos años, en la que se indique el importe, la fecha y el destinatario, público o privado de los mismos; cuando sea necesario para garantizar un nivel adecuado de competencia los poderes adjudicadores podrán indicar que se tendrán en cuenta las pruebas de los servicios pertinentes efectuados más de tres años antes. Cuando le sea requerido por los servicios dependientes del órgano de contratación los servicios o trabajos efectuados se acreditarán mediante certificados expedidos o visados por el órgano competente, cuando el destinatario sea una entidad del sector público; cuando el destinatario sea un sujeto privado,

mediante un certificado expedido por este o, a falta de este certificado, mediante una declaración del empresario acompañado de los documentos obrantes en poder del mismo que acrediten la realización de la prestación; en su caso, estos certificados serán comunicados directamente al órgano de contratación por la autoridad competente.

Para determinar que un trabajo o servicio es de igual o similar naturaleza al que constituye el objeto del contrato, el pliego de cláusulas administrativas particulares podrá acudir además de al CPV, a otros sistemas de clasificación de actividades o productos como el Código normalizado de productos y servicios de las Naciones Unidas (UNSPSC), a la Clasificación central de productos (CPC) o a la Clasificación Nacional de Actividades Económicas (CNAE), que en todo caso deberá garantizar la competencia efectiva para la adjudicación del contrato. En defecto de previsión en el pliego se atenderá a los tres primeros dígitos de los respectivos códigos de la CPV. La Junta Consultiva de Contratación Pública del Estado podrá efectuar recomendaciones para indicar qué códigos de las respectivas clasificaciones se ajustan con mayor precisión a las prestaciones más habituales en la contratación pública.

**Criterios de selección:** El criterio para la acreditación de la solvencia técnica, será el de la experiencia en la realización de trabajos del mismo tipo o naturaleza al que corresponde el objeto del contrato, que se acreditará mediante la presentación de los siguientes documentos:

- 1. Relación de los trabajos efectuados por el interesado en el curso de los tres últimos años concluidos, correspondientes al mismo tipo o naturaleza al que corresponde el objeto del contrato, avalados por certificados, y el requisito mínimo será que el importe anual acumulado en el año de mayor ejecución sea igual o superior al 70% del valor estimado del contrato.

Dado que en este caso se trata de una ejecución de 6 meses del contrato se estima suficiente al menos, sea igual o superior al 70% del valor estimado del contrato.

SOLVENCIA TÉCNICA
93.744,00

- -2. Certificados **hasta alcanzar el importe indicado en el punto anterior(\*)**, si el destinatario es una entidad del sector público, dentro de los tres últimos ejercicios, referidos al mismo tipo o naturaleza al que corresponde el objeto del contrato, con indicación del importe ejecutado en cada uno de ellos; si el destinatario es un sujeto privado, el certificado estará expedido por éste o, en su defecto, mediante una declaración del empresario, con los mismos requerimientos expuestos para destinatarios del sector público.

Para empresas de nueva creación, entendiéndose por tales aquellas que tengan una antigüedad inferior a cinco años, su solvencia técnica se acreditará mediante el título académico y profesional del empresario y de los directivos de la empresa, y en particular del responsable de la ejecución del contrato y de los técnicos encargados del mismo.

### C) Concreción de las condiciones de solvencia

1. Especificación en la oferta de los nombres y cualificación profesional del personal responsable de ejecutar la prestación objeto del contrato: SI

2. Compromiso de adscripción a la ejecución del contrato de medios [personales] y/o [materiales]: Sí, los exigidos en la cláusula Tercera del pliego de prescripciones técnicas.

La oferta mejor clasificada deberá acreditar, en el plazo establecido en el artículo 150.2 de la Ley de Contratos del Sector público disponer efectivamente de los medios a los que se hubiese comprometido a dedicar o adscribir a la ejecución del contrato.

### -3. Concreción de las condiciones de solvencia

1. Especificación en la oferta de los nombres y cualificación profesional del personal responsable de ejecutar la prestación objeto del contrato: SI

2. Compromiso de adscripción a la ejecución del contrato de medios [personales] y/o [materiales]: Sí, los exigidos en la cláusula Tercera del pliego de prescripciones técnicas.

La oferta mejor clasificada deberá acreditar, en el plazo establecido en el artículo 150.2 de la Ley de Contratos del Sector público disponer efectivamente de los medios a los que se hubiese comprometido a dedicar o adscribir a la ejecución del contrato.

En cuanto a la adscripción de medios personales, según el apartado Tercero del Pliego de Prescripciones Técnicas, la entidad adjudicataria deberá contar, para la ejecución de los trabajos objeto del presente contrato, con profesionales que tengan un dominio suficiente de la materia objeto de peritación y que acrediten el conocimiento de la materia correspondiente, de conformidad con las especificaciones contenidas en la especialidad pericial necesaria para este servicio.

Los medios personales mínimos requeridos son:

- Se requiere al menos de dos personas cualificadas mediante grado universitario con especialidad en económicas.
- Los años de experiencia de al menos una de las personas ha de ser de al menos 5 años demostrable mediante Currículo vitae en economía forense.
- Además, al menos una de las personas debe demostrar una experiencia en pleitos periciales similares o de este tipo en relación a defensa de la competencia en más de 3 casos, mediante certificado de servicios prestados similares.

La **justificación de la adscripción de medios personales mínimos**, es la necesidad de garantizar la calidad, imparcialidad y rigor técnico de los informes periciales. La exigencia de experiencia mínima en economía forense y en pleitos periciales similares responde a criterios de proporcionalidad y vinculación con el objeto del contrato.

### Experiencia de 5 años en economía forense

- La economía forense requiere conocimientos avanzados en **análisis financiero, auditoría forense y valoración de daños económicos**.



- Un perito con al menos cinco años de experiencia ha desarrollado **criterios sólidos para interpretar datos económicos complejos y detectar irregularidades** en el ámbito de la competencia.
- La jurisprudencia y los procedimientos administrativos en defensa de la competencia suelen involucrar **casos de gran impacto económico, como es este caso, tanto impacto económico como el número de años involucrados**, por lo que es esencial contar con expertos que hayan trabajado en situaciones similares.
- **La solicitud de 5 años** se basa en disponer de la experiencia suficientemente amplia para demostrar conocimiento, experiencia y capacidad y para dar margen suficiente de disponer de servicios prestados relacionados con la economía forense y sin limitar la libre competencia y concurrencia.

### Experiencia de 3 años en pleitos periciales similares

- La elaboración de informes periciales requiere **habilidades específicas en argumentación técnica y presentación de pruebas ante tribunales**.
- Un perito con experiencia en litigios similares ha demostrado **capacidad para defender sus conclusiones en procesos judiciales**, asegurando que los informes sean sólidos y fundamentados.
- La administración pública debe garantizar que los peritos seleccionados **cumplan con estándares de objetividad y precisión**, evitando interpretaciones erróneas que puedan afectar la resolución de los casos y por tanto al objetivo de la administración pública.
- **La solicitud de 3 años** se basa en disponer de la experiencia suficientemente amplia para demostrar conocimiento, experiencia y capacidad y para dar margen suficiente de disponer de servicios prestados relacionados con el objeto del contrato sin limitar la libre competencia y concurrencia dado que este tipo de procedimientos están siendo más habituales en los últimos años.

Estos requisitos no solo aseguran la **calidad y fiabilidad** de los informes periciales, sino que también **protegen la transparencia y la legalidad** en los procedimientos de defensa de la competencia.

### JUSTIFICACIÓN DE LAS CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN

Como condiciones especiales de ejecución se tendrán en cuenta las ambientales. El adjudicatario deberá entregar, siempre que sea posible, tanto el informe como las pruebas periciales en formato digital compatible con las instrucciones que le haya dado el órgano de contratación.

Tratándose de un servicio administrativo relacionado con la Justicia, y específicamente un servicio de determinación de pruebas periciales que va desde 2001 al 2023 al menos y siendo muchos de los años aquellos en los que todavía no existían registros electrónicos, ni licitación electrónica (con la puesta en marcha con la Ley de contratos 9/2017, en el 2018), ni receta electrónica de medicamentos que comenzó en el 2012 y la tramitación electrónica de facturas comenzando el registro electrónico de facturas en el 2015; parece razonable y necesario solicitar como condición especial de ejecución las ambientales y que en este sentido sean digitalizados aquellos registros que conformen las pruebas periciales y el informe sea asimismo también digital.

## JUSTIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN

Con el objetivo de definir criterios de valoración se opta por definir aquellos objetivos cuantificables de manera que su valoración sea ágil, de determinación en base a datos cuantificables y objetivos y determinante para un buen resultado del servicio solicitado. Con este motivo, se han determinado los siguientes criterios:

1. Valoración económica de la oferta con 49 puntos según establece la ley de contratos para obtener la mejor oferta coste eficiente.
2. Valoración de la entrega del informe en menor plazo de tiempo de manera que la abogacía general de la comunidad de Madrid pueda disponer de dicho informe cuanto antes de cara a la solicitud de los perjuicios causados. No obstante, no se considera posible disponer de él sin la calidad suficiente por debajo de 3 meses y es por tanto el límite de valoración.
3. Valoración de los medios dedicados a la elaboración del informe, no sólo desde el punto de vista de número de medios, que obviamente redundará en una disminución también de la entrega del informe en menor tiempo, sino también en la cualificación de los mismos; dado que este tipo de servicios solicitados son relativamente raros y por tanto la cualificación de los medios humanos es extremadamente importante de cara a la correcta valoración de los perjuicios ocasionados, la cuantía que se determine y a los registros y pruebas que se presenten en el informe. Por este motivo, se considera necesario valorar los años dedicados y con experiencia en economía forense y en pleitos periciales similares o de este tipo en relación a defensa de la competencia, dado la variedad de diferentes casos que puede existir, pero deben ser de la misma tipología, para que la experiencia aporte conocimiento y por tanto la consecución de resultados al objetivo del servicio.

### Criterios objetivos de adjudicación del contrato.

Criterios relacionados con los costes:

**Datos sobre los costes que deberán proporcionar los licitadores:** Oferta cumplimentada conforme al modelo de proposición económica que consta como **anexo I.1** del presente pliego, sin superar los precios unitarios máximos de licitación ni los importes totales máximos que para cada lote constan en el apartado 4 de la cláusula 1.

Método para la evaluación de los costes facilitados:

La oferta se ha de realizar como un máximo con dos decimales en todos sus apartados (precio unitario sin IVA, base imponible, importe del IVA, importe total por producto e importe total IVA incluido, de cada uno de los lotes a los que se licite).

$$PX = \frac{A \times 49}{XP}$$

Siendo:

**XP**= oferta económica del licitador

**A**= oferta económica más baja

**PX**= puntuación del licitador

A efectos de apreciar, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales o desproporcionados, se considerará la baja de toda proposición cuyo porcentaje exceda en 20 unidades porcentuales, por lo menos, a la media aritmética de los porcentajes de baja de todas las proposiciones presentadas y admitidas, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 149.2 b) de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

Ponderación

**Evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas** **Máximo 51 puntos**

Se establecen los siguientes criterios cualitativos evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas y su ponderación:

CRITERIOS	PUNTOS Máximo 5
<b>1. Reducción de plazo de entrega informe</b>	
<i>Reducción plazo de entrega informe a 3 meses</i>	15
<i>Reducción plazo de entrega informe a 4 meses</i>	10
<i>Reducción plazo de entrega informe a 5 meses</i>	5
<b>2. Ampliación de medios personales</b>	
<i>Ampliación de medios personales a más de 4 personas</i>	15
<i>Ampliación de medios personales entre 3 y 4 personas</i>	10
<i>Ampliación de medios personales entre 2 personas y hasta 3 personas</i>	5
<b>3. Ampliación de años de experiencia en economía forense</b>	
<i>Ampliación de los años de experiencia de alguna persona del proyecto de 10 años o más años</i>	15
<i>Ampliación de los años de experiencia de alguna persona del proyecto de 8 a 9 años</i>	10
<i>Ampliación de los años de experiencia de alguna persona del proyecto de 6 a 7 años</i>	5
<b>4. Ampliación de alguna persona del Proyecto en experiencia en pleitos periciales similares</b>	
<i>Ampliación de alguna persona del proyecto en experiencia en pleitos periciales de este tipo en más de 5 casos</i>	6
<i>Ampliación de alguna persona del proyecto en experiencia en pleitos periciales de este tipo en 4 o 5 casos</i>	3

Criterios Evaluables cuya cuantificación dependa de un juicio de valor: No procede.

Madrid, a la fecha de la firma

**LA DIRECTORA COMPRAS**  
**AGENCIA DE CONTRATACIÓN SANITARIA**

Firmado digitalmente por: DEL PRADO CATALINA ANA BELEN  
Fecha: 2025 07 08 13:14

**Fdo.: Ana B. del Prado Catalina**