

Madrid, 1 de abril de 2026.

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un **ACUERDO MARCO PARA SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN EL SERVICIO DE SUPERESTRUCTURA DE VÍA DE METRO DE MADRID** (Licitación **6012500262**).

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, ha acordado la siguiente exclusión por los motivos que se indican a continuación:

En el apartado 27. “Evaluación de las ofertas del Acuerdo Marco - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP, se indica lo siguiente:

“Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

La valoración de los criterios se realizará mediante la información contenida en la tabla de valoración de criterio, teniéndose en cuenta no solo la apariencia formal de la oferta técnica, sino también el examen de su contenido, puntuando la calidad técnica de cada oferta en virtud de su adecuación material a los requerimientos del PPT.

1. Ámbito medioambiental: puntuación máxima hasta 10 puntos.

Los licitadores detallarán e incluirán los procesos de gestión ambiental de la empresa aplicables a los servicios de consultoría, la propuesta de medidas de gestión medioambiental y un organigrama de la empresa con las funciones por cada puesto.

2. Ámbito capacitación técnica aplicada a actividades del Pliego de Prescripciones Técnicas: puntuación máxima hasta 60 puntos.

El alcance especificado en el apartado 2 del Pliego de Prescripciones Técnicas contiene un listado de actividades que podrán ser desarrolladas en los contratos basados del Acuerdo Marco. Se valorará el desarrollo de una memoria técnica independiente por cada actividad que el licitador considere que puede aportar valor a Metro de Madrid.

La puntuación será de **12 puntos** por cada actividad coherentemente justificada, limitada a un máximo de **60 puntos** en total. No se precisa la justificación para las 15 actividades, siendo decisión del licitador seleccionar aquellas en las que realmente destaca.

Se considera que una actividad queda coherentemente justificada mediante una memoria técnica que desarrolle las actividades, técnicas empleadas, medios propios y criterios normativos.

No se valorará con 12 puntos a aquellas actividades que cuentan con una valoración específica en los siguientes puntos de “exposición específica” de este apartado (puntos 3, 4 y 5 de este **apartado de “Evaluación de las ofertas del Acuerdo Marco”**) si los contenidos presentados son los mismos.

3. Exposición específica de Ruido y Vibraciones: puntuación máxima hasta 10 puntos.

Se valorará con hasta 10 puntos la identificación y explicación teórica de al menos dos índices empleados en campañas de toma de datos de ruido y vibraciones.

Adicionalmente se analizarán los límites admisibles aplicables por uso de edificios a estudios de vibraciones generadas por Metro de Madrid, justificación conforme a normativa local.

Esta exposición no pretende generar un informe aplicado de estudio, sino que se desea validar la capacidad técnica para trabajar en el área de Ruido y Vibraciones, por lo que el contenido establecido no es vinculante, pero se recomienda un desarrollo máximo de 4 páginas.

4. Exposición específica de ensayos de laboratorio: puntuación máxima hasta 10 puntos.

Se valorará con hasta 10 puntos la exposición de ejemplos de ensayos que podrían ofrecerse al Servicio de Superestructura de Vía vinculándolos en un contexto normativo o proyecto en los que podrían ser necesarios.

Se puntuará con 1 punto cada ensayo debidamente definido y justificado. No se requiere vincular los ensayos a diferentes proyectos, pudiendo compartir ámbito de proyecto entre varios ensayos. Tampoco se desea obtener extractos literales de normas UNE o similares.

El objetivo principal es valorar un análisis técnico aplicado al Servicio de Superestructura de Vía de Metro de Madrid con un desarrollo máximo recomendado de 4 páginas.

5. Exposición específica de inspección de vía: puntuación máxima hasta 10 puntos.

Durante los trabajos de inspección o vigilancia de vía se debe prestar atención en varios elementos o sistemas. Se puntuará con 2 puntos por cada uno de los elementos siguientes para los que se identifiquen al menos 3 tipologías de defectos, con un máximo de 10 puntos.

Elementos.

- Carril
- Sistemas de vía
- Aparato de vía
- Dosificadores de grasa o modificador de fricción
- Geometría de vía

A modo de ejemplo en el elemento carril podría identificarse como defecto: desgaste ondulatorio, el cual se presenta con diferentes longitudes de onda en la banda de rodadura del carril y se cuantifica mediante reglas de desgaste ondulatorio.

Se trata de un ejemplo resumido que puede desarrollarse tanto como se desee.

Para los criterios 1, 2, 3, 4 y 5, la puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto	Hasta 100% puntos
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio	Hasta 50% puntos
La información es incoherente, incompleta y/o con un nivel de detalle bajo	0 puntos

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 43 del cuadro resumen de este PCP”.



Las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los 51 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.

En la condición 8.3. “Apertura y valoración de la documentación de la carpeta nº2” del PCP, se indica lo siguiente:

El resultado de la evaluación de la oferta técnica presentada por la **UNIVERSIDAD DE CANTABRIA**, de conformidad con los criterios establecidos en el apartado 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP, se resume en la siguiente tabla:

CRITERIOS EVALUABLES	PUNTUACIÓN MAXIMA	PUNTOS OFERTA
Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor: (Puntuación máxima: 100 puntos).		
1. Ámbito medioambiental.	10	10
2. Ámbito capacitación técnica aplicada a actividades del Pliego de Prescripciones Técnicas.	60	24
3. Exposición específica de Ruido y Vibraciones.	10	0
4. Exposición específica de ensayos de laboratorio.	10	10
5. Exposición específica de inspección de vía.	10	0
PUNTUACIÓN TOTAL	100	44

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

1. Ámbito medioambiental: puntuación máxima hasta 10 puntos.

La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto. **10 puntos.**

Incluye información sobre sus procesos de gestión medioambiental. No incluye apartado de medidas de gestión medioambiental específico, aunque incluye 4 procedimientos. Presenta un organigrama con dos perfiles.

2. Ámbito capacitación técnica aplicada a actividades del Pliego de Prescripciones Técnicas: puntuación máxima hasta 60 puntos.

Se documentan 4 de las 15 actividades expuestas en pliegos. Se puntúa limitando cada actividad a 12 puntos y el conjunto a 60 puntos máximos. **24 puntos.**

Realización de informes técnicos en el ámbito de ferrocarriles metropolitanos

Se presenta un apartado con el desglose de contenidos propuesto para un informe técnico y un listado de actividades de referencia de informes técnicos en el ámbito de ferrocarriles metropolitanos. No se incluyen apartados específicos de medios propios ni de análisis de normativa técnica.

Se considera el nivel de información coherente, completo y con un nivel de detalle medio. **6 puntos.**

Instrumentación y validación de elementos de la vía

Se presenta un análisis de cuatro actividades de referencia de instrumentaciones, cada cual con una exposición de las técnicas empleadas en esa actividad. No se incluyen apartados específicos de medios propios ni de análisis de normativa técnica.

Se considera el nivel de información coherente, completo y con un nivel de detalle medio. **6 puntos.**

Ensayos y normalización

Se documenta la participación del equipo en comités europeos de normalización de infraestructura de vía y en grupos de trabajo del Comité Europeo de Normalización, si bien no se documentan ni medios propios, ni técnicas empleadas.

Se considera el nivel de información coherente, completo y con un nivel de detalle medio. **6 puntos.**

I+D+i

Se exponen las actividades realizadas en los últimos 5 años, se tratan metodologías y se documenta la relación de artículos publicados derivados de trabajos de I+D+i.

Se considera el nivel de información coherente, completo y con un nivel de detalle medio. **6 puntos.**

3. Exposición específica de Ruido y Vibraciones: puntuación máxima hasta 10 puntos.

No incluye contenido aplicable a este criterio cualitativo. **0 puntos.**

4. Exposición específica de ensayos de laboratorio: puntuación máxima hasta 10 puntos.

Se presentan más de 10 ensayos, vinculándolos al Servicio de Superestructura de Vía.

Se respeta el desarrollo máximo recomendado de 4 páginas. Contenido concreto y conciso, ajustado a lo requerido. Con justificación normativa para cada ensayo. La información aportada es coherente, completa y con nivel de detalle alto. Múltiples ensayos aplicando 1 punto por ensayo y con un máximo de **10 puntos** en total.

5. Exposición específica de inspección de vía: puntuación máxima hasta 10 puntos.

No incluye contenido aplicable a este criterio cualitativo. **0 puntos.**



En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el apartado 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP y la condición 8.3. “Apertura y valoración de la documentación de la carpeta nº2” del PCP, la oferta presentada por la **UNIVERSIDAD DE CANTABRIA** queda **excluida** de esta licitación.

Conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, el licitador podrá formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en el plazo recogido en los mencionados artículos del RDL 3/2020 por la remisión que hacen en cuanto al régimen jurídico de la reclamación a Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.