



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

OBJETO DEL CONTRATO: Servicio profesional para la gestión integral de los derechos e intereses de Metro de Madrid en materia de propiedad industrial e intelectual

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012500260

NÚMERO DE LA S.C: 6000012077

Elaboradores:

Jaime Ramos
Pedro Fernández

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El presente documento tiene por objeto comprobar el cumplimiento de los requisitos de contenido mínimo, comprobar el cumplimiento de los requerimientos técnicos de los pliegos y realizar la valoración de las ofertas técnicas de acuerdo con los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor y su puntuación, de las ofertas recibidas en la licitación **6012500260** para el servicio profesional para la gestión integral de los derechos e intereses de Metro de Madrid en materia de propiedad industrial e intelectual.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Las empresas que han manifestado interés en la licitación han sido:

- HERRERO Y ASOCIADOS, S.L.
- BROSETA ABOGADOS, S.L.P
- ISERN PATENTES Y MARCAS M, S.L.
- GARRIGUES IP, S.L.P.
- PONS IP, S.A.
- PADIMA TEAM SLP
- Andersen Tax & Legal Iberia, S.L.P.

De ellas, las que finalmente han presentado oferta han sido:

- BROSETA ABOGADOS, S.L.P
- ISERN PATENTES Y MARCAS M, S.L.
- GARRIGUES IP, S.L.P.
- PADIMA TEAM SLP

Una vez revisada y validada la documentación administrativa de las ofertas recibidas, se procede a la valoración técnica de las mismas.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

El apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares no establece contenido mínimo de la oferta técnica.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

De acuerdo con los términos establecidos en el apartado 42 del Pliego de Condiciones Particulares, **carpeta 2**, donde se indica que:

“La inclusión en esta carpeta 2 de información relativa a los criterios evaluables mediante fórmulas o de cualquier documento que permita deducir o conocer la puntuación de estos criterios y/o la introducción de la oferta económica o de cualquier otro tipo de documento que permita deducir o conocer su importe, conllevará la exclusión del licitador”.

En este sentido, la oferta del licitador GARRIGUES IP, S.L.P. queda excluida del procedimiento al haber incluido en esta carpeta información relativa a los criterios técnicos evaluables mediante fórmulas. Concretamente incluyen información sobre la experiencia adicional del equipo de trabajo que es valorada en una segunda fase del procedimiento.

El resto de ofertas no presentan ningún incumplimiento de lo solicitado en los pliegos.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA (PUNTUACIÓN):

En el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, se establecen los siguientes criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

a) Propuesta de organización del trabajo (Máximo 15 puntos)

<p>Se considerará que la información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto y se otorgarán 15 puntos si:</p> <p>Se describen procesos de auditoría, investigación, valoración, registro, asesoramiento, vigilancia, preparación y presentación de documentación, detallan los procedimientos y procesos a seguir, medidas que faciliten el seguimiento del servicio, planes de calidad, periodicidad y procedimientos de comunicaciones y alertas y todos aquellos aspectos que puedan redundar en una mayor calidad de la prestación del servicio para la propiedad industrial e intelectual.</p>	15 puntos
<p>Se considerará que la información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio y se otorgarán 7,5 puntos si:</p> <p>Se describen procesos de auditoría, investigación, valoración, registro, preparación y presentación de documentación, pero falta asesoramiento y vigilancia y no se detallan los procedimientos y procesos a seguir, medidas que faciliten el seguimiento del servicio, planes de calidad, periodicidad y procedimientos de comunicaciones y alertas y todos aquellos aspectos que puedan redundar en una mayor calidad de la prestación del servicio para la propiedad industrial e intelectual.</p>	7,5 puntos
<p>Se considerará que la información es incoherente e incompleta y se otorgarán 0 puntos si se da alguna de estas premisas:</p>	0 puntos

La información aportada no tiene nada que ver con los procesos de auditoría, investigación, valoración, registro, asesoramiento, vigilancia, preparación o presentación de documentación y no se detallan los procedimientos y procesos a seguir, medidas que faciliten el seguimiento del servicio, planes de calidad, periodicidad y procedimientos de comunicaciones y alertas y todos aquellos aspectos que puedan redundar en una mayor calidad de la prestación de servicio para la propiedad industrial e intelectual.	
---	--

A continuación, se realiza el análisis de cada oferta, indicado la puntuación obtenida en cada uno de los apartados:

BROSETA ABOGADOS

La puntuación de esta oferta es la siguiente:

	Propuesta de organización	TOTAL
BROSETA ABOGADOS	15	15

Propuesta de organización (Máximo 15 puntos)

BROSETA ABOGADOS realiza una propuesta de organización de todo el proceso **coherente** ya que presenta un documento estructurado de organización de los trabajos. Es **completo** porque incluye descripción de todas las áreas que tienen implicación en los diferentes procesos, tanto humanos como tecnológicos **y con un nivel de detalle alto**, organizando cada uno de los trabajos sobre un esquema visual y llegando a un buen nivel de detalle en cada uno de los aspectos recogidos, que cubre lo solicitado en pliegos de forma amplia.

Por tanto, la propuesta de organización **es coherente, completa y con un nivel de detalle alto**, por lo que **obtiene 15 puntos**.

ISERN PATENTES Y MARCAS

La puntuación de esta oferta es la siguiente:

	Propuesta de organización	TOTAL
ISERN PATENTES Y MARCAS	15	15

Propuesta de organización (Máximo 15 puntos)

ISERN PATENTES Y MARCAS realiza una propuesta de organización de acuerdo con lo planteado, es **coherente** ya que presenta un documento estructurado de organización de los trabajos. Es **completo** porque incluye descripción de todas las áreas que tienen implicación en los diferentes procesos, tanto humanos como tecnológicos **y con un nivel de detalle alto**, organizando cada uno de los trabajos sobre un esquema visual y llegando a un buen nivel de detalle en cada uno de los aspectos recogidos, que cubre lo solicitado en pliegos de forma amplia. Por tanto, la propuesta de organización **es coherente, completa y con un nivel de detalle alto**, por lo que **obtiene 15 puntos**.

PADIMA TEAM

La puntuación de esta oferta es la siguiente:

	Propuesta de organización	TOTAL
PADIMA TEAM	15	15

Propuesta de organización (Máximo 15 puntos)

PADIMA TEAM realiza una propuesta de organización de todo el proceso **coherente** ya que presenta un documento estructurado de organización de los trabajos. Es **completo** porque incluye descripción de todas las áreas que tienen implicación en los diferentes procesos, tanto humanos como tecnológicos **y con un nivel de detalle alto**, organizando cada uno de los trabajos sobre un esquema visual y llegando a un buen nivel de detalle en cada uno de los aspectos recogidos, que cubre lo solicitado en pliegos de forma amplia.

Por tanto, la propuesta de organización **es coherente, completa y con un nivel de detalle alto**, por lo que **obtiene 15 puntos**.

6 CONCLUSIONES:

A continuación, se presenta un cuadro resumen con la puntuación correspondiente a los criterios evaluables mediante juicios de valor:

EMPRESA	PROPUESTA DE ORGANIZACIÓN	TOTAL
Broseta Abogados SLP	15	15
Isern Patentes y Marcas M, SL	15	15
Padima Team SLP	15	15

Tras el análisis de las puntuaciones, las ofertas de BROSETA ABOGADOS, S.L.P, ISERN PATENTES Y MARCAS, M.S.L. Y PADIMA TEAM SLP, se consideran APTAS o TÉCNICAMENTE ACEPTABLES en relación al contenido mínimo y los requerimientos del PPT, pero no respecto al límite de suficiencia técnica, cuyo cumplimiento no podrá comprobarse hasta analizar, con posterioridad a la emisión del informe, las puntuaciones correspondientes a los criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas.

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes. En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.