

INFORME DEL COMITÉ DE EXPERTOS PARA LA CONTRATACIÓN, POR PROCEDIMIENTO ABIERTO, DEL SERVICIO DE DISEÑO, MONTAJE, ACONDICIONAMIENTO Y DESMONTAJE DEL PABELLÓN DE LA COMUNIDAD DE MADRID EN LA FERIA DEL LIBRO DE MADRID 2026

Ref.: C-332B/010-25

Exp.: A/SER- 27989/2025

Reunido con fecha 18/11/2025 el comité de expertos designado por Orden de la Consejería de Cultura, Turismo y Deporte

- Francisco Sánchez Bocanegra, arquitecto
- D, M^a José de Acuña, representante acreditado de la organización de la Feria del libro de Madrid.
- D. Enrique Pascual Pons, miembro del Gremio de Librerías de Madrid.

para análisis de la documentación cuya valoración depende de un juicio de valor presentada por los licitadores para la contratación, por procedimiento abierto para el servicio de diseño, montaje, acondicionamiento y desmontaje del pabellón de la Comunidad de Madrid en la Feria del Libro de Madrid 2026, se emite el siguiente informe de valoración:

- Se recibe propuestas de las empresas
 - Multilem
 - Otra cosa
 - Iberstand
 - Narabeen global services

De acuerdo con documentación aportada, según los criterios de valoración establecidos en capítulo 1, cláusula 1, apartado 9.3 Criterios cuya cuantificación de

penden de un juicio de valor del Pliego de Cláusulas, se desprende la siguiente valoración:

Para definir la puntuación encada uno de los apartados, cada miembro del comité de expertos a emitido su valoración, siendo la puntuación en cada uno de ellos, la media aritmética de la suma de las puntuaciones emitidas por cada miembro

9.3.1 DISEÑO Y ESTRUCTURA		Hasta 30 puntos
9.3.1.1 Materiales elegidos para la estructura.	Se valorará la estabilidad, rigidez y variedad de los materiales elegidos para construcción de la estructura, así como la combinación de distintos materiales en los acabados de paramentos y suelos	15 puntos

MULTILEM: De la documentación aportada puede inferirse que para la estructura se utilizarán materiales rígidos y estables, con la utilización de perfiles metálicos y DM para los paramentos verticales y acabado con lona de PVC grapada. Para la estructura interior propone una doble opción perfil metálico o truss pero sin especificar cual será la utilizada. Para el pavimento solo especifica un revestimiento vinílico para el exterior y laminado melamínico en el interior sin ofrecer acabados o materiales especiales

Las puntuaciones de cada miembro del comité para este apartado han sido:

Francisco Bocanegra	05
María José de Acuña	14
Enrique Pascual	10

Se acuerda valorar este aspecto con 9,66 puntos.

OTRA COSA: De la documentación aportada puede inferirse que se utilizarán materiales rígidos y estables como una estructura metálica de perfiles tubulares y la utilización de diferentes elementos en paramentos y suelos, no obstante, de acuerdo con la planimetría y alzados no ofrece un espacio diáfano en la sala polivalente tal y como se establece en los pliegos, acusando dos columnas con su correspondiente cimentación de 1.00 m x 0,50 m.

Las puntuaciones de cada miembro del comité para este apartado han sido:

Francisco Bocanegra	00
María José de Acuña	00
Enrique Pascual	00

Se acuerda valorar este aspecto con 00 puntos

IBERSTAND: De la documentación aportada se desprende que se tomará como base una estructura modular metálica bien definida y contrastada en la que se combinarán materiales rígidos y estables para paramentos y suelos con diferentes materiales (cristal, DM lacado, chapa, viroc etc....), presenta, además, planos de detalle de cómo se combinan unos elementos con otros

Las puntuaciones de cada miembro del comité para este apartado han sido:

Enrique Pascual	14
María José de Acuña	12
Francisco Bocanegra	14

Se acuerda valorar este aspecto con 13,33 puntos

NARABEEN GLOBAL SERVICES: De la documentación aportada no puede inferirse que la estabilidad y rigidez de la estructura ya que no aporta planos de detalle ni memoria de cómo se fabricará la estructura ni de como se sostiene, más allá de indicar que se utilizaría MDF hidrófugo y PVC transparente. Aunque presenta soluciones constructivas como metacrilato o MDF, no hay indicación alguna del despiece que explique cómo se van a aplicar ya que las simulaciones aparecen como superficies lisas cuando esos materiales no se presentan en piezas de las dimensiones indicadas

Las puntuaciones de cada miembro del comité para este apartado han sido:

Enrique Pascual	00
María José de Acuña	00
Francisco Bocanegra	00

Se acuerda valorar este aspecto con 00 puntos

9.3.1.2 Creatividad e innovación	Hasta 10 puntos
Se valorará la originalidad y carácter impactante del diseño y materiales propuestos, así como la combinación de diferentes materiales en los acabados, el grado de interacción que permita entre el interior y el exterior y soluciones que rompan las líneas propias de un pabellón presentando elementos curvos, quebrados	

MULTILEM: De la documentación se desprende un diseño que no resulta especialmente original ni rompe con las líneas propias de un pabellón con línea curvas o quebradas. No presenta elementos especialmente impactantes ni permite la interacción interior exterior, más allá de las puertas de acceso, al plantear para los paramentos verticales DM recubierto con lona grapada

Las puntuaciones de cada miembro del comité para este apartado han sido

Francisco Bocanegra	05
María José de Acuña	07
Enrique Pascual	05

Se acuerda valorar este aspecto con 5,66 puntos.

OTRA COSA: De la documentación aportada se desprende un con alto grado de desarrollo pero no presenta un carácter especialmente original ni impactante. No presenta una combinación reseñable de materiales ni rompe las líneas propias de un pabellón y no permite la interacción interior exterior salvo alguna ventana de pequeño tamaño

Las puntuaciones de cada miembro del comité para este apartado han sido:

Francisco Bocanegra	06
María José de Acuña	06
Enrique Pascual	07

Se acuerda valorar este aspecto con 06,33 puntos

IBERSTAND: De la documentación aportada se desprende un diseño sólido con un alto grado de originalidad, que rompe las líneas típicas de un pabellón mediante la utilización de columnas que le dotan de ritmo y volumen. Permite una gran interacción del interior con el exterior al utilizar el cristal como paramento vertical para la sala polivalente.

Las puntuaciones de cada miembro del comité para este apartado han sido:

Francisco Bocanegra	09
María José de Acuña	08
Enrique Pascual	08

Se acuerda valorar este aspecto con 8,33 puntos

NARABEEN GLOBAL SERVICES: De la documentación aportada se desprende un diseño con un cierto grado de originalidad, que rompe las líneas típicas de un pabellón con elementos curvos. Permite interacción del interior con el exterior mediante elementos transparentes pero utiliza metacrilato frente al cristal, que es un elemento fácilmente deteriorable que no se presenta en piezas que permitan alcanzar las dimensiones propuestas salvo por superposición de piezas -sin que en la documentación se especifique cómo se haría – lo que iría en detrimento del resultado final

Las puntuaciones de cada miembro del comité para este apartado han sido:

Francisco Bocanegra	03
María José de Acuña	03
Enrique Pascual	04

Se acuerda valorar este aspecto con 3,33 puntos

9.3.1.3 Distribución de espacios	Hasta 5 puntos
Se valorará la originalidad en la conformación de la sala polivalente y hall de entrada, así como la interacción entre ambos espacios, la introducción de elementos diferenciadores y originales y la utilización de soluciones expositivas y/o audiovisuales	

MULTILEM: De la documentación se desprende una distribución básica de los espacios con elementos visuales atractivos y la utilización de elementos audiovisuales pero sin una especial originalidad. La interacción entre la sala polivalente y el hall solo se hace a través de las puertas

Las puntuaciones de cada miembro del comité para este apartado han sido:

Francisco Bocanegra	02
María José de Acuña	05
Enrique Pascual	03

Se acuerda valorar este aspecto con 3,33 puntos

OTRA COSA: De la documentación se desprende una distribución básica de los espacios en el que se incluyen soluciones audiovisuales y elementos originales en la conformación del hall de entrada, no obstante la interacción entre sala polivalente y hall se reduce a la puerta. El diseño de la sala polivalente no ofrece un espacio diáfano tal y como se especifica en pliegos sino que acusa dos columnas con sus correspondientes y en las simulaciones se aprecian dos accesos, al parecer sin puerta, que van directamente a la sala polivalente lo que impediría el normal desarrollo de las actividades que en él se celebran así como una adecuada climatización

Las puntuaciones de cada miembro del comité para este apartado han sido:

Francisco Bocanegra	00
María José de Acuña	00
Enrique Pascual	00

Se acuerda valorar este aspecto con 0,00 puntos

IBERSTAND: De la documentación se desprende una distribución básica de los espacios pero presenta la originalidad de la utilización de columnas exteriores que no se acusan al interior manteniendo el espacio diáfano y sin obstáculos en la sala polivalente y presenta la originalidad de un frontal completamente acristalado que confiere singularidad al pabellón y permite una interacción total entre sala polivalente y hall.

Las puntuaciones de cada miembro del comité para este apartado han sido:

Francisco Bocanegra	03
María José de Acuña	03
Enrique Pascual	03

Se acuerda valorar este aspecto con 03 puntos

NARABEEN GLOBAL SERVICES: De la documentación se desprende una distribución básica de los espacios con elementos visuales pero la interacción entre la sala polivalente y el hall de entrada se reduce a la puerta de acceso. Por otra parte, de acuerdo con lo establecido en pliegos, plantea un espacio para acoger la maquinaria de climatización de 2m x 8m, pero lo plantea separado del cuerpo principal del pabellón por un espacio de otros 2m x 8m. Ello, por un lado hace que se supere la huella máxima total establecida en pliegos de 20m x 8 m + 2m x 8m y, por otra parte no hay indicación alguna sobre cómo se haría la conexión entre uno y otro espacio

Las puntuaciones de cada miembro del comité para este apartado han sido:

Enrique Pascual	00
María José de Acuña	00
Francisco Bocanegra	00

Se acuerda valorar este aspecto con 00 puntos

2 DISEÑO GRÁFICO E IMPACTO VISUAL	Hasta 20 puntos
--	------------------------

9.3.2.1 Diseño exterior e interior	Hasta 10 puntos
Se valorarán diseños gráficos que por su elegancia, equilibrio y oportunidad resulten impactante y originales ofreciendo elementos claramente diferenciadores de los diseños tradicionales, que se ajusten a la temática de la Feria del Libro 2026 y pongan en valor la relación la Comunidad de Madrid con el libro y la lectura	

MULTILEM: De la documentación se desprende un diseño gráfico se ajusta a la temática de la Feria del Libro aunque no resulta especialmente impactante ni aporta elementos claramente diferenciadores de los diseños tradicionales. Presenta algún elemento original como la utilización de volúmenes o pantallas integradas en espejos

Las puntuaciones de cada miembro del comité para este apartado han sido:

Francisco Bocanegra	05
María José de Acuña	08
Enrique Pascual	06

Se acuerda valorar este aspecto con 6,33 puntos

OTRA COSA: De la documentación se desprende un diseño gráfico que no parece especialmente impactante y no ofrece elementos diferenciadores con otros diseños tradicionales. Aunque marca la relación entre la Comunidad de Madrid y la lectura no es especialmente cercano a la temática de la Feria del Libro

Las puntuaciones de cada miembro del comité para este apartado han sido:

Francisco Bocanegra	04
María José de Acuña	02
Enrique Pascual	03

Se acuerda valorar este aspecto con 03 puntos

IBERSTAND: De la documentación se desprende un diseño gráfico sobrio y elegante, con pocos elementos que se integran adecuadamente en el diseño ligero del pabellón y con elementos diferenciadores, como las columnas, que proporcionan volumen. Su relación con la temática de la Feria del Libro, con independencia de en la documentación se especifica, sin presentar ejemplos, que los diseños interiores recogerán escenas pertinentes y relacionadas con el humor, es más conceptual que evidente.

Las puntuaciones de cada miembro del comité para este apartado han sido:

Francisco Bocanegra	04
María José de Acuña	06
Enrique Pascual	05

Se acuerda valorar este aspecto con 05 puntos

NARABEEN GLOBAL SERVICES: De la documentación se desprende un diseño gráfico que no acaba de ser original ni pone especialmente de relieve la relación de la Comunidad de Madrid con la lectura ni con la temática de la Feria del Libro. En conjunto el resultado del diseño gráfico no resulta equilibrado

Las puntuaciones de cada miembro del comité para este apartado han sido:

Francisco Bocanegra	03
María José de Acuña	04
Enrique Pascual	03

Se acuerda valorar este aspecto con 3,33 puntos

9.3.2.2 Soporte de la gráfica	Hasta 10 puntos
Se valorará la utilización, como soporte de gráfica, de elementos variados, novedosos y originales, y/o proyecciones, así como la utilización de volúmenes y la utilización de diferentes materiales que aporten dinamismo	

MULTILEM: De la documentación se desprende la utilización de la lona como elemento principal para el soporte de gráfica, aunque incluye algún otro material como el dibond y elementos tridimensionales que aportan dinamismo

Las puntuaciones de cada miembro del comité para este apartado han sido:

Francisco Bocanegra	04
María José de Acuña	05
Enrique Pascual	06

Se acuerda valorar este aspecto con 05 puntos

OTRA COSA: De la documentación aportada se infiere que el principal soporte para la gráfica será la lona y el vinilo, que no son elementos especialmente novedosos. No obstante, los elementos del hall de entrada resultan impactantes y originales con utilización de elementos curvos y volúmenes que dan dinamismo al conjunto

Las puntuaciones de cada miembro del comité para este apartado han sido:

Francisco Bocanegra	05
María José de Acuña	06
Enrique Pascual	06

Se acuerda valorar este aspecto con 05,66 puntos

IBERSTAND: De la documentación se desprende la utilización de vinilo para la gráfica, lo que es un material tradicional y nada novedoso, pero al aplicarlo sobre un material con volumen le puede conferir un cierto componente de originalidad.

Las puntuaciones de cada miembro del comité para este apartado han sido:

Francisco Bocanegra	02
María José de Acuña	06
Enrique Pascual	03

Se acuerda valorar este aspecto con 03,66 puntos

NARABEEN GLOBAL SERVICES: De la documentación se desprende la utilización de vinilo y madera como soportes de gráfica en un conjunto que no resulta equilibrado ni acorde con la temática y en una forma de aplicación que no aporta nada novedoso

Las puntuaciones de cada miembro del comité para este apartado han sido:

Francisco Bocanegra	02
María José de Acuña	03
Enrique Pascual	02

Se acuerda valorar este aspecto con 2,33 puntos

3 MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO	Hasta 10 puntos
------------------------------------	------------------------

9.3.3.1 Calidad de mobiliario	Hasta 3 puntos
Se valorará un mobiliario adecuado al diseño del pabellón que sea versátil, apilable y de calidad en los acabados (madera, tapizados, metacrilato...)	

MULTILEM: En la documentación aportada solo se presenta una imagen de silla de público y conferenciante, mesa de trabajo y de conferencia y atril, pero no hay ninguna indicación de modelo o especificación técnica que permita inferir que esas imágenes se corresponden con lo que se presentará ni, por tanto, que se aporte ninguna mejora sobre lo establecido en pliegos

Las puntuaciones de cada miembro del comité para este apartado han sido:

Francisco Bocanegra	00
María José de Acuña	00
Enrique Pascual	00

Se acuerda valorar este aspecto con 00 puntos

OTRA COSA: No aporta ninguna información sobre el mobiliario a suministrar

Las puntuaciones de cada miembro del comité para este apartado han sido:

Francisco Bocanegra	00
María José de Acuña	00
Enrique Pascual	00

Se acuerda valorar este aspecto con 00 puntos

IBERSTAND: De la documentación se desprende un mobiliario adecuado al diseño del pabellón versátil y de calidad. En la documentación se indica el modelo de cada uno de los elementos lo que permite determinar la utilización de madera, metacrilato y tapizados. Aunque en alguno no queda clara su apilabilidad

Las puntuaciones de cada miembro del comité para este apartado han sido:

Francisco Bocanegra	02
María José de Acuña	03
Enrique Pascual	03

Se acuerda valorar este aspecto con 02,66 puntos

NARABEEN GLOBAL SERVICES: En la documentación se observa la propuesta de un tipo de silla de conferenciante y público que no son apilables, no se aporta información sobre el atril y la información sobre las mesas ofertadas no permite

establecer su apilabilidad. No se puede inferir, por tanto, de la documentación ninguna mejora sobre lo establecido en pliegos

Las puntuaciones de cada miembro del comité para este apartado han sido:

Francisco Bocanegra	00
María José de Acuña	00
Enrique Pascual	00

Se acuerda valorar este aspecto con 00 puntos

9.3.3.2 Calidad de monitores	Hasta 4 puntos
Se valorará la propuesta de monitores de exterior para hall de entrada o tamaños del monitor de la sala polivalente superiores al establecido en pliegos o se proponen soluciones tipo videowall	

MULTILEM: En la documentación aportada se propone una mejora que no queda bien definida ya que habla de la posibilidad de aumentar en número de monitores o aumentar el tamaño de estos, aunque no solución videowall

Las puntuaciones de cada miembro del comité para este apartado han sido:

Francisco Bocanegra	02
María José de Acuña	03
Enrique Pascual	02

Se acuerda valorar este aspecto con 02,33 puntos

OTRA COSA De la documentación se desprende la oferta de dos soluciones tipo videowall para sala polivalente y hall

Las puntuaciones de cada miembro del comité para este apartado han sido:

Francisco Bocanegra	04
María José de Acuña	04

Enrique Pascual	04
-----------------	----

Se acuerda valorar este aspecto con 04 puntos

IBERSTAND: De la documentación aportada se desprende una mejora sobre lo establecido en pliegos para el monitor exterior ofreciendo un mayor tamaño en este

Las puntuaciones de cada miembro del comité para este apartado han sido:

Francisco Bocanegra	02
María José de Acuña	03
Enrique Pascual	02

Se acuerda valorar este aspecto con 02,33 puntos

NARABEEN GLOBAL SERVICES: De la documentación no se desprende ninguna mejora respecto a lo establecido en pliegos

Las puntuaciones de cada miembro del comité para este apartado han sido:

Francisco Bocanegra	00
María José de Acuña	00
Enrique Pascual	00

Se acuerda valorar este aspecto con 00 puntos

9.3.3.3 Iluminación y electricidad	Hasta 3 puntos
Se valorará la calidad de las luminarias y puntos de luz y su adecuación al diseño del pabellón y su integración en él	

MULTILEM: De la documentación se desprende unas luminarias adecuadas pero que no aportan nada especial al conjunto del diseño con la utilización de focos led encastrados en el techo

Las puntuaciones de cada miembro del comité para este apartado han sido:

Francisco Bocanegra	01
María José de Acuña	01
Francisco Bocanegra	01

Se acuerda valorar este aspecto con 01 puntos

OTRA COSA: De la documentación se desprende unas luminarias adecuadas al diseño basadas en un techo orgánico con iluminación led que se integran en el diseño de manera adecuada y original

Las puntuaciones de cada miembro del comité para este apartado han sido:

Francisco Bocanegra	02
María José de Acuña	03
Enrique Pascual	03

Se acuerda valorar este aspecto con 02,66 puntos

IBERSTAND: De la documentación se desprende unas luminarias adecuadas al diseño e integradas en el pero que tampoco aportan una originalidad especial

Las puntuaciones de cada miembro del comité para este apartado han sido:

Francisco Bocanegra	02
María José de Acuña	02
Enrique Pascual	02

Se acuerda valorar este aspecto con 02 puntos

NARABEEN GLOBAL SERVICES: De la documentación se desprenden unas luminarias no especialmente integradas en diseño aunque oferta a modo decorativo unas luminarias tipo libro

Las puntuaciones de cada miembro del comité para este apartado han sido:

Enrique Pascual	02
-----------------	----

María José de Acuña	02
Francisco Bocanegra	02

Se acuerda valorar este aspecto con 02 puntos

La tabla de valoraciones de cada apartado queda como sigue:

EMPRESA	CONCEPTO	APARTADO	PUNT PARC	PUNT TOTAL
MULTILEM	DISEÑO Y ESTRUCTURA	MATERIALES ELEGIDOS PARA LA ESTRUCTURA	9,66	33,31
		CREATIVIDAD E INNOVACIÓN	5,66	
		DISTRIBUCIÓN DE ESPACIOS	3,33	
	DISEÑO GRÁFICO E IMPACTO VISUAL	DISEÑO EXTERIOR E INTERIOR	6,33	
		SOPORTE DE GRÁFICA	5,00	
	MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO	CALIDAD DE MOBILIARIO	0,00	
		CALIDAD DE MONITORES	2,33	
		ILUMINACIÓN Y ELECTRICIDAD	1,00	
OTRA COSA	DISEÑO Y ESTRUCTURA	MATERIALES ELEGIDOS PARA LA ESTRUCTURA	0,00	21,65
		CREATIVIDAD E INNOVACIÓN	6,33	
		DISTRIBUCIÓN DE ESPACIOS	0,00	
	DISEÑO GRÁFICO E IMPACTO VISUAL	DISEÑO EXTERIOR E INTERIOR	3,00	
		SOPORTE DE GRÁFICA	5,66	
	MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO	CALIDAD DE MOBILIARIO	0,00	
		CALIDAD DE MONITORES	4,00	
		ILUMINACIÓN Y ELECTRICIDAD	2,66	
IBERSTAND	DISEÑO Y ESTRUCTURA	MATERIALES ELEGIDOS PARA LA ESTRUCTURA	13,33	40,31
		CREATIVIDAD E INNOVACIÓN	8,33	

	DISEÑO GRÁFICO E IMPACTO VISUAL	DISTRIBUCIÓN DE ESPACIOS	3,00	
		DISEÑO EXTERIOR E INTERIOR	5,00	
		SOPORTE DE GRÁFICA	3,66	
	MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO	CALIDAD DE MOBILIARIO	2,66	
		CALIDAD DE MONITORES	2,33	
		ILUMINACIÓN Y ELECTRICIDAD	2,00	
NARABEEN GLOBAL SERVICES	DISEÑO Y ESTRUCTURA	MATERIALES ELEGIDOS PARA LA ESTRUCTURA	0,00	10,99
		CREATIVIDAD E INNOVACIÓN	3,33	
		DISTRIBUCIÓN DE ESPACIOS	0,00	
	DISEÑO GRÁFICO E IMPACTO VISUAL	DISEÑO EXTERIOR E INTERIOR	3,33	
		SOPORTE DE GRÁFICA	2,33	
	MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO	CALIDAD DE MOBILIARIO	0,00	
		CALIDAD DE MONITORES	0,00	
		ILUMINACIÓN Y ELECTRICIDAD	2,00	

La puntuación definitiva en lo que se refiere a la documentación cuya valoración depende de un juicio de valor queda como sigue:

MULTILEM	33,31 puntos
OTRA COSA	21,65 puntos
IBERSTAND	40,31 puntos
NARABEEN GLOBAL SERVICES	10,99 puntos

La puntuación total de la oferta presentada por las empresas Otra cosa, con una puntuación total de 21,65 puntos y la de la empresa Narabeen Global Services con un total del 10,99, por lo que se refiere a los elementos que dependen de un juicio de valor quedan, por lo tanto, por debajo del umbral de los 30 puntos que se establece en el

Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para pasar a la fase de valoración
concerniente a los criterios objetivos de adjudicación

En Madrid, a fecha 19/11/2025

Francisco Sánchez Bocanegra, arquitecto

Fdo:


Firmado digitalmente por
FRANCISCO JESUS SANCHEZ
Fecha: 2025.11.19 19:48:23
+01'00'

Maria José de Acuña, representante acreditado de la Feria del Libro

Fdo:


Firmado digitalmente por
MARIA JOSE DE ACUNA (R: G28975886)
Fecha: 2025.11.19 18:26:41
+01'00'

Enrique Pascual Pons miembro del Gremio de Librerías de Madrid

Fdo:


Firmado digitalmente
por 
ENRIQUE PASCUAL
PONS (R: A81987489)
Fecha: 2025.11.20
11:26:55 +01'00'