



Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría comprobar el original.

Nº EXP: PAS 99-2025

**TITULO: ARRENDAMIENTO DE TRES VEHÍCULO PARA PRESTAR SERVICIO EN EL
HOSPITAL UNIVERSITARIO SEVERO OCHOA**

RESOLUCION DE INICIO

Visto informe de necesidad emitido por el Jefe del Servicio de Asuntos Generales y Medio Ambiente como unidad promotora de este contrato, se manifiesta la necesidad de iniciar la tramitación del expediente arriba referenciado con las siguientes características justificadas a continuación:

1. MOTIVACION DE LA NECESIDAD DEL CONTRATO

Este contrato tiene por objeto el arrendamiento mediante el modelo “renting” de tres vehículos, una furgoneta mixta híbrida y dos vehículos turismo híbridos, en perfectas condiciones técnicas y administrativas para su circulación. Las rutas y zona de operación del vehículo, serán preferentemente en la Comunidad de Madrid, pudiendo no obstante en ocasiones desplazarse por el resto de España.

FURGONETA MIXTA HÍBRIDA

El presente contrato tiene por objeto la formalización del contrato de renting del vehículo que ha de sustituir al FURGON Ford Nuevo Transit Custom Van Trend 2,0 TDCI 77KW 105 CV 3433KRV.

Atendiendo a la Resolución Ref: 45/024242.9/23, de la Dirección General de Patrimonio y Contratación *“Por lo que respecta a aquellas solicitudes de vehículos de carácter industrial como furgones, furgonetas adaptadas, furgonetas de más de cinco plazas, etc., éstas no son susceptibles de contratación centralizada a través de los expedientes tramitados por esta Dirección General, según se establece en la Orden de 27 de julio de 2020, de la Consejería de Hacienda y Función Pública, por la que se determinan los suministros y servicios de gestión centralizada y los procedimientos para su contratación (BOCM 10 de agosto de 2020), por lo que la no inclusión en el futuro acuerdo marco supone que al finalizar el expediente por el que están contratados Exp. 578-A/ 2016, el 30 de junio de 2024 deberán ser devueltos a la empresa propietaria de los mismos. Si para el desempeño de las funciones que tienen encomendadas necesitan contar con estos vehículos deberán tramitar el correspondiente expediente de arrendamiento de los vehículos que consideren necesarios.”*

La autenticidad de este documento se puede comprobar en
https://gestion.comunidad.madrid/csv
mediante el siguiente código seguro de verificación:

La autenticidad de este documento se puede comprobar en
https://gestion.comunidad.madrid/csv
mediante el siguiente código seguro de verificación:

DOS VEHÍCULOS TURISMO HÍBRIDOS

Para la puesta en marcha de la unidad de Hospitalización a Domicilio, resulta imprescindible disponer de dos vehículos para el desplazamiento diario del personal sanitario a los domicilios de los pacientes. Dichos desplazamientos son esenciales para garantizar la continuidad asistencial, la calidad del servicio y la adecuada atención en tiempo y forma. El Acuerdo Marco para el arrendamiento de vehículos, adjudicado por la Comunidad de Madrid en abril de 2024, no pudo contemplar esta necesidad, ya que la unidad HAD aún no había sido autorizada.

De este modo para que el Hospital Universitario Severo Ochoa pueda seguir cumpliendo los fines institucionales que tienen encomendados y al no disponer de medios materiales suficientes y adecuados para ello, se considera necesario la contratación administrativa para su realización con pleno sometimiento a los principios recogidos en la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos de Sector Público.

2 VALOR ESTIMADO Y MÉTODO DE ESTIMACIÓN DEL MISMO

Una vez realizado estudio económico del contrato que obra en el expediente, su valor estimado, determinado según regula el art. 101 de la LCSP, será de 64.875,84 € en función de los siguientes conceptos:

- Importe del suministro sin IVA para un plazo de ejecución de 48 meses: 64.875,84€.
- El presupuesto de licitación del suministro, ha sido calculado: según los costes directos (ejecución material basada en el importe del bien y los costes indirectos (13% de gastos generales y 6% de beneficio industrial)
- Posibles prórrogas: no prorrogable.
- Posibles modificaciones: sin modificaciones.

3 JUSTIFICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN ELEGIDO

En virtud de lo establecido en el art. 131 de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, la adjudicación de los contratos de suministros se realizará ordinariamente utilizando el procedimiento abierto.

De conformidad con lo regulado en el art. 159.1 de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por tratarse de un contrato de suministros cuyo valor estimado es igual o inferior a 143.000 euros se utilizará el procedimiento abierto simplificado.

4 DIVISION DEL OBJETO DEL CONTRATO EN LOTES

No.

En virtud de lo regulado en el art. 99 3 b) se considera que existen motivos técnicos que justifican la no división en lotes del objeto del contrato, ya que, constituyendo una unidad funcional, su división dificultaría la coordinación de su ejecución y su correcta realización.

El contrato tiene por objeto el arrendamiento de tres vehículos con características técnicas similares (todos híbridos, destinados a servicios sanitarios/logísticos), bajo un mismo régimen de renting, con condiciones homogéneas en cuanto a mantenimiento, seguro, kilometraje y duración del contrato. La existencia de un único adjudicatario permite una gestión más eficiente, tanto administrativa como operativa, al centralizar la interlocución, la facturación, el mantenimiento y la resolución de incidencias. Al tiempo la contratación conjunta de los tres vehículos permite obtener mejores condiciones económicas en el precio del renting, así como en los servicios asociados (seguros, mantenimiento, asistencia en carretera, etc.). De este modo se entiende que existen motivos técnicos que justifican la no división en lotes del objeto del contrato.

5 JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE SOLVENCIA EXIGIBLES

a) Acreditación de la solvencia económica y financiera:

Entre los medios previstos en el art. 87 de la LCSP, se entiende que resulta idónea, a los efectos de acreditar la viabilidad económica y financiera de las ofertas presentadas al procedimiento de licitación, y en atención al objeto contractual y la cuantía económica del mismo la siguiente:

- Volumen anual de negocios referido al mejor ejercicio dentro de los 3 últimos disponibles con una cifra que suponga una vez y media el valor estimado del contrato.

b) Acreditación de la solvencia técnica:

Entre los medios previstos en el art. 89 LCSP, se entiende que resulta idónea, a los efectos de acreditar la viabilidad técnica de las ofertas presentadas al procedimiento de licitación, y en atención al objeto contractual y la cuantía económica del mismo la siguiente:

- Relación de los principales suministros efectuados en los 3 últimos años de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato, cuyo importe anual acumulado en el año de mayor ejecución sea igual o superior al 70 por ciento de la anualidad media del contrato

6 JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

De conformidad con lo establecido en el art. 145 de la LCSP la adjudicación de los contratos se realizará utilizando una pluralidad de criterios de adjudicación en base a la mejor relación calidad-precio.

Los criterios objetivos propuestos serán:

1. **CRITERIO PRECIO..... 80 PUNTOS**

Este criterio valorará el coste del suministro criterio que, estando vinculado al objeto del contrato, se basa en los principios de estabilidad presupuestaria y eficiencia de los recursos públicos.

2. **CRITERIO EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA POR APLICACIÓN DE FÓRMULAS 20 PUNTOS**

Los diferentes criterios indicados a continuación evaluables de forma automática se refieren a mejoras en el arrendamiento. En definitiva, todos estos criterios valoran una mayor la calidad del contrato.

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	PONDERACIÓN (En puntos)
PLAZO DE ENTREGA: $\text{Plazo entrega} = \frac{\text{Menor plazo de entrega ofertado}}{\text{Plazo ofertado por el licitador}} \times 10$	Máximo 10 puntos
<i>Justificación: Se valorará la rapidez en la entrega de los vehículos, siendo el máximo plazo de 90 días. Cuanto más cercano sea al plazo mínimo, mayor puntuación.</i>	
PRECIO POR KM ADICIONAL EN CASO DE EXCESO: $\text{P. km adicional} = \frac{\text{Menor precio por exceso kilómetros ofertado}}{\text{Precio exceso kilómetros ofertado por el licitador a valorar}} \times 10$	Máximo 10 puntos
<i>Justificación: Se valorará el precio ofertado por el adjudicatario para el exceso de kilómetros, siendo la oferta con menor coste la que obtenga mayor puntuación</i>	

Los anteriores criterios son idóneos para la adjudicación del contrato atendiendo a la naturaleza y características del suministro que se pretende contratar con esta licitación, y se acredita que los mismos cumplen el requisito de estar vinculados al objeto del contrato.

7 JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE DESEMPATE

En base a lo dispuesto en el art. 147 de la LCSP, se establece como criterios de adjudicación específicos para el desempate, en los casos en que tras la aplicación de los criterios de adjudicación se produzca un empate, los siguientes:

- Porcentaje de trabajadores con discapacidad superior al que les imponga la normativa
- Ser empresa de inserción regulada en la Ley 44/2007, de 13 de diciembre
- Empresas que, al vencimiento del plazo de presentación de ofertas, incluyan medidas de carácter social y laboral que favorezcan la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres.

En aplicación de estos criterios de desempate, tendrá prioridad la proposición de la entidad que reúna más de una característica de las señaladas.

Estos criterios son favorecen los principios sociales y laborales impulsados desde las directivas europeas.

En caso de persistencia del empate, se decidirá la oferta seleccionada mediante sorteo público.

8 CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN

En cumplimiento de lo regulado en el art. 202.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre de Contratos, el adjudicatario deberá adoptar medidas dirigidas a la protección del medio ambiente como la promoción del reciclado de productos, el uso de envases reutilizables o de vehículos ecológicos. Dicha condición se acreditará mediante declaración responsable en el momento de formalizar el contrato. A los efectos de comprobar el cumplimiento, el responsable del contrato podrá hacer uso de las facultades de comprobación de la declaración responsable y requerir al efecto, si lo considera necesario, la presentación de los correspondientes justificantes.

En cumplimiento de lo recogido en el Acuerdo de 3 de mayo de 2018, del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, lo recogido en esta cláusula se considera como condición esencial de ejecución, constituyendo su incumplimiento causa de resolución del contrato.

9 RESPONSABLE DEL CONTRATO

Jefe del Servicio de Asuntos Generales y Medio Ambiente.

De este modo y de conformidad con lo que establece el artículo 116 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, y en uso de las atribuciones que me han sido conferidas por delegación de la Viceconsejería de Asistencia Sanitaria y Salud Pública y Dirección general del Servicio Madrileño de Salud, (Resolución 342/2021, de 13 de septiembre, publicada en el BOCM nº 222 de 17 de septiembre de 2021)

RESUELVO

Autorizar el inicio y ordenar la tramitación del expediente de contratación del contrato de **“ARRENDAMIENTO DE TRES VEHÍCULOS PARA PRESTAR SERVICIO EN EL HOSPITAL UNIVERSITARIO SEVERO OCHOA”**, cuyo presupuesto de licitación asciende a 78.499,77 € (base imponible 64.875,84 € más 21 % de IVA) y un plazo de ejecución de 48 meses, todo ello motivado por la necesidad descrita anteriormente.

Firmado digitalmente por: GONZALEZ ANTON JOSE GILBERTO
Fecha: 2025.07.28 21:27

EL DIRECTOR GERENTE
HOSPITAL UNIVERSITARIO SEVERO OCHOA