

INFORME DE VALORACIÓN DE OFERTAS EXPEDIENTE:58/2025

ESTUDIO Y ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD EN LA
ELIMINACIÓN DE CONTAMINANTES DE PREOCUPACIÓN
EMERGENTE Y OTROS PARÁMTEROS POTENCIALMENTE
PELIGROSOS EN EDARs GESTIONADAS POR CANAL DE
ISABEL II, S.A., M.P. PROYECTO “CETRA”

Área: Fomento de la Innovación

1. Introducción.

Este informe valora las ofertas presentadas por los diferentes licitadores al contrato de referencia. En este caso no se solicitaban especificaciones técnicas por lo que no ha sido necesaria su evaluación. Se ha evaluado una oferta con consideración de anormalmente baja en base al apartado 8.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (*en adelante, PCAP*) del contrato.

2. Subcontratación

Se procede a la revisión de la subcontratación, de conformidad con lo establecido en el apartado 6 del Anexo I del PCAP del contrato.

LABAQUA, S.A.

Sí, tiene previsto la subcontratación y presentan Anexo VIII cumplimentado y firmado. Cumple con los requisitos establecidos en el apartado 6.B del Anexo I del PCAP.

GLOBAL OMNIUM SERVICIOS, S.L.

Sí, tiene previsto la subcontratación y presentan Anexo VIII cumplimentado y firmado. Cumple con los requisitos establecidos en el apartado 6.B del Anexo I del PCAP.

3. Revisión de la oferta económica

Los siguientes licitadores presenta el Anexo II cumplimentado y firmado de acuerdo con la plantilla facilitada en el PCAP del contrato.

	Licitador	CIF
1	GLOBAL OMNIUM SERVICIOS, S.L.	B96315577
2	EUROFINS IPROMA, S.L.U	B12227492
3	LABAQUA S.A.	A03637899

Las ofertas económicas correspondientes al total del escenario descrito en el Anexo II del contrato son:

	Licitador	IMPORTE EUROS (IVA excl.)
1	GLOBAL OMNIUM SERVICIOS, S.L.	985.072,00 €
2	EUROFINS IPROMA, S.L.U	632.285,00 €
3	LABAQUA S.A.	716.999,04 €

4. Análisis de la documentación de ofertas anormalmente bajas.

Tras el análisis de los supuestos descritos en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP del contrato se considera como anormalmente baja la oferta económica presentada por el licitador EUROFINS IPROMA, S.L.U por lo que se ha requerido a dicho licitador, mediante publicación el 11 de noviembre de 2025, la justificación que demuestre que la oferta presentada puede ser efectivamente ejecutadas en los términos ofertados.

4.1. Licitador EUROFINS IPROMA, S.L.U.

La documentación presentada para justificar el valor anormal o desproporcionado no resulta fácil de analizar, aun así:

Se puede comprobar que para la proposición económica que se solicita en el anexo II del PCAP, Eurofins presentó la siguiente documentación:

PARÁMETRO		Nº unidades	Precio unitario (IVA excluido)
Toma de muestras		3024	43,00 €
Análisis de	PFAS en EDAR	720	37,00 €
	Microcontaminantes orgánicos del cuadro 3 del Anexo I de la Directiva (UE) 2024/3019 en EDAR	720	33,00 €
	Microplásticos en EDAR	720	280,00 €
	Genes de Resistencia en EDAR	240	110,00 €



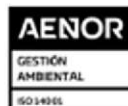
Castellón. Calle Lituania 6-8 - 12006 - Tel.: 964 251 072 - Fax: 964 210 476 - iproma@etib.eurofins.com

Valencia • Madrid • Sevilla • Huelva • Pontevedra • Zaragoza • Barcelona • Islas Baleares

14001 corresponde a los centros de Castellón y Sevilla.

eurofins

IPROMA



	Microcontaminantes orgánicos, PFAS, microplásticos y genes de resistencia en lodos	48	935,00 €
	Presencia NDMA antes y después de cuaternario	96	83,00 €
	Otros parámetros que pueden verse afectados por los tratamientos cuaternarios, a analizar tras el tratamiento secundario, terciario y cuaternario si los hubiese	480	64,00 €
Equipos	Tomamuestras automático (incl. instalación)	30	4.400,00 €
Documentos	Redacción Informe	1	8.285,00 €

En esta oferta puede comprobarse que ofertan **30 tomamuestras** (como se solicita en el PCAP) con un **precio unitario de 4.400€** por unidad, lo que resulta un importe de **132.000,00 €**

En la documentación presentada para la **justificación** se indica que “se estima la compra de **12 tomamuestras** para la ejecución de los trabajos” y se valoran a **3.979,25€** por unidad, dando como resultado **47.757,00€**.

- **Toma muestras automáticos 24 horas:** se incluye oferta de toma muestras automáticos 24 horas en lo que se incluye como anexo.

Se estima la compra de 12 tomamuestras para la ejecución de los trabajos.

CONCEPTO	UDS	€/UD	TOTAL
Toma muestras	12	3.979,25 €	47.751,00 €

Se ha variado el presupuesto destinado a equipos tomamuestras sin justificación que hayamos podido detectar.

En la **justificación**, se han incluido los siguientes conceptos que no se solicitaba en el anexo II de PCAP:

RESUMEN COSTES PREVISTOS DE TRABAJOS DE GABINETE Y CAMPO:

CONCEPTO	UDS.		€/UD	TOTAL	OBSERVACIONES
Técnico trabajos de gabinete	650	horas	25,76	16.744,00	Coordinador Proyecto
Titulado superior especialista (3 años experiencia)	3.584	horas	24,66	88.381,44	Equipo de Muestreo (2 personas)
Vehículo muestreo	12	horas	533,51	6.402,06	Vehículo en renting
Combustible	26.000	Km	0,12	3.120,00	Consumo 7 L/100 Km.a 1,70 €/L
Toma muestras automáticos 24 horas	12	uds	3.979,26	47.751,12	
SUMA TRABAJOS CAMPO Y GABINETE				162.398,62 €	

	Oferta Eurofins			Justificación	% variación precios unitarios
	Unidades solicitadas en PCAP	Precio Unitario oferta			
Toma de muestras	3024	43,00 €	130.032,00 €	3024	
PFAS	720	37,00 €	26.640,00 €	720	26,38
Lista de observación de la UE, Directiva TARU	720	33,00 €	23.760,00 €	720	15,80
Microplásticos	720	280,00 €	201.600,00 €	720	266,05
Genes de resistencia	240	110,00 €	26.400,00 €	240	110,00
Presencia de PFAS, contaminantes, microplásticos y genes de resistencia en lodos	48	935,00 €	44.880,00 €	48	901,53
Presencia NDMA antes y después de cuaternario	96	83,00 €	7.968,00 €	96	51,17
Análisis parámetros indicados después de tratamiento secundario, terciario y después de cuaternario si lo hay	480	64,00 €	30.720,00 €	480	29,69
Tomamuestras automático (incl. Instalación)	30	4.400,00 €	132.000,00 €	12	3.979,25
Redacción Informe	1	8.285,00 €	8.285,00 €	1	
TOTAL			632.285,00 €		
				Trabajo toma de muestras. Se han descontado los equipos tomamuestras porque se han incluido en la tabla de analíticas	
				358.513,56 €	
				162.398,62 - 47.751,00 =114.647,62 €	
				476.161,18 €	
TOTAL				€	

A nuestro criterio, esta variación de precios unitarios puede venir motivada por los nuevos conceptos que han introducido en la justificación (trabajos de gabinete, vehículo de muestreo, combustible..., imprevistos, gastos generales, gastos industriales, margen comercial...), pero **no se detalla ni justifica en ningún punto cómo afecta a cada valor unitario.**

Además, como puede verse en la tabla anterior, la **variación de precios unitarios no sigue una lógica en la variación, cada uno tiene una variación porcentual con respecto al precio ofertado inicialmente, no podemos identificar qué criterio se ha seguido para variar los precios unitarios.**

El presupuesto final que se presenta en la justificación es el siguiente, se divide en varios conceptos que no son los solicitados en el Anexo II del PCAP, motivo por el cual es imposible realizar una comparación objetiva como puede observarse en la siguiente tabla.

Como resumen de los gastos previstos para la presente oferta, según se ha descrito detalladamente en los apartados anteriores, es el siguiente:

CONCEPTO	TOTAL
Trabajos de toma de muestras	162.398,62 €
Analítica	310.762,56 €
Imprevistos	473.161,18 € 5,0% 23.658,06 €
SUMA (IVA no incluido)	496.819,24 €
GASTOS GENERALES (13%)	13,0% 64.586,50 €
BENEFICIO INDUSTRIAL (6%)	6,0% 29.809,15 €
TOTAL TRABAJOS PREVISTOS	591.214,89 €
OFERTA REALIZADA POR IPROMA (IVA no incluido)	632.285,00 €
Margen comercial sobre costes	41.070,11 € 6,5%

Con todo lo indicado anteriormente, se observa que tras el estudio detallado de los costes implicados en la realización de los trabajos, incluyendo una partida del **10% para gastos imprevistos** y aplicando un **13% de Gastos generales**, y un **6 % de beneficio industrial**, se tiene previsto obtener un **margen** de alrededor del **6,5 %**, que permite afrontar posibles imprevistos y obtener rentabilidad en los trabajos ofertados, por lo que **EUROFINS IPROMA** ha realizado una bajada económica coherente, que además permite un ahorro de costes a **CANAL DE ISABEL II**.

Concluimos que la **documentación presentada por la empresa Eurofins no justifica el valor anormal o desproporcionado presentado en la oferta a la licitación** siendo uno de los motivos principales la **diferencia de precio unitario y de unidades de tomamuestras presentados en la oferta de licitación (30 equipos por un valor unitario de 4.400,00 €, lo que supone un presupuesto de 132.000,00€) y el presupuesto para este tipo de equipos en la justificación de valor anormal (12 equipos por un valor unitario de 3.979,25 €, lo que supone un presupuesto de 47.751,00 €).** La diferencia de presupuesto entre la oferta presentada en fase de licitación y en fase de subsanación es de 84.249,00 €.

5. Revisión de criterios de valoración cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas

Los siguientes licitadores, cuyas ofertas sí son aceptadas y tomadas en consideración, presentan el Anexo II bis cumplimentado y firmado de acuerdo a la plantilla facilitada en el PCAP del contrato:

	Licitador	CIF
1	GLOBAL OMNIUM SERVICIOS, S.L.	B96315577
2	LABAQUA S.A.	A03637899

Para la valoración de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas se han considerado los currículos vitae aportados por cada licitador, teniendo en cuenta que el PCAP exige la presentación de dos (2) analistas de laboratorio con titulación de Formación Profesional de Grado Medio o superior, o titulación equivalente homologada.

Los perfiles presentados por cada una de las empresas son los siguientes:

GLOBAL OMNIUM SERVICIOS, S.L.:

- MAMR: Técnico superior Especialista en Análisis y Procesos Básicos de Laboratorio
- MCC: Técnico Superior de Laboratorio Clínico y Biomédico

LABAQUA S.A.:

- CDG: Licenciatura en biotecnología
- LDE: Licenciatura Química.

Los CV presentados por LABAQUA S.A. no cumplen con los perfiles solicitados en el PCAP al presentar CV de licenciados, motivo por el cual se solicita aclaración con fecha de publicación el 12 de diciembre de 2025.

LABAQUA S.A. presenta aclaración indicando que su entidad entendió que el término “superior” hace referencia a la generalidad de cualquier titulación “superior” a la citada (como puede verse en documento presentado para aclaración).

En el mismo documento de aclaraciones, LABAQUA S.A. aporta los CV de otros dos analistas por si la Mesa de Contratación considera que la titulación de Formación Profesional es un requisito que no admite titulación universitaria equivalente o superior en rango académico. Los CV presentados son:

- MBG: Titulada en Formación Profesional Grado Superior como Técnico Superior en Análisis y Control.
- RPO: Titulado en Formación Profesional Grado Superior como Técnico Superior en Análisis y Control.

En este documento también se indica que los nuevos perfiles presentados han participado en los mismos análisis que los perfiles ya aportados. Analizados los CV de MBG y RPO, se comprueba que la experiencia en las analíticas solicitadas de MBG es idéntica a la de CDG y la de RPO idéntica a la de para LDE.

De acuerdo con lo anterior, los perfiles inicialmente presentados por LABAQUA S.A. no se ajustan a los requisitos establecidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, al corresponder a titulaciones universitarias y no a titulaciones de Formación Profesional de Grado Medio o Superior, o su homologación equivalente.

Asimismo, los nuevos perfiles aportados por LABAQUA S.A. en la fase de aclaración no pueden ser tenidos en cuenta a efectos de valoración, ya que su consideración supondría sustituir los perfiles técnicos inicialmente ofertados por otros distintos, lo que supondría una modificación de la oferta presentada.

Criterio 8.A) 2.1 Experiencia en la realización de analíticas contaminantes de preocupación emergente: microcontaminantes orgánicos del cuadro 3 del anexo I de la Directiva 2024/3019

Licitador	Ni (Analíticas Ofertadas)	Ni (Analíticas Acreditadas)
GLOBAL OMNIUM SERVICIOS, S.L.	484	484
LABAQUA S.A.	6214	0

Criterio 8.A) 2.2 Experiencia en la realización de analíticas contaminantes de preocupación emergente: PFAS en aguas residuales de EDAR

Licitador	Ni (Analíticas Ofertadas)	Ni (Analíticas Acreditadas)
GLOBAL OMNIUM SERVICIOS, S.L.	977	977
LABAQUA S.A.	6680	0

Criterio 8.A) 2.3 Experiencia en la realización de analíticas contaminantes de preocupación emergente: microplásticos en aguas residuales de EDARs

Licitador	Ni (Analíticas Ofertadas)	Ni (Analíticas Acreditadas)
GLOBAL OMNIUM SERVICIOS, S.L.	85	85
LABAQUA S.A.	1871	0

Criterio 8.A) 2.4 Experiencia en la realización de análisis para la detección de genes de resistencia en aguas residuales en EDAR

Licitador	Ni (Analíticas Ofertadas)	Ni (Analíticas Acreditadas)
GLOBAL OMNIUM SERVICIOS, S.L.	56	56
LABAQUA S.A.	1858	0

Criterio 8.A) 2.5 Experiencia en la realización de análisis para la detección de los microcontaminantes orgánicos del cuadro 3 del anexo I de la Directiva 2024/3019, PFAS y microplásticos en lodos procedentes de EDAR

Licitador	Ni (Analíticas Ofertadas)	Ni (Analíticas Acreditadas)
GLOBAL OMNIUM SERVICIOS, S.L.	37	37
LABAQUA S.A.	2352	0

6. Valoración de las ofertas aceptadas

Según se define en el apartado 8 del Anexo I del PCAP las ofertas aceptadas se valoran empleando criterios cuantificables con fórmulas:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **100 puntos**

A) 1. Valoración económica.....**70 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas**30 puntos**:

A) 2.1 Experiencia en la realización de analíticas contaminantes de preocupación emergente: microcontaminantes orgánicos del cuadro 3 del anexo I de la Directiva 2024/3019 en EDARs del Analista propuesto por el licitador que mayor experiencia de este tipo tenga de los dos Analistas referidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I. **8 puntos**

A) 2.2 Experiencia en la realización de analíticas contaminantes de preocupación emergente: PFAS en aguas residuales de EDARs del Analista propuesto por el licitador que mayor experiencia de este tipo tenga de los dos Analistas referidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I. **8 puntos**

A) 2.3 Experiencia en la realización de analíticas contaminantes de preocupación emergente: microplásticos en aguas residuales de EDARs del Analista propuesto por el licitador que mayor experiencia de este tipo tenga de los dos Analistas referidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I. **7 puntos**

A) 2.4 Experiencia en la realización de análisis para la detección de genes de resistencia en aguas residuales en EDAR del Analista propuesto por el licitador que mayor experiencia de este tipo tenga de los dos Analistas referidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I. **3 puntos**

A) 2.5 Experiencia en la realización de análisis para la detección de los microcontaminantes orgánicos del cuadro 3 del anexo I de la Directiva 2024/3019, PFAS y microplásticos en lodos procedentes de EDAR del Analista propuesto por el licitador que mayor experiencia de este tipo tenga de los dos Analistas referidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I. **4 puntos**

A) 1. Valoración económica. En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, **70 puntos**. Se establece la siguiente fórmula.

$$V_i = 70 * P_{\min} / P_i$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

P_i = Precio propuesto por la empresa i , en €.

P_{\min} = Precio mínimo ofertado, en €

A) 2.1 Experiencia en la realización de analíticas contaminantes de preocupación emergente: microcontaminantes orgánicos del cuadro 3 del anexo I de la Directiva 2024/3019 en EDARs del Analista propuesto por el licitador que mayor experiencia de este tipo tenga de los dos Analistas referidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I 8 puntos.

Se valorará la experiencia en la realización de analíticas contaminantes de preocupación emergente: microcontaminantes orgánicos del cuadro 3 del anexo I de la Directiva 2024/3019 en EDARs del Analista propuesto por el licitador que mayor experiencia de este

tipo tenga de los dos Analistas referidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I. En este sentido, el Analista del contrato ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para dicho perfil. Por tanto, dicho perfil deberá cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el mismo.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 8 * N_i / N_{\max}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i .

N_i = Nº de analíticas contaminantes de preocupación emergente: microcontaminantes orgánicos del cuadro 3 del anexo I de la Directiva 2024/3019 en EDARs que excedan del número de análisis de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I del Analista del contrato con dedicación a los servicios propuesto por el licitador con mayor experiencia en dicho ámbito de los dos analistas ofertados.

N_{\max} = Mayor N_i acreditada.

A) 2.2 Experiencia en la realización de analíticas contaminantes de preocupación emergente: PFAS en aguas residuales de EDARs del Analista propuesto por el licitador que mayor experiencia de este tipo tenga de los dos Analistas referidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I 8 puntos.

Se valorará la experiencia en la realización de analíticas contaminantes de preocupación emergente: PFAS en aguas residuales de EDARs del Analista propuesto por el licitador que mayor experiencia de este tipo tenga de los dos Analistas referidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I. En este sentido, el Analista del contrato ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para dicho perfil. Por tanto, dicho perfil deberá cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el mismo.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 8 * N_i / N_{\max}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i.

N_i = Nº de analíticas contaminantes de preocupación emergente: PFAS en aguas residuales de EDARs que excedan del número de análisis de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I del Analista del contrato con dedicación a los servicios propuesto por el licitador con mayor experiencia en dicho ámbito de los dos analistas ofertados.

N_{\max} = Mayor N_i acreditada.

A) 2.3 Experiencia en la realización de analíticas contaminantes de preocupación emergente: microplásticos en aguas residuales de EDARs del Analista propuesto por el licitador que mayor experiencia de este tipo tenga de los dos Analistas referidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I 7 puntos.

Se valorará la experiencia en la realización de analíticas contaminantes de preocupación emergente: microplásticos en aguas residuales de EDARs del Analista propuesto por el licitador que mayor experiencia de este tipo tenga de los dos Analistas referidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I. En este sentido, el Analista del contrato ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para dicho perfil. Por tanto, dicho perfil deberá cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el mismo.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 7 * N_i / N_{\max}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i .

N_i = Nº de analíticas contaminantes de preocupación emergente: microplásticos en aguas residuales de EDARs que excedan del número de análisis de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I del Analista del contrato con dedicación a los servicios propuesto por el licitador con mayor experiencia en dicho ámbito de los dos analistas ofertados.

N_{\max} = Mayor N_i acreditada.

A) 2.4 Experiencia en la realización de análisis para la detección de genes de resistencia en aguas residuales en EDAR del Analista propuesto por el licitador que mayor experiencia de este tipo tenga de los dos Analistas referidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I. 3 puntos.

Se valorará la experiencia en la realización de análisis para la detección de genes de resistencia en aguas residuales en EDAR del Analista propuesto por el licitador que mayor experiencia de este tipo tenga de los dos Analistas referidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I. En este sentido, el Analista del contrato ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para dicho perfil. Por tanto, dicho perfil deberá cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el mismo.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 3 * N_i / N_{\max}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i .

N_i = Nº de analíticas en la detección de genes de resistencia en aguas residuales en EDAR del Analista del contrato con dedicación a los servicios propuesto por el licitador que mayor experiencia tenga de los dos analistas exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I y cumpla con los requisitos exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I.

N_{\max} = Mayor N_i acreditada.

A) 2.5 Experiencia en la realización de análisis para la detección de los microcontaminantes orgánicos del cuadro 3 del anexo I de la Directiva 2024/3019, PFAS y microplásticos en lodos procedentes de EDAR del Analista propuesto por el licitador que mayor experiencia de este tipo tenga de los dos Analistas referidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I 4 puntos.

Se valorará la experiencia en la realización de análisis para la detección de los microcontaminantes orgánicos del cuadro 3 del Anexo I de la Directiva 2024/3019, PFAS y microplásticos en lodos procedentes de EDAR del Analista propuesto por el licitador que mayor experiencia de este tipo tenga de los dos Analistas referidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I. En este sentido, el Analista del contrato ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para dicho perfil. Por tanto, dicho perfil deberá

cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el mismo.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 4 * N_i / N_{\max}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i .

N_i = Sumatorio de Nº de analíticas de detección de los microcontaminantes orgánicos del cuadro 3 del Anexo I de la Directiva 2024/3019, PFAS y microplásticos en lodos procedentes de EDAR del Analista del contrato con dedicación a los servicios propuesto por el licitador que mayor experiencia tenga de los dos analistas exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I y cumpla con los requisitos exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I.

N_{\max} = Mayor N_i acreditada.

Aplicando los criterios indicados a los valores enunciados por los licitadores en los Anexo II y II Bis a las ofertas que sí se tienen en consideración:

	Licitador	CIF
1	GLOBAL OMNIUM SERVICIOS, S.L.	B96315577
2	LABAQUA S.A.	A03637899

Se obtiene, mediante aplicación de las fórmulas indicadas, la siguiente valoración:

Criterio 8.A) 1 Valoración Económica

Licitador	OFERTA SIN IVA (€)	$V_i = 70 * P_{\min} / P_i$
GLOBAL OMNIUM SERVICIOS, S.L.	985.072,00	50,95
LABAQUA S.A.	716.999,04	70,00

Criterio 8.A) 2.1 Experiencia en la realización de analíticas contaminantes de preocupación emergente: microcontaminantes orgánicos del cuadro 3 del anexo I de la Directiva 2024/3019

Licitador	N_i (Analíticas Acreditadas)	$V_i = 8 * N_i / N_{\max}$
GLOBAL OMNIUM SERVICIOS, S.L.	484	0,623109108
LABAQUA S.A.	0	0

Criterio 8.A) 2.2 Experiencia en la realización de analíticas contaminantes de preocupación emergente: PFAS en aguas residuales de EDAR

Licitador	N_i (Analíticas Acreditadas)	$V_i = 8 * N_i / N_{\max}$
GLOBAL OMNIUM SERVICIOS, S.L.	977	1,17005988
LABAQUA S.A.	0	0

Criterio 8 A) 2.3 Experiencia en la realización de analíticas contaminantes de preocupación emergente: microplásticos en aguas residuales de EDARs

Licitador	Ni (Analíticas Acredita- das)	$Vi=7*Ni/N_{max}$
GLOBAL OMNIUM SERVICIOS, S.L.	85	0,318011758
LABAQUA S.A.	0	0

Criterio 8.A) 2.4 Experiencia en la realización de análisis para la detección de genes de resistencia en aguas residuales en EDAR

Licitador	Ni (Analíticas Acredita- das)	$Vi=3*Ni/N_{max}$
GLOBAL OMNIUM SERVICIOS, S.L.	56	0,090419806
LABAQUA S.A.	0	0

Criterio 8.A) 2.5 Experiencia en la realización de análisis para la detección de los microcontaminantes orgánicos del cuadro 3 del anexo I de la Directiva 2024/3019, PFAS y microplásticos en lodos procedentes de EDAR

Licitador	Ni (Analíticas Acredita- das)	$Vi=4*Ni/N_{max}$
GLOBAL OMNIUM SERVICIOS, S.L.	37	0,06292517
LABAQUA S.A.	0	0

7. Clasificación de ofertas

Sumando las puntuaciones obtenidas por cada licitador en cada uno de los criterios de valoración enunciados en el apartado 8 del Anexo I del PCAP obtenemos la siguiente tabla que lista, en orden descendente, la puntuación obtenida por cada licitador

ORDEN	Licitador	Criterio 1	Criterio 2.1	Criterio 2.2	Criterio 2.3	Criterio 2.4	Criterio 2.5	TOTAL
1	GLOBAL OMNIUM SERVICIOS, S.L.	50,95	8	8	7	3	4	80,95
2	LABAQUA S.A.	70,00	0	0	0	0	0	70,00

Firma:

ALONSO GARCÍA
JUAN JESÚS -
FIRMA

Firmado digitalmente
por ALONSO GARCÍA
JUAN JESÚS -
FIRMA
Fecha: 2026.01.19
09:27:01 +01'00'

Juan Jesús Alonso García