



INFORME DE VALORACIÓN SOBRE LA JUSTIFICACIÓN PRESENTADA POR LAS EMPRESAS CON OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS EN RELACIÓN A LOS LOTES 1 y 2 DEL CONTRATO DENOMINADO “CONCESIÓN DE SERVICIOS DE INSTALACIÓN, EXPLOTACIÓN Y MANTENIMIENTO DE MÁQUINAS EXPENDEDORAS DE BEBIDAS Y PRODUCTOS ALIMENTICIOS EN DIFERENTES SEDES ADMINISTRATIVAS DE LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y UNIVERSIDADES” (A/CSP-022632/2025).

La licitación del contrato denominado “CONCESIÓN DE SERVICIOS DE INSTALACIÓN, EXPLOTACIÓN Y MANTENIMIENTO DE MÁQUINAS EXPENDEDORAS DE BEBIDAS Y PRODUCTOS ALIMENTICIOS EN DIFERENTES SEDES ADMINISTRATIVAS DE LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y UNIVERSIDADES”, nº de expediente A/CSP-022632/2025, se ha realizado mediante procedimiento abierto y con pluralidad de criterios para cada uno de los dos lotes objeto del contrato.

El plazo de presentación de ofertas finalizó el día 2 de octubre de 2025, y con fecha 6 de octubre se convocó la mesa para la apertura de la documentación administrativa requerida a las empresas en la licitación de los dos lotes del contrato.

Las empresas que presentaron ofertas en el plazo establecido, y, los lotes a los que se presentan según la documentación recibida para la licitación del contrato en el *Archivo nº 1*, “*Documentación Administrativa*”, son los siguientes:

- **DYFARVEN, S.L.:** Lotes 1 y 2
- **AB SERVICIOS SELECTA ESPAÑA, S.L.:** Lotes 1 y 2
- **ARBITRADE CENTRO, S.A.:** Lotes 1 y 2
- **EASY VENDING, S.L.U.:** Lote 1
- **MEDITERRANEA DE CATERING, S.L.:** Lote 2

La mercantil AB SERVICIOS SELECTA ESPAÑA, S.L., presentó, tres ofertas, por lo que, puestos en contacto el Área de Contratación de la Consejería de Educación, Ciencia y Universidades con esta empresa, según manifestó, la oferta válida era la presentada en el día 2 de octubre a las 11:13:00. Los miembros de la Mesa aceptaron considerarla como la única oferta presentada, acordándose la no apertura del resto.

Una vez examinada la documentación administrativa, se procedió a publicar en el tablón de anuncios del Perfil del Contratante de la Comunidad de Madrid, el correspondiente certificado de defectos, concediéndole un plazo de tres días hábiles para la subsanación de tales constatados a las licitadoras DYFARVEN, S.L. y ARBITRADE CENTRO, S.A.

Con fecha 10 de octubre de 2025, una vez que se comprobó la documentación administrativa requerida a las empresas con defectos en sus ofertas, y dando por correcta la subsanación requerida, se celebró la mesa de apertura del *Archivo nº 2*, donde se contiene la “*Documentación técnica relativa a los criterios de adjudicación evaluables mediante la aplicación de fórmulas matemáticas y la oferta económica*”.

A continuación, se procedió a hacer pública la información relativa a los criterios de adjudicación susceptibles de valoración mediante la aplicación de fórmulas matemáticas.

En primer lugar, se tomaron en consideración los criterios de mejora en los servicios, con un máximo de 30 puntos. La puntuación obtenida por las empresas licitadoras en cada uno de los dos lotes fue la siguiente:

- **LOTE 1:**

DYFARVEN S.L.	AB SERVICIOS SELECTA ESPAÑA, S.L.	ARBITRADE CENTRO, SA	EASY VENDING, S.L.U.
30	30	24	24

- **LOTE 2:**

DYFARVEN S.L.	AB SERVICIOS SELECTA ESPAÑA, S.L.	ARBITRADE CENTRO, SA	MEDITERRANEA DE CATERING, S.L.
30	30	24	30

Seguidamente, se procedió a la apertura de las ofertas económicas presentadas por todas las licitadoras en función del Lote al que licitaban, con un máximo de 70 puntos. En cuanto a este criterio del precio, las licitadoras debían realizar las ofertas para cada uno de los productos que figuran en cada uno de los tres grupos en los que se han clasificado los tipos de productos a ofertar (A, B y C) y para cada uno de los dos lotes objeto del contrato, si se optaba a los dos lotes.

La puntuación total de este criterio sería la suma de las puntuaciones obtenidas para los grupos de productos A, B y C, de cada uno de los dos lotes, que se llevó a cabo mediante una fórmula matemática.

Según esta fórmula, la puntuación obtenida, en función de cada grupo de productos sería la siguiente:

- **LOTE 1:**

EMPRESA	DYFARVEN S.L.	ARBITRADE CENTRO, SA	EASY VENDING, S.L.U.
PUNTUACIÓN GRUPO A	26,91	31,08	37,50
PUNTUACIÓN GRUPO B	22,50	21,07	20,94
PUNTUACIÓN GRUPO C	6,21	8,64	10,00
PUNTUACIÓN TOTAL PRECIO	55,62	60,79	68,44

- **LOTE 2:**

EMPRESA	DYFARVEN S.L.	ARBITRADE CENTRO, SA	MEDITERRANEA DE CATERING, S.L.
PUNTUACIÓN GRUPO A	34,19	37,50	26,47
PUNTUACIÓN GRUPO B	22,50	21,38	16,47
PUNTUACIÓN GRUPO C	8,02	10,00	6,19
PUNTUACIÓN TOTAL PRECIO	64,71	68,88	49,13

En relación a la empresa AB SERVICIOS SELECTA ESPAÑA, S.L., se constató que no habían presentado oferta económica, por lo que quedó excluida del procedimiento.

De conformidad con el artículo 149.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, y de acuerdo con los valores establecidos en el pliego de cláusulas administrativas particulares en cuanto a la determinación de las ofertas con valores anormales o desproporcionados, la Mesa de Contratación determinó que los precios ofertados para los grupos de productos A y C, por la empresa EASY VENDING, S.L.U. en el Lote 1; así como, las empresas DIFARVEN, S.L., en el grupo de productos B, y ARBITRADE CENTRO, S.A. en los grupos de productos A y C, en el Lote 2, incurrieren en presunción de anormalidad, por lo que se le requirió que los justificase en un plazo de 5 días hábiles.

Dentro del plazo establecido al efecto, las empresas licitadoras han presentado el correspondiente dossier justificativo.

JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA CON VALORES ANORMALES O DESPROPORCIONADOS DEL LOTE 1:

El dossier aportado por la mercantil EASY VENDING, S.L.U., señala lo siguiente:

Que trabaja con primeras marcas, haciendo una relación de estas marcas para cada tipo de producto que figura en el grupo A y C, de los que su oferta ha resultado con los valores anormales, como son: café, infusiones, refrescos, ensaladas, etc. Indica que dispone de una gran cantidad de máquinas dispensadoras, siendo una de las mayores empresas a nivel nacional en este sector, lo que les permite tener acuerdos ventajosos con las empresas que suministran estos productos.

Indica, así mismo, que realizan un estudio de los consumos preferentes de cada producto, estableciendo márgenes distintos en función de la previsión de su consumo, lo que les permite garantizar la rentabilidad del contrato en su conjunto, no por productos concretos. En este contrato en concreto, todos los productos garantizan su rentabilidad, con un mayor margen en aquellos productos más consumidos, como son el café, los refrescos o el agua.

A continuación, hace una relación en la que se indica el coste de cada uno de los productos más significativos que integran los grupos A y C del contrato, objeto de la justificación de presunta anormalidad, al que se le incrementa un porcentaje del 15% en concepto de gastos generales y beneficio industrial: chocolate; té/infusiones; leche; café; descafeinado; café vainilla, avellana, irlandés, etc.; café con leche frío; zumos biofrutas; zumos/batidos; refrescos; bebidas isotónicas; agua mineral; bebidas sabor té; snacks pipas, espelta, etc.; snacks salados vegetal; y frutas y ensaladas.

Según los cálculos realizados por la empresa para la presente contrato, el precio ofertado supera ampliamente el coste total de los productos, salvo el grupo de ensaladas y frutas, en el que el coste total de los productos es muy similar al precio ofertado, indicando, que, según su experiencia, estos productos son poco demandados, y su caducidad muy corta, por lo que, con el fin de facilitar su consumo y evitar su retirada por caducidad, los precios son muy ajustados, pero, como ha indicado anteriormente, su consumo es muy escaso, la incidencia en la rentabilidad del contrato es muy escasa.

En consecuencia, por todo lo expuesto, se considera que los precios unitarios ofertados por la empresa EASY VENDING, S.L.U., para cada uno de los productos ofertados, y como consecuencia de ello, el conjunto de los grupos A y C del Lote 1 en los que se integran estos productos, se consideran justificados según el informe aportado por la empresa.

JUSTIFICACIÓN DE LAS OFERTAS CON VALORES ANORMALES O DESPROPORCIONADOS DEL LOTE 2:

En cuanto al dossier aportado por la mercantil DYFARVEN S.L., se señala lo siguiente:

La justificación de los precios unitarios ofertados en los productos del grupo B del lote 2 del contrato con valores anormales, es la siguiente:

El buen precio de coste que obtienen de los proveedores de los productos incluidos en este grupo B, lo que les permite ajustar estos precios, así como la calidad de los mismos, siendo de primeras marcas reconocidas.

Así mismo, indica que, ya disponen de las máquinas que serán instaladas en las sedes objeto del contrato, por lo que no tienen que realizar ninguna inversión en su compra.

Por otro lado, en cuanto a los costes del contrato, indica que, disponen de vehículos eléctricos para el desarrollo de su actividad, como sería la reposición de los productos de las máquinas expendedoras. Esto les permite una reducción de costes significativa en cuanto a los costes mensuales.

Considerando todo lo anterior, en cuanto al ahorro de los costes, les permite realizar la oferta con un margen de beneficio suficiente, lo que les permite igualmente, la viabilidad del contrato según los precios unitarios ofertados en los productos incluidos en el grupo B del contrato.

En cuanto al informe aportado por la mercantil ARBITRADE CENTRO, S.A., se indica lo siguiente:

En primer lugar, señala que disponen de una gran cantidad de máquinas expendedoras instaladas en la Comunidad de Madrid, así como un gran número de clientes, en un importante número de licitaciones.

A continuación, expone un cuadro con los productos más significativos que se incluyen en el grupo A del contrato (café; descafeinado; café vainilla, avellana, irlandés; chocolate, chocolate con leche; leche; infusiones), así como del grupo C del contrato (fruta; ensalada), en el que se incluyen los precios de coste de cada uno de estos productos, el precio ofertado y el margen de beneficio por cada unidad de cada uno de los productos.

A partir de estos datos, indica que, el volumen de ventas les permite ofrecer los precios indicados en la oferta, y a la vez garantizar la calidad del servicio a realizar, por lo que se compromete a realizar el servicio y asegurar su calidad.

Indica así mismo, en un cuadro la cuenta de resultado prevista para el contrato, en el que figuran los ingresos previstos, el coste de la materia prima y el coste de la reposición y manipulación de las máquinas expendedoras. Al margen bruto previsto, se le han restado los costes por la asistencia técnica, estructura de personal y amortización de las máquinas, lo que da el beneficio previsto antes de impuestos.

En consecuencia, por todo lo expuesto en cuanto a los dossiers aportados por las dos empresas licitadoras en relación a las bajas con valores anormales del Lote 2 objeto del contrato, se considera que, los precios unitarios de cada uno de los productos ofertados por las empresas DYFARVEN S.L. para el grupo B del contrato, y ARBITRADE CENTRO, S.A. para los grupos A y C, y por lo tanto, los grupos en su conjunto en los que se integran estos productos, quedan ambos justificados según los informes aportados por las empresas.

EL SUBDIRECTOR GENERAL DE RÉGIMEN INTERIOR,

Firmado digitalmente por: NUÑEZ-LAGOS LABORDA GONZALO
Fecha: 2025.10.22 13:13

Gonzalo Núñez-Lagos Laborda