



CONSEJERÍA DE VIVIENDA,  
TRANSPORTES E INFRAESTRUCTURAS

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría acceder al original.



## INFORME SOBRE LA DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA DE LA SOLVENCIA TÉCNICA PRESENTADA POR LOS PARTICIPANTES EN EL CONCURSO DE PROYECTOS PARA LA IMPLANTACIÓN DE UN SISTEMA DE TICKETING ABT EN EL CRTM.

En cumplimiento de lo establecido en la cláusula 7 de las bases que han de regir en el concurso de proyectos convocado por el Consorcio Regional de Transportes de Madrid (CRTM) para la implantación de un sistema de ticketing account-based (ABT) en el transporte público de la Comunidad de Madrid, una vez analizada, por la empresa adjudicataria del contrato menor denominado "SERVICIOS DE VERIFICACIÓN DE CRITERIOS DE SELECCIÓN Y SOLVENCIA EN LA FASE 1 DEL CONCURSO DE PROYECTOS ABT", la documentación presentada por los concursantes en relación a la solvencia técnica en respuesta a su requerimiento por parte del CRTM,, ésta ha emitido, con fecha 09 de mayo de 2026 el documento "INFORME DE SOLVENCIA".

A la vista de lo establecido en ese informe, **KENTKART ITALIA, HITACHI FRANCE/HITACHI SPAIN, MASABI/ACCENTURE, INETUM/BPC-AG(O-City)** e **INDRA/KONTRON** han entregado la documentación acreditativa suficiente para considerar como **CONFORME** su solvencia técnica, de acuerdo con lo requerido en la cláusula 7 de las bases del concurso.

En relación a **CUBIC/EYSA**, el informe establece textualmente, en relación con la condición de solvencia técnica "4. Al menos un sistema deberá ser multi token (permitir al acceso al transporte mediante varios tipos de token que identifiquen las cuentas de los viajeros). No es necesario que una cuenta admita varios tokens, pero sí que las diferentes cuentas tengan asociados tokens de tipos diferentes (QR, NFC, tarjeta propietaria...)." lo siguiente: "Requiere aclaración. No se indica validación QR ni EMV Transit, sino solo con Tarjeta Sin Contacto. Se indica integración de la pasarela de pago/adquirente, pero no si esta integración es para el Pago EMV Transit o para recarga saldo en la nube (si la integración es para recarga en la nube, implica que la tarjeta EMV no se usa como Token de Validación y la excluye de la modalidad Multitoken). Se indica uso de tarjeta sin contacto (Omni en Nueva York, Clipper en San Francisco, Ventra en Chicago)."

Considerándose este defecto una omisión enmendable, se propone al órgano de contratación que requiera a la **UTE CUBIC/EYSA** para que presente la documentación que permita acreditar de manera suficiente la condición de solvencia técnica "4. Al menos un sistema deberá ser multi token (permitir al acceso al transporte mediante varios tipos de token que identifiquen las cuentas de los viajeros). No es necesario que una cuenta admita varios tokens, pero sí que las diferentes cuentas tengan asociados tokens de tipos diferentes (QR, NFC, tarjeta propietaria...)." que establecen las bases del concurso.

La jefa de División de Gestión de Proyectos Tecnológicos

Firmado digitalmente por: HERNANDO ORDEN GADEA  
Fecha: 2026.05.10 09:45