

Exp. Nº: **CP-1/2025**

RESOLUCIÓN

ANTECEDENTES DE HECHOS

PRIMERO. - Mediante Resolución de este Órgano de Contratación de fecha 17 de septiembre de 2025, se acordó la aprobación del expediente **CP-1/2025** para la celebración del concurso de proyectos denominado **"IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA DE TICKETING ACCOUNT-BASED (ABT) EN EL TRANSPORTE PÚBLICO DE LA COMUNIDAD DE MADRID"**, disponiéndose a su publicación en el Perfil del Contratante del Órgano de Contratación.

SEGUNDO. - De conformidad con la normativa aplicable, el día 1 de diciembre de 2025 finalizó el plazo de presentación de ofertas, procediéndose a la apertura y calificación de la documentación administrativa presentada por las empresas participantes en el Sobre A del concurso de proyectos.

Tras la comprobación de la documentación contenida en dicho Sobre y previos requerimientos y aclaraciones efectuados al respecto, con fecha 30 de diciembre de 2025, por parte de los servicios dependientes del órgano de contratación se procedió a la admisión de todas las empresas participantes en el concurso de proyectos, entre las que se encontraba la UTE formada por las empresas REVENGA INGENIEROS, S.A. y AURIONPRO TRANSIT INC., dándose inicio a la apertura y valoración del Sobre B.

Paralelamente a la evaluación de dicha documentación, esta Administración tuvo conocimiento de que, con fecha 1 de diciembre de 2025, la entidad mercantil REVENGA INGENIEROS, S.A. presentó ante el Juzgado de lo Mercantil n.º 19 de Madrid solicitud de concurso voluntario de acreedores, acordando dicho órgano judicial la declaración de Concurso Voluntario de dicha Sociedad mediante Auto de 3 de diciembre de 2025.

En consecuencia, en fecha 15 de enero de 2026, los servicios dependientes del órgano de contratación acordaron, de conformidad con el artículo 140.3 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (en adelante, LCSP), requerir a REVENGA INGENIEROS S.A. para que presentara las alegaciones y documentación justificativa que considerase adecuadas y pertinentes respecto a su situación concursal.

Asimismo, se le solicitó documentación que acreditara que ostenta la aptitud y capacidad necesaria para continuar en el procedimiento, haciéndose hincapié en que, de conformidad con el artículo 71 de la LCSP, la solicitud de concurso voluntario es causa de prohibición para contratar con el sector público, lo que afectaría a la participación de la UTE Revenga Ingenieros, S.A. y Aurionpro Transit Inc. en el concurso de proyectos referenciado.

TERCERO. - Con fecha 30 de enero de 2026, tuvo entrada en el Registro de la Consejería de Viviendas, Transportes e Infraestructuras la contestación de REVENGA INGENIEROS, S.A. al requerimiento de información solicitado, procediendo el órgano de contratación al examen de las alegaciones y documentación

presentadas.

Al efecto, la participante afirma que fue declarada en concurso de acreedores con posterioridad a la presentación de su solicitud de participación en el concurso de proyectos CP-1/2025 – Implantación del Sistema de Ticketing Account-Based (ABT), así como que en el seno del procedimiento concursal ha recibido diversas ofertas de adquisición de la unidad productiva, pudiéndose producir la aprobación de una de ellas.

Asimismo, afirma la participante que la prohibición para contratar contenida en el artículo 71.1.c) de la LCSP, esto es, “haber solicitado la declaración de concurso voluntario de acreedores”, no opera de forma automática, sino que debe interpretarse de forma restrictiva y limitarse a evitar la contratación con operadores incapaces de ejecutar el contrato.

Por último, alega REVENGA INGENIEROS, S.A. que conserva la administración y disposición de su patrimonio, sometida a la supervisión de la Administración Concursal designada, manteniendo la sociedad “sólo” en régimen de intervención de facultades, pero que no se ha acordado la liquidación ni se ha suspendido la actividad.

CUARTO. – No obstante las alegaciones realizadas por la mercantil REVENGA INGENIEROS, S.A., de conformidad con el artículo 71.1.c) de la LCSP, incurren en prohibición de contratar con el sector público las entidades que hubieren solicitado la declaración de concurso voluntario de acreedores, así como aquellas que se hallen declaradas en concurso, salvo que en este haya adquirido eficacia un convenio o se haya iniciado un expediente de acuerdo extrajudicial de pagos, excepción ante la que no nos encontramos en el presente caso.

Además, dicha falta de aptitud para contratar denota la propia carencia de la capacidad económica necesaria por parte de REVENGA INGENIEROS, S.A. para participar en el concurso de proyectos. Al efecto, establece el artículo 2 del Real Decreto Legislativo 1/2020, de 5 de mayo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Concursal, que la declaración de concurso procederá en caso de insolvencia del deudor que queda impedido del cumplimiento regular de sus obligaciones exigibles; razón por la que carece de fundamento la asunción de nuevas obligaciones derivadas de su presentación en el presente concurso de proyectos, suponiendo dicha participación en sí misma un riesgo para la satisfacción del interés público al que responde el objeto del concurso de proyectos, cuya materialización podría verse imposibilitada por carecer la entidad en cuestión de la solvencia exigida en la cláusula 7 de las Bases que rigen el concurso de proyectos.

En el mismo sentido, aunque la sociedad alega que conserva la administración y disposición de su patrimonio, el Auto N.º 1676/2025, de 3 de diciembre, del Juzgado de lo Mercantil N.º 19 de Madrid, ya citado en el apartado segundo, recoge que el ejercicio de tales facultades estará sometido a la intervención de la mercantil nombrada como Administración concursal, que podrá autorizar o denegar la autorización, según las circunstancias, siendo en última instancia quien decidirá sobre el ejercicio de dichos extremos.

Asimismo, en el citado Auto se deja constancia de que REVENGA INGENIEROS, S.A. era conocedora de la situación por la que atravesaba en el momento de presentar su oferta en el marco del concurso de proyectos celebrado por esta Administración, no siendo una situación sobrevenida ni ocurrida con posterioridad a la presentación de la correspondiente documentación, y no dejando constancia de la misma al momento de cumplimentar y presentar el propio Documento Europeo Único de Contratación (DEUC).

Llegados a este punto, conviene citar que el artículo 69.8 de la LCSP establece que quedará excluida del

procedimiento de adjudicación del contrato la unión temporal de empresas cuando alguna o algunas de las empresas que la integren quedase en incursa en prohibición de contratar, supuesto en el que se encuentra la entidad REVENGA INGENIEROS, S.A.

Así, aunque REVENGA INGENIEROS, S.A., ante la citada falta de aptitud y capacidad de contratar, alega la existencia de ofertas firmes de adquisición de su unidad productiva, continúa el citado artículo indicando que, en el supuesto de que en fase de tramitación del procedimiento y antes de la formalización del contrato se produjese la modificación de la unión temporal de empresas, esta quedará excluida del procedimiento, no siendo por tanto posible la modificación de la UTE, dotando, tanto la propia norma como la doctrina, de distinto tratamiento a los supuestos en que el procedimiento está en fase de tramitación de aquellos en que el contrato ya ha sido adjudicado y formalizado con la UTE, en los que sí podrá admitirse, en aras a garantizar la completa y adecuada ejecución del contrato, la continuidad de la contratación con dicha UTE siempre que la empresa o empresas restantes reúnan las condiciones de capacidad y solvencia necesarias para su ejecución.

En consecuencia, al resultar acreditado que la entidad REVENGA INGENIEROS, S.A. incurre en causa de prohibición de contratar, careciendo de los requisitos de solvencia necesarios para participar en el concurso de proyectos CP-1/2025, denominado “**IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA DE TICKETING ACCOUNT-BASED (ABT) EN EL TRANSPORTE PÚBLICO DE LA COMUNIDAD DE MADRID**”, los servicios dependientes del órgano de contratación, en su reunión de 27 de febrero de 2025, proponen la exclusión de la UTE conformadas por las entidades REVENGA INGENIEROS, S.A. y AURIONPRO TRANSIT INC. del citado concurso de proyectos.

En virtud de lo anterior, y en uso de las atribuciones que me han sido conferidas por las disposiciones vigentes,

RESUELVO

PRIMERO. - Excluir la oferta presentada por la UTE REVENGA INGENIEROS, S.A. y AURIONPRO TRANSIT INC. en el concurso de proyectos **CP-1/2025**, denominado “**IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA DE TICKETING ACCOUNT-BASED (ABT) EN EL TRANSPORTE PÚBLICO DE LA COMUNIDAD DE MADRID**”, en virtud de lo preceptuado en los artículos 69 y 71 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, debido a que la entidad REVENGA INGENIEROS, S.A. incurre en causa de prohibición para contratar, careciendo de la aptitud y capacidad exigidas en las bases del concurso de proyectos referenciado.

SEGUNDO. Notificar a la UTE REVENGA INGENIEROS, S.A. y AURIONPRO TRANSIT INC., la presente Resolución, así como disponer su publicación en el Portal de Contratación en de la Comunidad de Madrid.

Contra el presente acto, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso especial en materia de contratación, de acuerdo con lo establecido en los artículos 44 y siguientes de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, en el plazo de quince días hábiles computados conforme a lo dispuesto en su artículo 50.1, en la forma prevista en el artículo 51 de dicha ley y sus disposiciones de desarrollo, ante el órgano de contratación o ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid como órgano competente para resolverlo.

Alternativamente, podrá interponerse recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia o los Juzgados de lo Contencioso-



administrativo de Madrid, según se establece en los artículos 8, 10 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa.

Todo ello sin perjuicio de cualquier otro recurso que se estime procedente interponer.

Madrid, a fecha de firma.

EL DIRECTOR GERENTE,

Firmado digitalmente por: PABLO JOSE RODRIGUEZ SARDINERO - ***
Fecha: 2026.03.02 13:58