

ACLARACIONES EN RESPUESTA A LAS SOLICITUDES DE INFORMACIÓN ADICIONAL RELATIVAS AL CONTRATO CP-1/2025 “CONCURSO DE PROYECTOS PARA LA IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA DE TICKETING ACCOUNT-BASED (ABT) EN EL TRANSPORTE PÚBLICO DE LA COMUNIDAD DE MADRID, PUBLICADO POR EL CONSORCIO REGIONAL DE TRANSPORTES DE MADRID” POR EMPRESAS INTERESADAS.

1. Confirmar, si los certificados que se presentan a efectos de acreditar la solvencia técnica o profesional (Cláusula 7.2 de las Bases) pueden coincidir con aquellos que se aporten para acreditar el cumplimiento de los criterios de selección previa de los participantes (Cláusula 9 de las Bases).

Si, pueden ser los mismos, siempre que cumplan las condiciones descritas en las bases del concurso.

Se recuerda, sin embargo, que la documentación de acreditación de solvencia, no debe aportarse en los Sobres A y B del concurso, si no que se requerirá de forma particular a las empresas que resulten mejor puntuadas en esta primera fase.

2. Se solicita confirmación de que se podrá acreditar el cumplimiento de los requisitos mínimos exigidos basándose en la solvencia y medios de un subcontratista nominado, mediante la declaración de dicho subcontratista en el DEUC y la presentación de un DEUC independiente para el subcontratista. ¿Se requiere alguna documentación adicional para demostrar que se cuenta con la solvencia del subcontratista?

Además de los mencionados documentos DEUC, en los Sobres A y B de esta primera fase, no es necesario aportar ningún documento adicional a este respecto, si bien se deberán acreditar posteriormente previo requerimiento del órgano de contratación del CRTM .

3. Se solicita confirmación que como parte del contenido del sobre B, se debe presentar una declaración de solvencia financiera de acuerdo a los requisitos, acompañado por las cuentas anuales del mejor de los últimos ejercicios auditados. Confirmar que dicha documentación deberá ser incluida como parte de la acreditación de los criterios de selección.

En esta primera fase (Sobres A y B) no será necesaria la presentación de las cuentas anuales. En todo caso, podrán ser requeridas por el órgano de Contratación a las empresas con la mejor puntuación en la Fase 1 del concurso, una vez abiertas y evaluadas dichas proposiciones.

4. Se solicita confirmar que se pueden presentar diversas referencias para puntuar en los Criterios de Selección del apartado número 9 (sobre B), según corresponda a las definiciones de cada criterio del 9.1 al 9.9 para acreditar su cumplimiento, y no solo aquellas referencias empleadas para justificar la solvencia del apartado 7.2 del sobre A.

Respecto a las referencias para puntuar en los Criterios de Selección, no es necesario que se limite a las presentadas para justificar su solvencia técnica o profesional, sino que pueden ir referidas a cualquier trabajo desarrollado con carácter previo a la licitación.

5. Para las respuestas requeridas en el sobre B, basta con rellenar las tablas que figuran en la cláusula 9 para los proyectos de referencia y adjuntar las acreditaciones de los clientes. No es necesario añadir una descripción adicional de las referencias en forma de texto.

Deberá rellenar las tablas que figuran en la cláusula 9 y adjuntar las acreditaciones de los clientes. Si bien podrá incluir todo lo que considere conveniente.

6. En el capítulo 7.2 «Acreditación de la solvencia técnica o profesional», en el apartado «1.- Experiencia acreditada en el desarrollo e implantación de sistemas de Account-Based Ticketing (ABT)», se exige una lista de los principales servicios prestados, indicando el importe, la fecha y el destinatario (público o privado) en el contexto de la experiencia en sistemas ABT. ¿Es correcto que esta lista no tenga que estar firmada por los destinatarios mencionados? ¿Debe incluir esta lista también descripciones detalladas de los proyectos?

Si bien esa lista no deberá estar firmada por dichos destinatarios, SI deberá constar la firma de los mismos en los certificados que acrediten los trabajos o servicios prestados.

En cuanto a la descripción detallada de los proyectos incluidos en la lista, no es necesario que se especifiquen todas las características de los mismos, si bien se aconseja hacer una mención a los servicios prestados.

7. En la fase 1 no se exige una descripción de la solución prevista por el licitador para este proyecto.

No, no se exige.

8. En relación a las referencias empleadas para puntuar en los Criterios de Selección del apartado número 9 (sobre B), por favor, confirmar que serán evaluados tanto los certificados de proyectos del licitante como, en caso de existir, los certificados de las empresas identificadas en la propuesta del licitante cuya experiencia se esté empleando para satisfacer los criterios de selección y solvencia.

En relación a su pregunta, le informamos que serán evaluados los certificados de proyectos del licitante. Los trabajos de subcontratistas, no servirán para puntuar en los diferentes criterios de autovaloración descritos en la Cláusula 9 de las bases del concurso.

9. En línea con las consultas realizadas en relación con la acreditación de la solvencia técnica basado en un subcontratista nominado, necesitamos confirmar que La solvencia técnica del subcontratista nominado, ¿servirá para puntuar en los diferentes criterios de autovaloración?

En relación a su pregunta, le informamos de que:

-Los trabajos del subcontratista nominado, no servirán para puntuar en los diferentes criterios de autovaloración (Cláusula 9)

- Los trabajos del subcontratista nominado, si servirán para acreditar la solvencia definida en la Cláusula 7.

10. En relación con la Cláusula 16, apartado 4 del documento de Bases, relativo a la “Documentación acreditativa de contar con un plan de igualdad de mujeres y hombres”,

¿podría el órgano de contratación confirmar si este requisito resulta exigible también a empresas extranjeras no establecidas en España ni en otros Estados miembros de la Unión Europea, que no están sujetas a la normativa laboral española en materia de planes de igualdad? O si en estos casos bastaría con una declaración responsable de cumplimiento de principios de igualdad en su país de origen.

Dicho cumplimiento no será obligatorio para el concurso de proyectos. Sin embargo, si lo será si su empresa desea participar en el posterior procedimiento Negociado sin Publicidad derivado de este concurso de proyectos.

11. En relación con la Cláusula 9.9 de las Bases, referente al criterio de “Experiencia en Tokenización de Tarjetas Close-Loop”, se solicita aclaración sobre si el término “tokenización segura” comprende también aquellas metodologías en las que la generación y gestión del token se realizan mediante procesos criptográficos seguros en el sistema back-office, sin necesidad de escribir el token directamente en la memoria de la tarjeta.

No. Si se admitirán "metodologías en las que la generación y gestión del token se realizan mediante procesos criptográficos seguros en el sistema back-office" pero no se admiten "sin necesidad de escribir el token directamente en la memoria de la tarjeta"

12. En relación con las Cláusulas 9.5 “Capacidades en gestión y análisis de datos” y 9.7 “Experiencia en escalabilidad y fiabilidad de sistemas”, se solicita aclaración sobre si es posible acreditar estos requisitos mediante una declaración técnica del licitador respaldada por evidencias internas verificables, en lugar de certificados emitidos por terceros, en aquellos casos en que la infraestructura tecnológica utilizada (por ejemplo, el mismo servidor o entorno de operación) da soporte conjunto a varios contratos y clientes, cumpliendo en su totalidad los volúmenes de datos y niveles de servicio requeridos en las Bases. Esta consulta se formula considerando la complejidad de obtener certificaciones individuales por cliente dentro del plazo establecido, cuando la capacidad técnica y de infraestructura es común y medible en conjunto.

Si, es necesario la aportación de dichos certificados o cualquier otra documentación expedida por terceros (públicos o privados) que acrediten la realización de dichos trabajos, no siendo suficiente con la aportación de declaraciones responsables o evidencias internas.

13. En la Cláusula 12 “Presentación de propuestas”, sección 12.1.1, tercer guion, se indica: “...y presentar el DEUC con los demás documentos del concurso de proyectos”. Se solicita aclaración sobre si la expresión “los demás documentos” hace referencia exclusivamente a la documentación administrativa general, o si incluye también los documentos acreditativos de la solvencia económica y financiera, así como de la solvencia técnica o profesional.

Dicha expresión se refiere a la documentación administrativa general. No siendo necesario aportar los documentos acreditativos de la solvencia económica y financiera o técnica o profesional.

Dicha acreditación deberá realizarse previo requerimiento por el órgano de contratación en caso de resultar seleccionado para presentar su proyecto en la Fase 2.

14. En relación con la documentación acreditativa del cumplimiento de las obligaciones tributarias y con la Seguridad Social, se solicita confirmación sobre si las empresas extranjeras

no establecidas en España ni en otros Estados miembros de la Unión Europea pueden acreditar dicho cumplimiento conforme a las leyes y autoridades competentes de su país de origen, en lugar de hacerlo conforme a la normativa española, dado que no están sujetas a la legislación tributaria ni al régimen de la Seguridad Social en España.

Dicho cumplimiento no será obligatorio para el concurso de proyectos. Sin embargo, si lo será si su empresa desea participar en el posterior procedimiento Negociado sin Publicidad derivado de este concurso de proyectos.

ÁREA DE CONTRATACIÓN

Consortio Regional de Transportes de Madrid