



Comunidad de Madrid

EXP: A/OBR-019761/2025

INFORME JUSTIFICATIVO DE LA ELECCIÓN DE PROCEDIMIENTO Y DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRAS DE ACONDICIONAMIENTO Y MEJORA DEL SANEAMIENTO DEL EDIFICIO DE LOS NUEVOS JUZGADOS DE GETAFE (MADRID)

De conformidad con lo que establece el artículo 116.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre de Contratos del Sector Público, se exponen a continuación la justificación de la elección del procedimiento y la de los criterios de adjudicación del contrato de referencia:

A fin de conseguir la máxima concurrencia, para la adjudicación de este contrato se propone el procedimiento abierto simplificado, con pluralidad de criterios que determina la oferta más ventajosa con base en la mejor relación calidad-precio, en los términos previstos en el artículo 145 de la Ley de Contratos del Sector Público. La elección del procedimiento abierto simplificado, garantiza la libre concurrencia de los licitadores, la publicidad y transparencia de los procedimientos, así como la no discriminación e igualdad de trato entre los candidatos. De esta forma, cualquier empresario que reúna los requisitos de capacidad y solvencia especificados en la Ley y en los pliegos tiene la oportunidad de tomar parte en el concurso y, al haber mayor oferta, la Administración tiene la posibilidad de elegir aquella proposición que resulte más ventajosa, en los términos previstos en el artículo 159.1 a) de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

En cuanto a la pluralidad de criterios para la adjudicación de este contrato, son los siguientes:

Criterios relacionados con los costes: 70 puntos

Precio: 70 puntos

Criterios cualitativos: 30 puntos

Evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas:

Número	Descripción del criterio	Ponderación
1	Retirada de residuos	hasta 20 puntos
2	Ampliación del importe destinado al control de calidad de las obras	hasta 10 puntos
TOTAL		100 PUNTOS

Criterio económico (Precio): Hasta 70 puntos

Atendiendo a la siguiente fórmula:

$$PX = 70 \cdot \frac{\text{Oferta 0} - \text{Oferta X}}{\text{Oferta 0} - \text{Oferta 1}}$$

Donde:

PX = Puntuación resultante de la oferta en estudio.

Oferta 0: Presupuesto de licitación (IVA excluido)

Oferta 1: Presupuesto base (IVA excluido) de la oferta económica más baja

Oferta X: Presupuesto base (IVA excluido) de la oferta en estudio



Comunidad de Madrid

A efectos de presunción de temeridad se considerarán incursas en presunción de valor anormalmente bajo aquellas ofertas que se encuentren en los siguientes supuestos:

1. Cuando, concurriendo un solo licitador, sea inferior al presupuesto base de licitación en más de un 25 %.
2. Cuando concurren dos licitadores, la que sea inferior en más de un 20 % a la otra oferta.
3. Cuando concurren tres licitadores, las que sean inferiores en más de un 10 % a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de un 10 % a dicha media.
4. 4. Cuando concurren cuatro o más licitadores, las que sean inferiores en más de un 10 % a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de un 10 %, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.

Criterios cualitativos: 30 puntos.

-Retirada de residuos hasta 20 puntos

- Compromiso del licitador de retirar a su costa los residuos contaminantes de **amianto**, que eventualmente pudieran aparecer en la obra durante la ejecución de los trabajos: 10 puntos.

- Compromiso del licitador de retirar a su costa los residuos contaminantes de **hidrocarburos**, que eventualmente pudieran aparecer en la obra durante la ejecución de los trabajos: 10 puntos

Deberá aportarse un documento de compromiso firmado por el representante legal de la empresa indicando el nombre de las empresas con las que vaya a colaborar en función del tipo de residuo contaminante, acompañado de los certificados de las empresas, que acrediten su respectiva habilitación para realizar dicha tarea (la retirada de cada tipo de residuo contaminante).

En caso de que no se aporte el documento de compromiso firmado indicado el nombre de las empresas con las que se vaya a colaborar, no se concederán puntos.

-Ampliación del importe destinado al control de calidad de las obras. Hasta 10 puntos

Compromiso del licitador de aumentar el importe destinado a control de calidad, que dicho licitador asumirá como coste propio, por encima del mínimo legal del 1% para llevar a cabo el Plan de Control de Calidad por encima del mínimo exigible (uno por ciento del Presupuesto de Ejecución Material), hasta un máximo del 5%.



Comunidad de Madrid

La puntuación correspondiente a este criterio se asignará de acuerdo con lo siguiente:

Incremento de:

2%.....2,5 puntos

3%.....5 puntos

4%.....7,5 puntos

5%.....10 puntos"

En Madrid, a la fecha de la firma

EL DIRECTOR GENERAL DE INFRAESTRUCTURAS JUDICIALES

Firmado digitalmente por: PABLO GARCIA VALDECASAS RODRIGUEZ DE RIVERA - ***4803**
Fecha: 2025.05.29 13:23