

## INFORME FINAL DE VALORACIÓN

## CONTRATO DE SERVICIOS PARA EL DESARROLLO Y PRODUCCIÓN DEL VÍDEO INSTITUCIONAL

EXPEDIENTE N.º: 148/2025

Área: Marca y Gestión de Contenidos  
(Subdirección de Apoyo y Relaciones Institucionales)

## INDICE

- 1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN**
- 2. ACLARACIONES A LA DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA Y OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS**
- 3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS**
- 4. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS**
- 5. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS SUJETOS A JUICIOS DE VALOR**
- 6. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS**

## 1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

Respecto a las especificaciones técnicas, de conformidad con lo establecido en el apartado 6 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante PCAP), los licitadores deberán incluir en el sobre nº1 de sus ofertas la documentación referida en los apartados A) y B) siguientes:

- A) Proposición relativa a los criterios sujetos a un juicio de valor
- B) Subcontratación

Con relación a la cláusula 24 del apartado del PCAP referente a la subcontratación, el licitador BONUS STUDIO, S.L. ha indicado que, NO tienen la intención de subcontratar.

## 2. ACLARACIONES A LA DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA Y OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

### 2.1 Aclaraciones a la documentación acreditativa

Canal de Isabel II, Sociedad Anónima, M.P., solicita aclaración sobre la intención de subcontratar servicios a BONUS STUDIO, S.L.

El licitador presenta documentación en tiempo y forma confirmando su intención de NO subcontratar.

### 2.2 Ofertas anormalmente bajas

Canal de Isabel II, Sociedad Anónima, M.P., solicita aclaración de la oferta económica recibida a BONUS STUDIO, S.L., para justificar la presunción de anormalidad de su oferta.

El licitador presenta aclaraciones en tiempo y forma, que justifican debidamente la NO incursión en baja temeraria, conforme se detallará más adelante.

## 3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

De conformidad con el apartado 8 del Anexo I al PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: Hasta 59 puntos

A) 1. Valoración económica..... Hasta 49 puntos

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas .... Hasta 10 puntos

A) 2.1 Experiencia del Responsable del contrato con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I Hasta 10 puntos

B) Criterios sujetos a un juicio de valor > Hasta 41 puntos

B) 1. Adecuación al concepto creativo del 175 aniversario: “Impulsamos el futuro de Madrid” > Hasta 20 puntos

B) 2. Elegancia y modernidad > Hasta 11 puntos

B) 3. Impacto emocional de la propuesta > Hasta 5 puntos

B) 4. Perdurabilidad > Hasta 5 puntos

#### 4. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

##### 4.1 Puntuación de la oferta económica (máximo 49 puntos)

La proposición económica del único licitador que presenta oferta y es tomada en cuenta en el presente procedimiento de licitación, al cumplir con lo exigido en el Anexo II del PCAP, es:

Licitador	Importe total € (IVA excluido)
BONUS STUDIO, S.L.	60.060,00 €

El licitador BONUS STUDIO, S.L. presenta justificación de la presunción de valor anormal o desproporcionado.

Una vez revisada la documentación aportada por el licitador, se ha comprobado que queda justificada la presunción de valor anormal en base a la reducción en los plazos de ejecución del contrato que plantean, según se detalla a continuación:

**Plazo de ejecución del contrato:** en inicio se estimó un plazo de ejecución de 4 meses (**132 días hábiles** aproximadamente) mientras que la empresa presenta un **cronograma detallado de ejecución de la producción de 46 días hábiles**; lo que reduciría la necesidad de contratación de los distintos equipos humanos y técnicos y, por extensión, alquiler de equipos y/o espacios e instalaciones, prácticamente a la tercera parte de lo previsto en inicio.

En concreto, la reducción de los plazos en la producción de los trabajos afectaría a las partidas económicas destacadas en la siguiente tabla en color **morado**:

		Información recogida en Informe de Necesidad e Idoneidad	Cálculo de PBL en base a la reducción de plazo de ejecución propuesto
Concepto		Importe IVA excluido	Importe disminuido al verse afectado por la reducción del plazo de ejecución de los trabajos
1	Preproducción	800,00 €	800,00 €
2	Equipo artístico	5.250,00 €	1.750,00 €
3	Equipo técnico	30.950,00 €	10.316,67 €
4	Cámaras	6.440,00 €	6.440,00 €
5	Dpto. de arte, estudio	5.300,00 €	5.300,00 €
6	Atrezzo, vestuario	750,00 €	750,00 €
7	Gastos de rodaje	2.400,00 €	800,00 €
8	Postproducción	9.950,00 €	9.950,00 €
9	Seguros, varios, permisos	5.630,00 €	1.876,67 €
10	Derechos y adaptación a formatos	10.000,00 €	10.000,00 €
11	Música y locución	10.000,00 €	10.000,00 €
		<b>87.470,00 €</b>	<b>57.983,33 €</b>

Por tanto, esto supondría una reducción en los costes asociados a las partidas señaladas **de un TOTAL de: 29.486,67 euros, IVA excluido, menos** sobre el importe del PBL inicial -87.470,00 euros, IVA excluido- por su repercusión económica directa en las partidas indicadas anteriormente.

De hecho, aplicando esta reducción, y siendo el nuevo coste total resultante de 57.983,33 euros IVA excluido, tendrían un **margen de beneficio** de 2.076,67 euros IVA excluido, respecto a su oferta que asciende a 60.060,00 euros IVA excluido.

Adicionalmente, en la documentación aportada por el licitador, ha quedado definida al detalle **la composición del equipo técnico de producción**, con amplia experiencia en el sector, que resulta completamente adecuada para la realización de los trabajos objeto de este contrato:

- Productor y supervisor del proceso: C.F.
- Location scout: M.C.
- Creativa: P.O.
- Realizador / Director: K.T.
- Assistant Director (AD): B.B.
- Operadora de vídeo: A.F.
- Asistente de cámara: P.O.
- Gaffer: E.M.
- Operador de dron: J.A.

- Editor y colorista: M.H.
- Animadora: M.N.
- Estilista: M.I.
- Talento y locutor/a: a seleccionar mediante proceso de casting
- Compositora musical: I.S.

POR TODO ELLO, se considera que la documentación aportada por BONUS STUDIO, S.L., **justifica debidamente la viabilidad de la ejecución de los trabajos objeto del contrato en el tiempo propuesto y con el resultado de calidad que este proyecto requiere.**

La puntuación de la oferta económica de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Licitador	Puntuación obtenida
BONUS STUDIO, S.L.	49,00

#### 4.2 Puntuación de la experiencia del Responsable del contrato (máximo 10 puntos)

A. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas		Puntuación máxima por concepto	Puntuación obtenida	Oferta recibida
2.1	Experiencia del responsable del contrato con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I	10	0,00	0

El licitador BONUS STUDIO, S.L. obtiene cero puntos en el apartado relativo a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, referente a la **experiencia extra del Responsable del contrato**, al no presentar el Anexo II bis ni el Anexo XI referenciados en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) en los que se debe detallar la información relativa a dicha experiencia.

## 5. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS SUJETOS A JUICIOS DE VALOR

			BONUS STUDIO, S.L.
Criterios sujetos a un juicio de valor	Concepto	Puntuación máxima por concepto	Puntuación obtenida
B.1. Adecuación al concepto creativo del 175 aniversario: "El impulso del agua". De 0 a 20 puntos.	B.1.1. Historia de Canal de Isabel II. (0 a 10 puntos).	7	1,75
		3	0,75
	B.1.2. Vínculo con el desarrollo de la Comunidad de Madrid. (0 a 10 puntos).	10	2,50
	TOTAL B) 1.		5,00
B.2. Elegancia y modernidad. De 0 a 11 puntos	B.2.1. Elegancia. (de 0 a 6 puntos)	3	0,75
		3	0,00
	B.2.2. Modernidad. (de 0 a 5 puntos)	2	0,00
		3	0,00
	TOTAL B) 2.		0,75
B.3. Impacto emocional: de 0 a 5 puntos	B.3.1. Impacto emocional. (0 a 5 puntos).	5	1,25
	TOTAL B) 3.		1,25
B.4. Perdurabilidad: de 0 a 5 puntos	B.4.1. Perdurabilidad. (0 a 5 puntos).	5	0,00
	TOTAL B) 4.		0,00
TOTAL PUNTUACIÓN			7,00

## 6. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS Y CRITERIOS SUJETOS A JUICIOS DE VALOR

CLASIFICACIÓN		
LICITADOR	TOTAL PUNTUACIÓN	CLASIFICACIÓN
BONUS STUDIO, S.L.	56,00	1

Firmado electronicamente por: RAQUEL ARRIBAS LORENZO  
En la fecha y hora 05.02.2026 10:04:59 CET

**Raquel Arribas Lorenzo**  
Jefa de Área de Marca y Gestión de Contenidos