

INFORME FINAL DE VALORACIÓN DE OFERTAS

SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA
ACTUALIZACIÓN, AMPLIACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA
BASE DE PRECIOS Y DEL PLIEGO DE PRESCRIPCIONES
TÉCNICAS GENERALES

EXPEDIENTE N.º 156/2025

Área: Área de Normativa e Información Técnica

INDICE

1. **ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN**
2. **OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS**
3. **CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS**
 - 3.1. VALORACIÓN ECONÓMICA (49 puntos)
 - 3.2. EXPERIENCIA EXTRA DEL COORDINADOR (13 puntos)
 - 3.3. EXPERIENCIA EXTRA DEL TÉCNICO ESPECIALISTA EN OBRA CIVIL (9 puntos)
 - 3.4. EXPERIENCIA EXTRA DEL TÉCNICO ESPECIALISTA EN INSTALACIONES (9 puntos)
 - 3.5. EXPERIENCIA EXTRA DEL TÉCNICO ESPECIALISTA EN EDIFICACIÓN (9 puntos)
 - 3.6. EXPERIENCIA EXTRA DEL TÉCNICO ESPECIALISTA EN BASES DE DATOS (9 puntos)
 - 3.7. MEJORA DE LOS SERVICIOS DEL CONTRATO MEDIANTE INDICADORES AMBIENTALES (2 puntos)
 - 3.8. VALORES PROPUESTOS Y ACREDITADOS (considerados en fórmulas de valoración)
4. **PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS Y CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

En el presente contrato NO aplican Especificaciones Técnicas.

En lo referente a Subcontratación, en caso de producirse, los licitadores deben especificar los trabajos y empresas a subcontratar en el Anexo VIII del Pliego de Condiciones Administrativas Particulares (en adelante PCAP).

De acuerdo con lo especificado en el apartado 10.3 del Anexo I del PCAP, NO existen tareas del contrato consideradas críticas.

La documentación presentada por los licitadores cumple con lo requerido en este aspecto.

2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

No existen ofertas anormalmente bajas o desproporcionadas

3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

Tal y como se ha indicado en el anterior apartado 2 del presente informe, y según lo establecido en el apartado 1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, tanto la oferta económica como los valores ofertados para los criterios técnicos por cada licitador son únicos.

Los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los establecidos en el apartado 8 del Anexo I del PCAP, y se especifican en los siguientes subapartados, junto con los valores propuestos y acreditados por los licitadores para su valoración.

Se solicitaron aclaraciones a la documentación acreditativa de los valores ofertados para los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas el 5 de diciembre.

El licitador presentó la documentación requerida dentro del plazo establecido al efecto.

3.1. VALORACIÓN ECONÓMICA (49 puntos)

La fórmula considerada se indica a continuación:

$$V_i = 49 * O_{\min} / O_i$$

Donde:

- V_i : Puntuación correspondiente a la oferta i .
- O_i : Porcentaje de la oferta i , obtenido de restar a 100 la baja ofertada por la empresa i
- O_{\min} : Porcentaje menor ofertado, obtenido de restar a 100 la mayor baja ofertada.

La puntuación de la oferta económica es la siguiente:

LICITADOR	% DE BAJA OFERTADO	PUNTUACIÓN
INSTITUTO DE TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN DE CATALUÑA (ITEC)	14,91%	49,00

3.2. EXPERIENCIA DEL COORDINADOR DEL CONTRATO CON DEDICACIÓN A LOS SERVICIOS QUE EXCEDA LA EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA PARA DICHO PERFIL EN EL APARTADO 5.2.1 DEL ANEXO I (13 puntos)

La fórmula considerada se indica a continuación:

$$V_{1i} = 13 \times \left(1 - 2^{-\frac{N_{CCI}}{3}}\right)$$

Donde:

V_{1i} = Valoración correspondiente a la oferta i.

N_{CCI} = Número total de años completos de experiencia del Coordinador del contrato propuesto por el licitador i, que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I (6 años), en uno o varios de los siguientes trabajos: redacción de proyectos, ejecución de obras y/o explotación de instalaciones de obras hidráulicas y redacción o mantenimiento de bases de precios relacionadas con el objeto del contrato. Únicamente se tendrá en cuenta la experiencia obtenida con alguna de las titulaciones requeridas en el apartado 5.2.1 del Anexo I.

Solo se tendrán en cuenta años completos de experiencia extra. Por lo tanto, dicha experiencia extra debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador indique la ampliación de experiencia referida con decimales, se ignorarán los decimales.

La valoración se ha establecido tomando el valor propuesto por el licitador en el Anexo II bis del PCAP y comprobando dicho valor propuesto con los años completos de la duración de las distintas posiciones de la relación curricular incluida en el Anexo X del PCAP que exceden a los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el Coordinador del Contrato (6 años), descartando las repeticiones por períodos solapados en la relación curricular aportada.

En caso de discrepancia entre el valor propuesto por el licitador (Anexo II bis del PCAP) y el valor acreditado (Anexo XI del PCAP), se ha tenido en consideración el valor acreditado, de acuerdo con lo indicado en el Anexo II bis.

3.3. EXPERIENCIA DEL TÉCNICO ESPECIALISTA EN OBRA CIVIL CON DEDICACIÓN A LOS SERVICIOS QUE EXCEDA LA EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA PARA DICHO PERFIL EN EL APARTADO 5.2.1 DEL ANEXO I (9 puntos)

La fórmula considerada se indica a continuación:

$$V_{2i} = 9 \times \left(1 - 2^{-\frac{N_{EOI}}{3}}\right)$$

Donde:

V_{2i} = Valoración correspondiente a la oferta i.

N_{EOI} = Número total de años completos de experiencia del Técnico especialista en Obra Civil propuesto por el licitador i, que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I (4 años), en uno o varios de los siguientes trabajos: redacción de proyectos, ejecución de obras y/o explotación de instalaciones de obras hidráulicas y redacción o mantenimiento de bases de precios relacionadas con la obra civil objeto del contrato. Únicamente se tendrá en cuenta la experiencia obtenida con alguna de las titulaciones requeridas en el apartado 5.2.1 del Anexo I.

Solo se tendrán en cuenta años completos de experiencia extra. Por lo tanto, dicha experiencia extra debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador indique la ampliación de experiencia referida con decimales, se ignorarán los decimales.

La valoración se ha establecido tomando el valor propuesto por el licitador en el Anexo II bis del PCAP y comprobando dicho valor propuesto con los años completos de la duración de las distintas posiciones de la relación curricular incluida en el Anexo XI del PCAP que exceden a los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el Técnico Especialista en obra Civil (4 años), descartando las repeticiones por períodos solapados en la relación curricular aportada.

En caso de discrepancia entre el valor propuesto por el licitador (Anexo II bis del PCAP) y el valor acreditado (Anexo XI del PCAP), se ha tenido en consideración el valor acreditado, de acuerdo con lo indicado en el Anexo II bis.

3.4. EXPERIENCIA DEL TÉCNICO ESPECIALISTA EN INSTALACIONES CON DEDICACIÓN A LOS SERVICIOS QUE EXCEDA LA EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA PARA DICHO PERFIL EN EL APARTADO 5.2.1 DEL ANEXO I (9 puntos)

La fórmula considerada se indica a continuación:

$$V_{3i} = 9 \times \left(1 - 2^{-\frac{N_{EII}}{3}}\right)$$

Donde:

V_{3i} = Valoración correspondiente a la oferta i.

N_{EII} = Número total de años completos de experiencia del Técnico especialista en Instalaciones propuesto por el licitador i, que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I (4 años), en uno o varios de los siguientes trabajos: redacción de proyectos, ejecución de obras y/o explotación de instalaciones de obras hidráulicas y redacción o mantenimiento de bases de precios relacionadas con las instalaciones objeto del contrato. Únicamente se tendrá en cuenta la experiencia obtenida con alguna de las titulaciones requeridas en el apartado 5.2.1 del Anexo I.

Solo se tendrán en cuenta años completos de experiencia extra. Por lo tanto, dicha experiencia extra debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador indique la ampliación de experiencia referida con decimales, se ignorarán los decimales.

La valoración se ha establecido tomando el valor propuesto por el licitador en el Anexo II bis del PCAP y comprobando dicho valor propuesto con los años completos de la duración de las distintas posiciones de la relación curricular incluida en el Anexo XII del PCAP que exceden a los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el Técnico Especialista en Instalaciones (4 años), descartando las repeticiones por períodos solapados en la relación curricular aportada.

En caso de discrepancia entre el valor propuesto por el licitador (Anexo II bis del PCAP) y el valor acreditado (Anexo XII del PCAP), se ha tenido en consideración el valor acreditado, de acuerdo con lo indicado en el Anexo II bis.

3.5. EXPERIENCIA DEL TÉCNICO ESPECIALISTA EN EDIFICACIÓN CON DEDICACIÓN A LOS SERVICIOS QUE EXCEDA LA EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA PARA DICHO PERFIL EN EL APARTADO 5.2.1 DEL ANEXO I (9 puntos)

La fórmula considerada se indica a continuación:

$$V_{4i} = 9 \times \left(1 - 2^{-\frac{N_{EEI}}{3}}\right)$$

Donde:

V_{4i} = Valoración correspondiente a la oferta i.

N_{EEi} = Número total de años completos de experiencia del Técnico especialista en Edificación propuesto por el licitador i, que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I (4 años), en uno o varios de los siguientes trabajos: redacción de proyectos y ejecución de obras de edificación y redacción o mantenimiento de bases de precios relacionadas con las obras de edificación objeto del contrato. Únicamente se tendrá en cuenta la experiencia obtenida con alguna de las titulaciones requeridas en el apartado 5.2.1 del Anexo I.

Solo se tendrán en cuenta años completos de experiencia extra. Por lo tanto, dicha experiencia extra debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador indique la ampliación de experiencia referida con decimales, se ignorarán los decimales.

La valoración se ha establecido tomando el valor propuesto por el licitador en el Anexo II bis del PCAP y comprobando dicho valor propuesto con los años completos de la duración de las distintas posiciones de la relación curricular incluida en el Anexo XIII del PCAP que exceden a los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el Técnico Especialista en Edificación (4 años), descartando las repeticiones por períodos solapados en la relación curricular aportada.

En caso de discrepancia entre el valor propuesto por el licitador (Anexo II bis del PCAP) y el valor acreditado (Anexo XIII del PCAP), se ha tenido en consideración el valor acreditado, de acuerdo con lo indicado en el Anexo II bis.

3.6. EXPERIENCIA DEL TÉCNICO ESPECIALISTA EN BASES DE DATOS A LOS SERVICIOS QUE EXCEDA LA EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA PARA DICHO PERFIL EN EL APARTADO 5.2.1 DEL ANEXO I (9 puntos)

La fórmula considerada se indica a continuación:

$$V_{5i} = 9 \times \left(1 - 2^{-\frac{N_{EBDDi}}{3}} \right)$$

Donde:

V_{5i} = Valoración correspondiente a la oferta i.

N_{EBDDi} = Número total de años completos de experiencia del Técnico especialista en Bases de Datos propuesto por el licitador i, que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I (4 años), en trabajos de redacción, implantación o mantenimiento de gestión de bases de precios o creación o mantenimiento de las bases de datos asociadas a las aplicaciones objeto del contrato. Únicamente se tendrá en cuenta la experiencia obtenida con alguna de las titulaciones requeridas en el apartado 5.2.1 del Anexo I.

Solo se tendrán en cuenta años completos de experiencia extra. Por lo tanto, dicha experiencia extra debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador indique la ampliación de experiencia referida con decimales, se ignorarán los decimales.

La valoración se ha establecido tomando el valor propuesto por el licitador en el Anexo II bis del PCAP y comprobando dicho valor propuesto con los años completos de la duración de las distintas posiciones de la relación curricular incluida en el Anexo XIV del PCAP que exceden a los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el Técnico Especialista en Bases de Datos (4 años), descartando las repeticiones por períodos solapados en la relación curricular aportada.

En caso de discrepancia entre el valor propuesto por el licitador (Anexo II bis del PCAP) y el valor acreditado (Anexo XIV del PCAP), se ha tenido en consideración el valor acreditado, de acuerdo con lo indicado en el Anexo II bis.

3.7. MEJORA DE LOS SERVICIOS OBJETO DEL CONTRATO MEDIANTE INDICADORES AMBIENTALES (2 puntos)

Se valora la mejora de los servicios objeto del contrato al licitador que se comprometa a la realización de un Informe, que incluya referencias normativas del ciclo de vida y 5 indicadores ambientales que permitan comparar la sostenibilidad durante las fases de fabricación y construcción de varios materiales utilizados y soluciones constructivas relativas al objeto del contrato.

Dichos indicadores serán relativos al consumo de energía primaria o emisiones de carbono, en las fases de fabricación y construcción, o residuos generados en fase de construcción.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_{6i} = N_{EMS}$$

Donde:

V_{6i} = Valoración correspondiente a la oferta i

N_{EMS} = Variable dependiente del nº de materiales y unidades de ejecución sobre las que se realice el informe sobre indicadores ambientales, adquiriendo los siguientes valores:

- $N_{EMS} = 0 \rightarrow$ Si no existe compromiso para realizar el informe o el informe incluye menos de 10 materiales y menos de 10 unidades de ejecución.
- $N_{EMS} = 1 \rightarrow$ Si el informe incluye al menos 10 materiales y al menos 10 unidades de ejecución.
- $N_{EMS} = 2 \rightarrow$ Si el informe incluye al menos 20 materiales y al menos 20 unidades de ejecución.

3.8. VALORES PROPUESTOS Y ACREDITADOS (considerados en fórmulas de valoración)

Las siguientes tablas muestran los valores que han sido propuestos por los licitadores, junto con los valores resultantes del análisis de la documentación acreditativa solicitada, teniendo en cuenta lo descrito en el presente apartado 3 de este informe.

Licitador	Experiencia extra (años)														
	Coordinador			T. E. Obra Civil			T. E. Instalaciones			T. E. Edificación			T. E. Bases Datos		
	N _{CC} Propuesta	N _{CC} Acreditada	Nota	N _{OC} Propuesta	N _{OC} Acreditada	Nota	N _{CI} Propuesta	N _{CI} Acreditada	Nota	N _{ED} Propuesta	N _{ED} Acreditada	Nota	N _{BD} Propuesta	N _{BD} Acreditada	Nota
Instituto de Tecnología de la Construcción de Cataluña (ITeC)	29	28	(1)	20	20		23	24	(2)	20	21	(3)	20	21	(4)

(1) El licitador oferta una experiencia extra para el Coordinador de 29 años, pero a la vista de la relación curricular incluida en el Anexo X del PCAP, el licitador acredita una experiencia extra de 28 años completos, habiendo descontado los 6 años de experiencia mínima requerida en el apartado 5 del PCAP.

(2) El licitador oferta una experiencia extra para el T. E. Instalaciones de 23 años, pero a la vista de la relación curricular incluida en el Anexo XII del PCAP, el licitador acredita una experiencia extra de 24 años completos, habiendo descontado los 4 años de experiencia mínima requerida en el apartado 5 del PCAP.

(3) El licitador oferta una experiencia extra para el T. E. Edificación de 20 años, pero a la vista de la relación curricular incluida en el Anexo XIII del PCAP, el licitador acredita una experiencia extra de 21 años completos, habiendo descontado los 4 años de experiencia mínima requerida en el apartado 5 del PCAP.

(4) El licitador oferta una experiencia extra para el T. E. Bases de Datos de 20 años, pero a la vista de la relación curricular incluida en el Anexo XIV del PCAP, el licitador acredita una experiencia extra de 21 años completos, habiendo descontado los 4 años de experiencia mínima requerida en el apartado 5 del PCAP.

Licitador	Mejora indicadores ambientales	
	Nº materiales propuestos	Nº Unidades propuestas
Instituto de Tecnología de la Construcción de Cataluña (ITeC)	50	50

4. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS Y CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La siguiente tabla muestra las puntuaciones obtenidas por los licitadores, aplicando los criterios de valoración de ofertas definidos en el apartado 8 del Anexo I del PCAP, e indicados en el apartado 3 del presente informe.

Licitador	Propuesta económica	Puntuación Experiencia extra					Mejora indicadores ambientales	Puntuación total
		Coordinador	T. E. Obra Civil	T. E. Instalaciones	T. E. Edificación	T. E. Bases Datos		
	Max 49 puntos	Max 13 puntos	Max 9 puntos	Max 9 puntos	Max 9 puntos	Max 9 puntos	Max 2 puntos	
Instituto de Tecnología de la Construcción de Cataluña (ITeC)	49	12,98	8,91	8,96	8,93	8,93	2	99,71

Firmado electrónicamente por: MARÍA DEL CARMEN
BENITO LÓPEZ
En la fecha y hora 08.01.2026 13:36:44 CET

M^a Carmen Benito López
Jefa de Área Normativa e Información Técnica