Metro de Madrid, S.A.

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

OBJETO DEL CONTRATO:

MANTENIMIENTO INTEGRAL DE SISTEMA DE COLUMNAS SECAS Y PROTECCIÓN CONTRA INCENDIOS (PCI) ACTIVOS EN INTERESTACIONES Y OTRAS DEPENDENCIAS DE METRO DE MADRID

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012500274

NÚMERO DE LA S.C: 6000012110

Elaboradores:

Mauro Ríos

Ana Isabel Serna

Fecha: **28 de mayo de 2026**

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El objeto del presente informe es dar cumplimiento a lo previsto en el Pliego de Condiciones Particulares que rige la presente licitación, a fin de proceder a la valoración técnica de las empresas que han participado en la misma.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Las empresas que han manifestado interés en la licitación han sido:

- COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A.
- SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA, S.A.
- SISTEMAS Y MONTAJES INDUSTRIALES SA
- TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.
- PROSEGUR SOLUCIONES INTEGRALES
- SYNEOX RAIL, S.L.
- CUBIT TECNOLOGIA E INFRAESTRUCTURAS, S.L
- SECUR SEGURIDAD Y CONTROL 2015, SL

De ellas, las que finalmente han presentado oferta han sido:

- SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA, S.A. (Lote 1 y 2)

- TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L. (Lote 1 y 2)

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

Según el apartado 25 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:

25. Oferta técnica

¿Es necesaria oferta técnica? Si.

La valoración técnica se realizará de acuerdo con los criterios especificados en el apartado 27 del cuadro resumen de este PCP y la documentación para la valoración de dichos criterios deberá presentarse conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP

¿Se exige contenido mínimo de la oferta técnica? Si.

1. Memoria técnica.
   1.1.-MEMORIA Y ESTUDIO DE TRABAJOS: Descripción de todos los trabajos incluidos en el PPT, donde se describan los procedimientos y tiempos de ejecución.
   1.2.- PLAN DE MNTO INTEGRAL 12 MESES: Gamas o protocolos de mantenimiento y de todos los trabajos recogidos en el pliego de prescripciones técnicas y su procedimiento de ejecución, así como sus tiempos de ejecución.
2. Descripción de la prueba de presión hidrostática.

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

Las empresas, que han presentado oferta técnica, han expuestos los contenidos mínimos exigidos en este apartado, cumpliendo con el contenido mínimo solicitado para ambos lotes:

- SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA, S.A.

- TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

4.1 Empresa TEDECON, Servicios y Obras, S.L.:

En la oferta técnica presentada, no se han detectado ningún incumplimiento ni del Pliego de Prescripciones Técnicas ni en el Pliego de Condiciones Particulares para el LOTE 1 y el LOTE 2.

4.2 Empresa SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA, S.A.:

En la oferta técnica presentada, no se han detectado ningún incumplimiento ni del Pliego de Prescripciones Técnicas ni en el Pliego de Condiciones Particulares para el LOTE 1 y el LOTE 2.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

Los criterios de evaluación de ofertas establecidos en el apartado 26 y 27 del PCP, son los siguientes:

26. Criterios de adjudicación del contrato
Criterios de adjudicación del contrato y ponderación de estos: a. Criterios cualitativos: 30 puntos b. Criterios económicos: 70 puntos El contrato se adjudicará a la oferta que reciba la mayor puntuación tras la suma de la puntuación correspondiente a los criterios cualitativos y a los criterios económicos, siempre que haya superado el umbral de suficiencia a que se refiere el apartado siguiente.

Los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor se describen en el apartado siguiente, tanto para el LOTE 1, como el LOTE 2.

A. TEDECON, Servicios y Obras, S.L.:

5.1 MEMORIA Y ESTUDIO DE LA OBRA Y PLAN DE MANTENIMIENTO DE 12 MESES.

1. MEMORIA Y ESTUDIO DE LA OBRA ..... (Máximo 18 puntos)

1.1.-Memoria del proceso de mantenimiento y organización de los trabajos.....10 puntos

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción y desarrollo del proceso de mantenimiento, incluidos todos los servicios descritos en el pliego de condiciones técnicas y organización de los trabajos, donde se refleja una enfoque y planteamiento ajustado al proyecto en fases y procesos. Se debe aportar procedimientos y tiempos de ejecución de estos, con la aportación de los documentos descriptivos y documentación gráfica que lo representa.	Máximo 100%
Se realiza una descripción y desarrollo del proceso de mantenimiento, incluidos todos los servicios descritos en el pliego de condiciones técnicas, y organización de los trabajos donde se refleja una enfoque y planteamiento ajustado al proyecto, con la aportación de los documentos descriptivos y documentación gráfica, pero no quedan totalmente descritos los procedimientos y tiempos.	Máximo 50%
Se realiza una descripción y desarrollo del proceso de mantenimiento, incluidos todos los servicios descritos en el pliego de condiciones técnicas que No se ajusta al planteamiento del proyecto o es incompleto en la descripción, o faltan procedimientos y tiempos de ejecución de trabajos descritos en los pliegos, o el planteamiento es erróneo.	0%

Con relación a la valoración técnica de este apartado, se observan los siguientes puntos:

Al completar la revisión, se observa que se especifican todos los servicios a los que se hace referencia en el PPT, y organización de los trabajos donde se refleja un enfoque y planteamiento ajustado al proyecto, pero no queda totalmente descritos los procedimientos y tiempos en cuanto a las siguientes actuaciones:

- Las Guardias
- Las Asistencia Técnicas
- Las distintas Recepciones

Se ha descrito sin los detalles precisos para una identificación clara de procedimientos y tiempos requeridos.

Por lo expuesto, se considera el siguiente rango de puntuación:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción y desarrollo del proceso de mantenimiento, incluidos todos los servicios descritos en el pliego de condiciones técnicas, y organización de los trabajos donde se refleja una enfoque y planteamiento ajustado al proyecto, con la aportación de los documentos descriptivos y documentación gráfica, pero no quedan totalmente descritos los procedimientos y tiempos.	Máximo 50%

En atención a lo expuesto, se valora **una puntuación de 5 puntos**.

1.2.-Plan de Mantenimiento de 12 meses ..... máximo 8 puntos

Valoración de cada criterio	Puntuación
Planificación de la obra con los equipos materiales y perfiles adscritos a cada una de las actividades descritas en la Memoria que justifique el plazo de ejecución y plazos parciales previsto. Inclusión de diagrama de barras gráfico para cada tarea en el tiempo, de forma que visualmente se pueda identificar en qué intervalo de la duración se realizará cada tarea y si hay tareas simultáneas, con asignación de recursos que refleje el planteamiento de ejecución de las distintas unidades de obra, identificando el camino crítico de las actividades.	Máximo 100%
Planificación de la obra con los equipos materiales y perfiles adscritos a cada una de las actividades descritas en la Memoria que justifique el plazo de ejecución y plazos parciales previsto. Inclusión de diagrama de barras gráfico para cada tarea en el tiempo en el que no se puede identificar en qué intervalo de la duración se realizará cada tarea y/o si hay tareas simultáneas con asignación de recursos que refleje el planteamiento de ejecución de las distintas unidades de obra, identificando el camino crítico de las actividades.	Máximo 50%
Planificación de la obra con los equipos materiales y perfiles adscritos a cada una de las actividades que no se ajusta al proyecto o es incompleta.	0%

La oferta presenta la planificación de la obra con los equipos materiales y perfiles adscritos a cada una de las actividades descritas en la Memoria que justifica el plazo de ejecución y plazos parciales previsto. Se ha hecho inclusión de diagrama de barras gráfico para cada tarea en tiempo.
Con relación a la identificación del camino critico de la actividad, en el apartado 1.3 denominado `MANTENIMIENTO 12 MESES´, hace la exposición sobre este tema.

Por lo expuesto, se considera el siguiente rango de puntuación:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Planificación de la obra con los equipos materiales y perfiles adscritos a cada una de las actividades descritas en la Memoria que justifique el plazo de ejecución y plazos parciales previsto. Inclusión de diagrama de barras gráfico para cada tarea en el tiempo, de forma que visualmente se pueda identificar en qué intervalo de la duración se realizará cada tarea y si hay tareas simultáneas, con asignación de recursos que refleje el planteamiento de ejecución de las distintas unidades de obra, identificando el camino crítico de las actividades.	Máximo 100%

Se ha estudiado, identificando la valoración del 100% por lo que la puntuación es **de 8 puntos**.

5.2 DESCRIPCIÓN DE LA PRUEBA DE PRESIÓN HIDROSTÁTICA.

2. DESCRIPCIÓN DE LA PRUEBA DE PRESIÓN HIDROSTÁTICA ..... (Máximo 8 puntos)

Descripción de la prueba de presión hidrostática que garantice el cumplimiento de la prueba en la o las columnas secas de una estación dentro de la ventana de tiempo designada.

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se presenta una descripción de la prueba de presión hidrostática, para el desarrollo de la prueba con la definición completa del 100% de las acciones a realizar indicadas en el punto 6.1.3 y el 6.9.5 con relación a la documentación del PPT.	Máximo 100 %
Se presenta una descripción de la prueba de presión hidrostática, para el desarrollo de la prueba con entre el 80% y menos del 100% de las acciones a realizar indicadas en el punto 6.1.3 y el 6.9.5 con relación a la documentación del PPT.	Máximo 50 %
Se presenta una descripción de la prueba de presión hidrostática, para el desarrollo de la prueba con menos del 80% de las acciones a realizar indicadas en el punto 6.1.3 y el 6.9.5 con relación a la documentación del PPT.	0 %

La empresa ha detallado todas las acciones de esta prueba, desde la programación de los trabajos hasta la generación de la documentación.
Se ha explicado con el detalle requerido para obtener la puntuación máxima.
Todo está expuesto en los apartados

- 1.2.3 Mantenimiento quinquenal (pág. 30)
- 2.1 Prueba de presión con dresinas (pág. 59)
- 2.2 Prueba de presión sin dresinas (pág. 62)

Es por ello, por lo que se considera con la valoración del 100%.

Por lo expuesto, se considera el siguiente rango de puntuación:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se presenta una descripción de la prueba de presión hidrostática, para el desarrollo de la prueba con la definición completa del 100% de las acciones a realizar indicadas en el punto 6.1.3 y el 6.9.5 con relación a la documentación del PPT.	Máximo 100 %

Se ha estudiado, identificando la valoración del 100% por lo que **la puntuación es de 8 puntos**.

5.3 ESTUDIO Y PLANIFICACIÓN DE CORRECTIVOS DIFERIDOS.

3. **ESTUDIO Y PLANIFICACIÓN DE CORRECTIVO DIFERIDOS ..... (Máximo 4 puntos)**

Descripción de ejecución y planificación de los correctivos diferidos:

- CAMBIO DE TOMA POR REGLAMENTARIA.
- CAMBIO DE UBICACIÓN DE TOMA A ZONA ACCESIBLE.

Relación de actuaciones para los trabajos descritos, detallando actuaciones y plazos para la ejecución de los trabajos, incluyendo la logística a emplear para su optima terminación.

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se describe la relación de actuaciones para los citados trabajos, detallando acciones y plazos de ejecución. la logística que se presenta es viable para el proyecto y realista.	100%
Se describe la relación de actuaciones para los citados trabajos, con identificación de acciones, pero con plazos que no son viables para el proyecto o sin la logística para su traslado a la zona de actuación.	50%
No se describe la relación de actuaciones para los citados trabajos, o la planificación, o se presenta una planificación no viable con el proyecto.	0%

Con relación a la valoración técnica de este apartado, se observan lo siguiente:

- No se describe correctamente las actuaciones requeridas en cuanto al mantenimiento correctivo en diferido (ni del cambio de toma por reglamentaria ni del cambio de ubicación de toma)
- Además, no se describe una planificación porque no se hace referencia a los plazos de ejecución.

Por lo expuesto, se considera la siguiente puntuación:

Valoración de cada criterio	Puntuación
No se describe la relación de actuaciones para los citados trabajos, o la planificación, o se presenta una planificación no viable con el proyecto.	0%

Se ha estudiado, identificando la valoración del 0%, por lo que **la puntuación es de 0 puntos**.

La puntuación final es la siguiente:

	VALORACION TECNICA: PUNTUACIÓN - LOTE 1 Y LOTE 2	PUNTOS MÁX.:	PORCENTAJE MÁX. ADQUIRIDO EN CADA APARTADO:	RESULTADO PARCIAL
1	MEMORIA Y ESTUDIO DE LA OBRA	18		
1.1	Memoria del proceso de mantenimiento y organización de los trabajos	10	50%	5
1.2	Plan de Mantenimiento de 12 meses	8	100%	8
2	DESCRIPCIÓN DE LA PRUEBA DE PRESIÓN HIDROSTÁTICA	8	100%	8
3	ESTUDIO Y PLANIFICACIÓN DE CORRECTIVO DIFERIDOS	4	0%	0
RESULTADO TOTAL				**21**

B. SECURITAS

5.4 MEMORIA Y ESTUDIO DE LA OBRA Y PLAN DE MANTENIMIENTO DE 12 MESES.

1. MEMORIA Y ESTUDIO DE LA OBRA ..... (Máximo 18 puntos)

1.1.-Memoria del proceso de mantenimiento y organización de los trabajos.....10 puntos

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción y desarrollo del proceso de mantenimiento, incluidos todos los servicios descritos en el pliego de condiciones técnicas y organización de los trabajos, donde se refleja una enfoque y planteamiento ajustado al proyecto en fases y procesos. Se debe aportar procedimientos y tiempos de ejecución de estos, con la aportación de los documentos descriptivos y documentación gráfica que lo representa.	Máximo 100%
Se realiza una descripción y desarrollo del proceso de mantenimiento, incluidos todos los servicios descritos en el pliego de condiciones técnicas, y organización de los trabajos donde se refleja una enfoque y planteamiento ajustado al proyecto, con la aportación de los documentos descriptivos y documentación gráfica, pero no quedan totalmente descritos los procedimientos y tiempos.	Máximo 50%
Se realiza una descripción y desarrollo del proceso de mantenimiento, incluidos todos los servicios descritos en el pliego de condiciones técnicas que No se ajusta al planteamiento del proyecto o es incompleto en la descripción, o faltan procedimientos y tiempos de ejecución de trabajos descritos en los pliegos, o el planteamiento es erróneo.	0%

Con relación a la valoración técnica de este apartado, se observan los siguientes puntos:

Al completar la revisión, se observa que se especifican todos los servicios a los que se hace referencia en el PPT, pero no queda totalmente descritos los procedimientos y tiempos en cuanto a las siguientes actuaciones:

- Las Guardias
- Las Asistencia Técnicas
- Las distintas Recepciones

Se ha descrito sin los detalles precisos para una identificación clara de procedimientos y tiempos requeridos.

Además, SECURITAS no ha considerado las especificaciones presentadas en el PPT con relación a las tomas de las columnas secas. y no se identifica, con suficiente claridad, los periodos del mantenimiento de algunos elementos como es el caso de la tubería.

Por lo expuesto, se considera el siguiente rango de puntuación:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción y desarrollo del proceso de mantenimiento, incluidos todos los servicios descritos en el pliego de condiciones técnicas, y organización de los trabajos donde se refleja una enfoque y planteamiento ajustado al proyecto, con la aportación de los documentos descriptivos y documentación gráfica, pero no quedan totalmente descritos los procedimientos y tiempos.	Máximo 50%

Se ha estudiado, identificando la valoración del 50% por lo que **la puntuación es de 5 puntos**.

1.2.-Plan de Mantenimiento de 12 meses ..... máximo 8 puntos

Valoración de cada criterio	Puntuación
Planificación de la obra con los equipos materiales y perfiles adscritos a cada una de las actividades descritas en la Memoria que justifique el plazo de ejecución y plazos parciales previsto. Inclusión de diagrama de barras gráfico para cada tarea en el tiempo, de forma que visualmente se pueda identificar en qué intervalo de la duración se realizará cada tarea y si hay tareas simultáneas, con asignación de recursos que refleje el planteamiento de ejecución de las distintas unidades de obra, identificando el camino crítico de las actividades.	Máximo 100%
Planificación de la obra con los equipos materiales y perfiles adscritos a cada una de las actividades descritas en la Memoria que justifique el plazo de ejecución y plazos parciales previsto. Inclusión de diagrama de barras gráfico para cada tarea en el tiempo en el que no se puede identificar en qué intervalo de la duración se realizará cada tarea y/o si hay tareas simultáneas con asignación de recursos que refleje el planteamiento de ejecución de las distintas unidades de obra, identificando el camino crítico de las actividades.	Máximo 50%
Planificación de la obra con los equipos materiales y perfiles adscritos a cada una de las actividades que no se ajusta al proyecto o es incompleta.	0%

SECURITAS ha presentado el plan de todos los mantenimientos posibles, quedando justificados los plazos de ejecución y los plazos parciales. Sin embargo, aunque incluyen el diagrama de barras, no se puede identificar en qué intervalo de la duración se realizará cada tarea. Se ha hecho una valoración teórica para el mantenimiento quinquenal, que cumple con los datos expuestos dentro de Pliego de Prescripciones Técnicas.

Por lo expuesto, se considera el siguiente rango de puntuación:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Planificación de la obra con los equipos materiales y perfiles adscritos a cada una de las actividades descritas en la Memoria que justifique el plazo de ejecución y plazos parciales previsto. Inclusión de diagrama de barras gráfico para cada tarea en el tiempo en el que no se puede identificar en qué intervalo de la duración se realizará cada tarea y/o si hay tareas simultáneas con asignación de recursos que refleje el planteamiento de ejecución de las distintas unidades de obra, identificando el camino crítico de las actividades.	Máximo 50%

Se ha estudiado, identificando la valoración del 50% por lo que la puntuación es **de 4 puntos**.

5.5 DESCRIPCIÓN DE LA PRUEBA DE PRESIÓN HIDROSTÁTICA.

2. DESCRIPCIÓN DE LA PRUEBA DE PRESIÓN HIDROSTÁTICA ..... (Máximo 8 puntos)

Descripción de la prueba de presión hidrostática que garantice el cumplimiento de la prueba en la o las columnas secas de una estación dentro de la ventana de tiempo designada.

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se presenta una descripción de la prueba de presión hidrostática, para el desarrollo de la prueba con la definición completa del 100% de las acciones a realizar indicadas en el punto 6.1.3 y el 6.9.5 con relación a la documentación del PPT.	Máximo 100 %
Se presenta una descripción de la prueba de presión hidrostática, para el desarrollo de la prueba con entre el 80% y menos del 100% de las acciones a realizar indicadas en el punto 6.1.3 y el 6.9.5 con relación a la documentación del PPT.	Máximo 50 %
Se presenta una descripción de la prueba de presión hidrostática, para el desarrollo de la prueba con menos del 80% de las acciones a realizar indicadas en el punto 6.1.3 y el 6.9.5 con relación a la documentación del PPT.	0 %

SECURITAS presenta una descripción de la prueba de presión hidrostática, para el desarrollo de la prueba se ha incluido la definición completa del 100% de las acciones a realizar indicadas en el punto 6.1.3 y el 6.9.5 con relación a la documentación del PPT.

Por lo expuesto, se considera el siguiente rango de puntuación:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se presenta una descripción de la prueba de presión hidrostática, para el desarrollo de la prueba con la definición completa del 100% de las acciones a realizar indicadas en el punto 6.1.3 y el 6.9.5 con relación a la documentación del PPT.	Máximo 100 %

Se ha estudiado, identificando la valoración del 100%, por lo que **la puntuación es de 8 puntos**.

5.6 ESTUDIO Y PLANIFICACIÓN DE CORRECTIVOS DIFERIDOS.

3. **ESTUDIO Y PLANIFICACIÓN DE CORRECTIVO DIFERIDOS ..... (Máximo 4 puntos)**

Descripción de ejecución y planificación de los correctivos diferidos:

- CAMBIO DE TOMA POR REGLAMENTARIA.
- CAMBIO DE UBICACIÓN DE TOMA A ZONA ACCESIBLE.

Relación de actuaciones para los trabajos descritos, detallando actuaciones y plazos para la ejecución de los trabajos, incluyendo la logística a emplear para su optima terminación.

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se describe la relación de actuaciones para los citados trabajos, detallando acciones y plazos de ejecución. la logística que se presenta es viable para el proyecto y realista.	100%
Se describe la relación de actuaciones para los citados trabajos, con identificación de acciones, pero con plazos que no son viables para el proyecto o sin la logística para su traslado a la zona de actuación.	50%
No se describe la relación de actuaciones para los citados trabajos, o la planificación, o se presenta una planificación no viable con el proyecto.	0%

Con relación a la valoración técnica de este apartado, se observan lo siguiente:

La descripción que recoge el licitador en su oferta con respecto al cambio de toma por reglamentaria y cambio de ubicación de toma a zona accesible, no corresponde con las actuaciones que son necesarias para llevar a cabo estos dos correctivos

Por lo expuesto, se considera la siguiente puntuación:

Valoración de cada criterio	Puntuación
No se describe la relación de actuaciones para los citados trabajos, o la planificación, o se presenta una planificación no viable con el proyecto.	0%

Se ha estudiado, identificando la valoración del 0%, por lo que **la puntuación es de 0 puntos.**

La puntuación final es la siguiente:

	VALORACION TECNICA: PUNTUACIÓN - LOTE 1 Y LOTE 2	PUNTOS MÁX.:	PORCENTAJE MÁX. ADQUIRIDO EN CADA APARTADO:	RESULTADO PARCIAL
1	MEMORIA Y ESTUDIO DE LA OBRA	18		
1.1	Memoria del proceso de mantenimiento y organización de los trabajos	10	50%	5
1.2	Plan de Mantenimiento de 12 meses	8	50%	4
2	DESCRIPCIÓN DE LA PRUEBA DE PRESIÓN HIDROSTÁTICA	8	100%	8
3	ESTUDIO Y PLANIFICACIÓN DE CORRECTIVO DIFERIDOS	4	0%	0
RESULTADO TOTAL				**17**

6 CONCLUSIONES:

Según se expone al final del apartado 27 del PCP (pág. 16):

Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas: No procede.
¿Existe umbral de suficiencia de ofertas técnicas? Sí Las ofertas técnicas que igualen o superen (≥) los 15 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables

1. Por todo lo expuesto, la propuesta de la empresa **TEDECON, Servicios y Obras, S.L.**, es **TÉCNICAMENTE ACEPTABLE en ambos lotes**, **al tener una puntuación final de 21 puntos y superar la puntuación límite de aceptación, correspondiente a 15 puntos.**

2. Por todo lo expuesto, la propuesta de la empresa **SECURITAS,** es **TÉCNICAMENTE ACEPTABLE en ambos lotes**, **al tener una puntuación final de 17 puntos y superar la puntuación límite de aceptación, correspondiente a 15 puntos.**

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.
En el cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.