

INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA POR LA EMPRESA NUVE CONSULTING S.L. QUE HA PRESENTADO UNA OFERTA ANORMALMENTE BAJA EN EL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN “SERVICIO DE CAPTACIÓN Y MANTENIMIENTO DE COLABORADORES DEL PROGRAMA CARNÉ JOVEN COMUNIDAD DE MADRID”.

El día 14 de noviembre de 2025 se celebró la mesa de apertura de ofertas económicas del contrato de “servicio de captación y mantenimiento de colaboradores del programa Carné Joven Comunidad de Madrid”, expediente 042/2026 (A/SER-031300/2025), cuyo presupuesto base de licitación fue de 88.639,59 €.

Tras el estudio de las ofertas presentadas, y de acuerdo con la cláusula 9 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, hay una oferta identificada como incurso en presunción de anormalidad, ya que su porcentaje de baja es superior en 10 unidades a la media aritmética de los porcentajes de baja de las ofertas presentadas. Esta oferta corresponde a la empresa:

- **NuVe Consulting S.L.**, cuya oferta económica es de:

Base imponible: 49.813,67 euros.

IVA (21 %): 10.460,87 euros.

Importe total: 60.274,54 euros.

Concretamente, la oferta presentada realiza una baja de un 32% respecto al presupuesto base de licitación.

La empresa NuVe Consulting S.L. centra sus alegaciones en la amplia experiencia en la ejecución de trabajos similares, aportando la prórroga del contrato que tiene por objeto los servicios de gestión estratégica de ventajas Gazte-Txartela/Carné Joven en el País Vasco. Afirma que contará, para la gestión del contrato que nos ocupa, con el eje del proyecto y con el analista de datos integrados en otros programas vinculados a la gestión de redes de colaboradores (suponemos que referidos al contrato de Carné Joven en el País Vasco) que supondría una ventaja organizativa, contribuyendo a garantizar una ejecución eficiente, cohesionada y técnicamente sólida. En este sentido, no se aporta ni justificación ni dato cuantificable de cómo podría verse reducida la cuantía del contrato, entendiendo que las horas de servicio trabajadas deben pagarse conforme al convenio laboral vigente y que, de acuerdo con el pliego de cláusulas administrativas particulares de este contrato, los costes laborales anuales ascienden a la cantidad de 65.407,02 €, gastos de personal que se encuentran muy por encima del total de la oferta presentada por la empresa que debe incluir, no solo los gastos de personal, sino también los gastos estructurales y el beneficio industrial.

Por otro lado, la justificación de parte de esta baja se centra en las prestaciones a ejecutar recogidas en el pliego de prescripciones técnicas particulares, como ocurre con la verificación de contenidos, la

coordinación con la empresa encargada de los perfiles en redes sociales o la gestión digitalizada de acuerdos (de hecho, debe utilizarse la herramienta informática específica de la que la dirección general competente en materia de juventud dispone). Estas prestaciones son de obligado cumplimiento en los términos citados y tampoco se recoge una justificación del ahorro que puede suponer la ejecución de estos trabajos.

En las alegaciones presentadas, en relación con aspectos sociales y laborales, se hace referencia a un convenio firmado con Inserta, por la que prestan trabajadores con discapacidad distintos servicios en la entidad, sin que se especifique qué tipo de trabajos realizarían en este contrato ni qué ahorro puede suponer en los costes sociales y, concretamente, cómo pueden repercutir en la oferta presentada.

Y, para finalizar, la entidad declara que “su oferta está realizada en base al conocimiento de que disponemos para la prestación del servicio”. No se discute el conocimiento del que disponen para la prestación del servicio, sino la necesidad de justificar la oferta presentada, de acuerdo con las condiciones económicas de la oferta, sin que quede justificada la reducción de un 32 % del presupuesto base de licitación en este contrato, contrato de servicios cuyos gastos son, fundamentalmente, de personal.

Además, debe añadirse que el conocimiento derivado de la gestión del Carné Joven en el País Vasco no exime de la creación de procedimientos, instrumentos y técnicas específicas para Carné Joven Comunidad de Madrid, ya que cada programa tiene sus particularidades y requiere del diseño de procesos “ad hoc”, además de la dedicación del personal necesario para cada uno de ellos.

Por todo lo anterior, no se justifica en la documentación presentada por la empresa la oferta económica anormalmente baja presentada, por lo que se estima que la proposición no podría ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales.

SUBDIRECTORA GENERAL COORDINACIÓN Y PROMOCIÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE JUVENTUD

Firmado digitalmente por: GALBIS CANDELAS LAURA
Fecha: 2025.11.26 06:54