

**INFORME DE PROPUESTA DE LA DECISIÓN DE NO
ADJUDICAR EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN DEL
CONTRATO RELATIVO A LOS “SERVICIOS DE
MANTENIMIENTO Y MEJORA DE LAS ZONAS VERDES
EXISTENTES EN LA ZONA E, DE CANAL DE ISABEL II, S.A.,
M.P.” Nº 165/2025**

Área: Subdirección de Contratación

Fecha: 07 de octubre de 2025

1. ANTECEDENTES

Con fecha 23 de septiembre de 2025, se publicó en el perfil del contratante el expediente de contratación n.º 165/2025, correspondiente al procedimiento de licitación para la contratación de “SERVICIOS DE MANTENIMIENTO Y MEJORA DE LAS ZONAS VERDES EXISTENTES EN LA ZONA E, DE CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P.”

Este procedimiento fue tramitado con el objetivo de dar cobertura a la necesidad previamente prevista en el **expediente nº113/2024 de “SERVICIOS DE MANTENIMIENTO Y MEJORA DE LAS ZONAS VERDES EXISTENTES EN LA ZONA E, DE CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P.”**, procedimiento del que **se desistió por acuerdo de 6 de agosto de 2025 del órgano de contratación de Canal de Isabel II, S.A., M.P.**, al haberse detectado **errores materiales en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (“PCAP”)** que imposibilitaban la presentación de ofertas válidas conforme a lo exigido.

En el acta de la mesa de contratación en la que se propone el desistimiento del expediente nº113/2024, y a la que se adjunta el acuerdo de desistimiento de fecha 6 de agosto de 2025, se hizo constar que “... *Toda vez que se ha constatado que existen errores en el PCAP que imposibilitan la presentación de ofertas válidas que cumplan con todos y cada uno de los requisitos establecidos en dicho Pliego, y tomando en consideración que ya se han abierto las ofertas presentadas y admitidas, por lo que la tramitación del procedimiento se encuentra en una fase previa a la adjudicación del contrato, lo que imposibilita la rectificación del referido Pliego, se concluye que se ha producido una infracción no subsanable de las normas de preparación del contrato, por lo que se cumple el requisito establecido en el art. 71 del RDL 3/2020 para que el órgano de contratación acuerde el desistimiento del procedimiento de licitación.*”

No obstante, tras la interposición de una reclamación en materia de contratación contra el referido acuerdo de desistimiento del expediente nº113/2024, el **Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (“TACPCM”)**, mediante **Resolución n.º 401/2025, de 25 de septiembre de 2025**, ha acordado la anulación del referido acuerdo de desistimiento.

Dado que el expediente nº165/2025 fue iniciado para contratar exactamente el mismo objeto que el expediente nº 113/2024 **como consecuencia de que se había desistido de éste por parte del órgano de contratación**, y teniendo en cuenta que dicho desistimiento ha sido ahora **dejado sin efecto por el TACPCM**, **por lo que el procedimiento de licitación del expediente nº 113/2025 debe retomarse desde el momento inmediatamente anterior al desistimiento y continuar hasta la adjudicación de los lotes de dicho procedimiento**; debe ponerse de manifiesto **que existe identidad total del objeto de los contratos de los expedientes nº 113/2024 y nº 165/2025**, esto es, los “SERVICIOS DE MANTENIMIENTO Y MEJORA DE LAS ZONAS VERDES EXISTENTES EN LA ZONA E, DE CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P.”. En consecuencia, por razones de interés público no pueden coexistir dos contratos con identidad total de su objeto debido a que con la continuidad del procedimiento de licitación nº 113/2024 decae la propia necesidad del procedimiento de licitación nº 165/2025.

2. FUNDAMENTOS JURÍDICOS

De conformidad con lo previsto en la cláusula 13 in fine del PCAP del expediente nº 165/2025, Canal de Isabel II, S.A., M.P. podrá decidir no adjudicar o celebrar el contrato en los términos del **artículo 71 del Real Decreto-ley 3/2020**, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales (“**RDLCE**”). El referido artículo 71.3 establece que: “3. *Solo podrá adoptarse la*

decisión de no adjudicar o celebrar el contrato por razones de interés de la entidad contratante que sean sobrevenidas al momento de inicio del procedimiento de licitación, siempre y cuando estas queden debidamente justificadas en el expediente. En este caso, no podrá promoverse una nueva licitación de su objeto en tanto subsistan las razones alegadas para fundamentar la decisión.”

En este caso, **la anulación del acuerdo de desistimiento del expediente nº 113/2024** por resolución del TACPCM constituye **una razón de interés público sobrevenida al momento de inicio del procedimiento de licitación nº 165/2025.**

3. PROPUESTA DE NO ADJUDICAR EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN Nº 165/2025

Por todo lo expuesto, la Subdirección de Contratación propone **al órgano de contratación que se acuerde la no adjudicación del procedimiento de licitación n.º 165/2025**, de conformidad con lo dispuesto en el art. 71 del RDLCE, toda vez que el TACPCM en su Resolución n.º 401/2025, de 25 de septiembre de 2025, ha anulado el acuerdo de desistimiento del expediente nº 113/2024 por lo que el mismo debe continuar, y dicho procedimiento tiene el mismo objeto que el procedimiento de licitación nº 165/2025.



Firmado digitalmente por
GONZALO JOSÉ
BARDÓN (R:A86488087)
Fecha: 2025.10.07 13:54:07
+02'00'

Gonzalo Bardón Fernández-Pacheco

Subdirector de Contratación
Canal de Isabel II, S.A., M.P.