

ASUNTO: SIA PASPC 2026-8-1 SERVICIO DE CONSULTA TELEFONICA BASADA EN LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL CONVERSACIONAL MEDIANTE ASISTENTE VIRTUAL PARA LOS PACIENTES DEL SERVICIO DE ANESTESIA

MEMORIA JUSTIFICATIVA DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN

1. Naturaleza y extensión (Art. 28 LCSP):

El aumento en la actividad quirúrgica y de pruebas complementarias con sedación, así como la necesidad de optimizar los recursos disponibles en los hospitales, se requiere de una reorganización eficiente de la consulta preanestésica, que permita la disponibilidad de los especialistas para otras actividades críticas, como la actividad quirúrgica y la sedación; para mejorar la eficiencia del circuito preanestésico, se propone la implantación de un sistema de Inteligencia Artificial (IA) que automatice la fase inicial de evaluación de los pacientes.

Dado que no existe dotación de plantilla orgánica de personal cualificado para la realización de dicho servicio, se debe proceder a la contratación externa del mismo.

Se ha facilitado por parte de la Dirección Médica del Hospital. las prescripciones técnicas que debe cumplir el servicio, los criterios de adjudicación a aplicar, así como las personas responsables del contrato, en Informe definitorio del expediente emitido por ellos, con el fin de cubrir eficientemente las necesidades del Hospital

2. Lotes y duración (Art. 99, Art. 116 y Art. 29 LCSP):

Por tratarse de la prestación de un servicio integral y único no procede su división en lotes, de acuerdo con los art. 99 y 116 de la LCSP.

La duración del mismo debería ser de 12 meses, prorrogables por otros 12, ya que por su naturaleza y contenido, y ser la primera vez que se contrata el mismo, éste es el período que se considera más adecuado ya que permite dar estabilidad al servicio, aprovechar la situación económica actual, y a la vez que promover la libre concurrencia.

3. Informe económico (Art. 102 LCSP):

La determinación del importe de licitación se ha establecido según análisis de costes anuales de prestación del servicio estimándose el importe total en 48.400,00 €, a imputar en el epígrafe 22706, con el desglose anual:

EPIGRAFE	ANUALIDADES	IMPORTE ANUALIDAD
22706	2026	44.366,67
	2027	4.033,33
	TOTAL	48.400,00

El Valor estimado del expediente asciende a 88.000,00.-€, este valor se ha calculado teniendo en cuenta el presupuesto inicial del expediente, las posibles modificaciones del presupuesto inicial y el importe de las prórrogas previstas del mismo, (iva excluido).

4. Justificación del procedimiento y criterios de adjudicación (Art. 131.2 y 156 LCSP):

Persiguiendo obtener la oferta con mejor relación calidad precio, se propone como más conveniente y adecuado, el sistema de adjudicación: PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO con pluralidad de criterios para la selección del contratista, con el fin de garantizar que la contratación del presente expediente se ajuste a los principios de libertad de acceso a las licitaciones, de publicidad y transparencia, y de garantizar la no discriminación e igualdad de trato de los licitadores, con la salvaguarda del cumplimiento de condiciones especiales de formación de personal y las orientaciones medioambientales

Criterio precio.....Máximo 60 PUNTOS

Método para la evaluación de los costes facilitados:

Se asignará 60 puntos a la oferta económica más baja y el resto de las ofertas se valorarán según la siguiente fórmula:

$$P = 60 \times ((A-B)/(A-C))^{(1/6)}$$

M: Máxima puntuación del criterio.

A: Presupuesto Base Licitación.

B: Presupuesto Ofertado

C: Presupuesto Ofertado más bajo.

P: Puntuación de la oferta

“Las ofertas económicas presentadas que coincidan con el importe máximo de licitación según la fórmula anterior obtendrán 0 puntos”.

Evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas: MÁXIMO 25 PUNTOS

Criterio	Puntuación máxima	Sistema de puntuación
Certificaciones de seguridad en el Esquema Nacional de Seguridad (ENS)	5 puntos	<ul style="list-style-type: none"> - ENS Medio o superior: 5 puntos. - ENS Básico: 2 puntos. - Sin certificación: 0 puntos.
Número de centros sanitarios del Sistema Nacional de Salud en los que se ha implantado una solución de automatización de llamadas mediante IA Conversacional para seguimiento clínico de pacientes.	10 puntos	<ul style="list-style-type: none"> - Más de 30 hospitales o centros: 10 puntos. - Entre 15 y 30 hospitales o centros: 5 puntos. - Menos de 15 hospitales o centros: 3 puntos. - Sin experiencia: 0 puntos.

Publicación de artículos científicos que avalen los resultados clínicos de la plataforma en su puesta en marcha	5 puntos	<ul style="list-style-type: none"> - Más de 3 artículo científico: 5 puntos - De 1 a 3 artículos científico: 3 puntos - No artículos: 0
La plataforma cuenta con <i>Human in the loop</i> . <i>Human in the Loop</i> (HITL) en esta tecnología permite que determinados pasos de las interacciones automatizadas sean revisados o intervenidos por profesionales. Este modelo híbrido garantiza que, ante casos ambiguos, críticos o con alertas generadas por el asistente virtual, un equipo complemente o valide la información, optimizando la seguridad clínica y manteniendo la eficiencia del sistema conversacional.	5 puntos	<ul style="list-style-type: none"> - Con Proceso de revisión humano acreditado: 5 puntos - Sin Proceso de revisión humano acreditado: 0 puntos
TOTAL MÁXIMO DE PUNTOS (25)		25,00

Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor: Máximo 15 PUNTOS

Criterio	Puntuación máxima	Descripción de la evaluación
Metodología de trabajo, despliegue y enfoque de mejora continua	5 puntos	Se valorará la propuesta metodológica para la puesta en marcha de la solución, así como el planteamiento de evolución, soporte y seguimiento tras el despliegue.
Innovación y diferenciación	5 puntos	Identificación de características únicas o innovadoras que sean destacables en la solución así como la capacidad de evolución potencial del asistente para incorporar futuras tecnologías punteras, actualizaciones, así como el plan de

		mejora continua y actualización del AV.
Personalización y flexibilidad	5 puntos	Capacidad del asistente virtual para ajustar las respuestas y los recursos conversacionales según las preferencias del usuario o el cliente.

La calificación de cada casuística de los criterios sujetos a juicio de valor se harán de acuerdo al siguiente baremo y asignación de puntos :

- EXCELENTE: La oferta a valorar es la de mayor calidad.....5 PUNTOS
- MUY BUENO: La oferta a valorar tiene una calidad superior respecto del conjunto de las ofertas recibidas del criterio a analizar.....3 PUNTOS
- BUENO: La oferta a valorar tiene una calidad en la media respecto del conjunto de las ofertas recibidas del criterio a analizar.....1,5 PUNTOS
- SUFICIENTE: La oferta a valorar tiene una calidad inferior a la calidad media del conjuntode las ofertas recibidas del criterio a analizar.....0 PUNTOS

TOTAL 100 puntos

5. Responsable del contrato: (Art. 62 LCP)

Con independencia de la unidad encargada del seguimiento y ejecución ordinaria del contrato que figure en los pliegos, La Directora Médico, manifestando no estar incurso en ningún conflicto de competencias y no tener ni directa ni indirectamente ningún interés financiero, económico o personal que pueda comprometer la imparcialidad e independencia en el procedimiento de licitación, y que, por lo tanto, se cumplen los requisitos recogidos en el artículo 64 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público, se postula como responsable del mismo para supervisar su ejecución y adoptar las decisiones y dictar las instrucciones necesarias con el fin de asegurar su correcta realización, según el detalle que figura tras su denominación.

En Getafe,

LA JEFA DE SECCIÓN DE CONTRATACIÓN

Firmado digitalmente por: GARCIA SANZ MARIA DEL MAR
Fecha: 2025.09.10 08:58