

D^a. MARIA ZITA QUINTELA GONZALEZ, DIRECTORA GERENTE DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE GETAFE, en virtud de las atribuciones conferidas según Resolución 342/2021 de 13 de septiembre de 2021, de la Viceconsejería de Asistencia Sanitaria y Salud Pública y Dirección General del Servicio Madrileño de Salud, de delegación del ejercicio de determinadas competencias en materia de contratación y gestión económico-presupuestaria en los Gerentes de los Centros de Atención Hospitalaria, (B.O.C.M. nº 222 de fecha 17 de septiembre de 2021) y

CONSIDERANDO:

La Memoria Justificativa para la contratación del servicio de consulta telefónica basada en la inteligencia artificial conversacional mediante asistente virtual para los pacientes del servicio de anestesia del Hospital Universitario de Getafe, emitida por la jefa de sección de Contratación, como unidad tramitadora del mismo, con fecha 23 de octubre de 2020.

ORDENA:

EL INICIO DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, de acuerdo a las siguientes características:

OBJETO DEL CONTRATO:

Servicio de consulta telefónica basada en la inteligencia artificial conversacional mediante asistente virtual para los pacientes del servicio de anestesia del Hospital Universitario de Getafe De acuerdo a lo estipulado en el artículo 99 de la LCSP.

PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN:

Se estima la forma de tramitación y el procedimiento más adecuados para este contrato según los artículos 131.2 y 159 de la LCSP.

Tramitación: ordinaria

Procedimiento: ABIERTO SIMPLIFICADO PLURALIDAD DE CRITERIOS

CLASIFICACIÓN QUE SE EXIGE A LOS PARTICIPANTES:

No se exige clasificación empresarial.

CRITERIOS DE SOLVENCIA

1. Acreditación de la solvencia económica y financiera:

- Artículo 87 de la LCSP, apartado/s: 1a) ó 1c).
- 1.a) : "Volumen anual de negocios, o bien volumen anual de negocios en el ámbito al que se refiera el contrato, referido al mejor ejercicio dentro de los tres últimos disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de las ofertas por importe igual o superior al exigido en el anuncio de licitación o en la invitación a participar en el procedimiento y en los pliegos del contrato o, en su defecto, al establecido reglamentariamente. El volumen de negocios mínimo anual exigido no excederá de una vez y media el valor estimado del contrato..."

En caso de que la firma licitadora se haya constituido dentro de los tres años inmediatamente anteriores a la convocatoria de este procedimiento o ausencia de actividad en todos o algunos de los últimos tres años fiscales:

- 1.c): "Patrimonio neto, o bien ratio entre activos y pasivos, al cierre del último ejercicio económico para el que este vencida la obligación de aprobación de cuentas anuales por importe igual o superior....."

Criterios de selección:

- Los licitadores deberán acreditar un volumen anual de negocios en el ámbito del contrato, en alguno de los 3 últimos años, de al menos una vez y media el valor estimado del contrato.
- El medio por el que los licitadores acreditarán este extremo será mediante presentación de las cuentas anuales aprobadas y depositadas en el Registro oficial en el que deba estar inscrito
- En caso de que la firma licitadora se haya constituido dentro de los tres años inmediatamente anteriores a la convocatoria de este procedimiento o ausencia de actividad en todos o algunos de los últimos tres años fiscales, podrá acreditar la solvencia mediante el patrimonio neto al cierre del último ejercicio económico para el que esté vencida la obligación de aprobación de cuentas anuales por importe igual o superior a una anualidad del presupuesto máximo de licitación.

2. Acreditación de la solvencia técnica o profesional:

- Artículo 90 de la LCSP, apartado/s: a) ó c)
- 1.a) : "Una relación de los principales servicios o trabajos realizados de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato, en el curso de, como máximo los tres últimos años, en la que se indique el importe, la fecha y el destinatario, público o privado, de los mismos..."
- 1.c) : En el caso de tratarse de empresa de nueva creación o ausencia de actividad en todos o algunos de los últimos tres años fiscales " c): "Descripción de las instalaciones técnicas, de las medidas empleadas por el empresario para garantizar la calidad y de los medios de estudio e investigación de la empresa".

Criterios de selección:

- 1.- Relación de los principales servicio prestados en los tres últimos años, de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato.
- 2.- Presentación de al menos dos certificados de buena ejecución del servicio, de naturaleza análoga al objeto del contrato, realizado en los últimos tres años, siendo al menos en alguno de ellos el importe anual acumulado en el año de mayor ejecución igual o superior al 70% de la anualidad media del contrato.

Para el supuesto de empresa de nueva creación o ausencia de actividad en todos o algunos de los tres últimos ejercicios los apartados 1 y 2 serán sustituidos por: Descripción de las instalaciones técnicas, de las medidas empleadas por el empresario para garantizar la calidad y de los medios de estudio e investigación de la empresa según Art. 90 de la LCSP apartado 1c).

PROCEDIMIENTO Y CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO

Persiguiendo obtener la oferta con mejor relación calidad precio, se propone como más conveniente y adecuado, el sistema de adjudicación: PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS para la selección del contratista, con el fin de garantizar que la contratación del presente expediente se ajuste a los principios de libertad de acceso a las licitaciones, de publicidad y transparencia, y de garantizar la no discriminación e igualdad de trato de los licitadores, con la salvaguarda del cumplimiento de condiciones especiales de formación de personal y las orientaciones medioambientales con el objetivo de realizar una eficiente utilización de los recursos económicos, salvaguardar la libre competencia y garantizar la elección de la oferta con mejor relación calidad precio, así:

- Criterios relacionados con los costes:
Precio de los productos: 60%

$$P = M \times ((A-B)/(A-C))^{(1/6)}$$

M: Máxima puntuación del criterio.
A: Presupuesto Base Licitación.
B: Presupuesto Ofertado
C: Presupuesto Ofertado más bajo.
P: Puntuación de la oferta

La fórmula económica que se ha propuesto en el criterio precio de este expediente valora las ofertas económicas cumpliendo los siguientes requisitos: recibirá la mayor puntuación la oferta que contenga el precio inferior y la menor puntuación la oferta que contenga el precio superior, recibiendo 0 puntos la oferta que iguale al precio de licitación; el resto de los puntos se repartirá atendiendo proporcionalmente al ahorro que cada proposición, suponga para el órgano de contratación (se obtendrá mayor puntuación, cuanto menor sea el importe de la oferta).

Por tanto, el modelo propuesto permite adecuarse eficazmente al cumplimiento de los principios de transparencia, no discriminación e igualdad de trato, y, a su vez, contribuir al de control de gasto y de eficiencia de los fondos públicos

Evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas: MÁXIMO 25 PUNTOS

Criterio	Puntuación máxima	Sistema de puntuación
Certificaciones de seguridad en el Esquema Nacional de Seguridad (ENS) que aseguren que cumplen con los estándares adecuados y minimice riesgos inherentes a la manipulación de datos y algoritmos.	5 puntos	<ul style="list-style-type: none"> - ENS Medio o superior: 5 puntos. - ENS Básico: 2 puntos. - Sin certificación: 0 puntos.
Número de centros sanitarios del Sistema Nacional de Salud en los que se ha implantado una solución de automatización de llamadas mediante IA Conversacional para seguimiento clínico de pacientes lo que asegura la capacidad del proveedor para anticipar y gestionar riesgos tecnológicos ya acaecidos.	10 puntos	<ul style="list-style-type: none"> - Más de 30 hospitales o centros: 10 puntos. - Entre 15 y 30 hospitales o centros: 5 puntos. - Menos de 15 hospitales o centros: 3 puntos. - Sin experiencia: 0 puntos.
Publicación de artículos científicos que avalen los resultados clínicos de la plataforma en su puesta en marcha lo que asegura la capacidad del proveedor para anticipar y gestionar riesgos tecnológicos ya acaecidos.	5 puntos	<ul style="list-style-type: none"> - Más de 3 artículo científico: 5 puntos - De 1 a 3 artículos científico: 3 puntos - No artículos: 0

La plataforma cuenta con <i>Human in the loop</i> . <i>Human in the Loop</i> (HITL) en esta tecnología permite que determinados pasos de las interacciones automatizadas sean revisados o intervenidos por profesionales. Este modelo híbrido garantiza que, ante casos ambiguos, críticos o con alertas generadas por el asistente virtual, un equipo complemente o valide la información, optimizando la seguridad clínica y manteniendo la eficiencia del sistema conversacional.	5 puntos	- Con Proceso de revisión humano acreditado: 5 puntos - Sin Proceso de revisión humano acreditado: 0 puntos
TOTAL MÁXIMO DE PUNTOS (25)		25,00

Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor: Máximo 15 PUNTOS

Criterio	Puntuación máxima	Descripción de la evaluación
Metodología de trabajo, despliegue y enfoque de mejora continua por requerir ajustes y mejoras para responder a cambios en los datos o entorno operativo.	5 puntos	Se valorará la propuesta metodológica para la puesta en marcha de la solución, así como el planteamiento de evolución, soporte y seguimiento tras el despliegue.
Innovación y diferenciación para que las ofertas presenten soluciones innovadoras y adaptadas a las necesidades específicas del Servicio.	5 puntos	Identificación de características únicas o innovadoras que sean destacables en la solución así como la capacidad de evolución potencial del asistente para incorporar futuras tecnologías punteras, actualizaciones, así como el plan de mejora continua y actualización del AV.

Personalización y flexibilidad que valore también distintos aspectos de adaptabilidad a las necesidades evolutivas del Servicio.	5 puntos	Capacidad del asistente virtual para ajustar las respuestas y los recursos conversacionales según las preferencias del usuario o el cliente.
--	----------	--

La calificación de cada casuística de los criterios sujetos a juicio de valor se harán de acuerdo al siguiente baremo y asignación de puntos :

- EXCELENTE: La oferta a valorar es la de mayor calidad.....5 PUNTOS
- MUY BUENO: La oferta a valorar tiene una calidad superior respecto del conjunto de las ofertas recibidas del criterio a analizar.....3 PUNTOS
- BUENO: La oferta a valorar tiene una calidad en la media respecto del conjunto de las ofertas recibidas del criterio a analizar.....1,5 PUNTOS
- SUFICIENTE: La oferta a valorar tiene una calidad inferior a la calidad media del conjunto de las ofertas recibidas del criterio a analizar.....0 PUNTOS

TOTAL 100 puntos

CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO

Los licitadores propuestos para la adjudicación deberán presentar declaración responsable, en el momento de requerimiento de documentación por parte del centro, del compromiso de cumplimiento, durante la ejecución del contrato de alguna de las condiciones siguientes, relacionadas con el objeto del contrato), de acuerdo con el artículo 202 en el sentido del artículo 145.6 de la LCSP:

- Que la empresa cuenta, o va a contar, en su plantilla con trabajadores con discapacidad en un porcentaje superior al que exige la legislación nacional.
- Que la empresa tiene adoptadas, o va a adoptar, medidas para la promoción de reciclado de productos y el uso de envases reutilizables.
- Que la empresa va a realizar un curso de formación a personal de la propia empresa en su lugar de trabajo durante la vigencia del contrato.
- Que la empresa va a realizar un curso de formación a personal de la propia empresa en su lugar de trabajo durante la vigencia del contrato

No procederá la adjudicación al licitador que no presente dicha declaración

Presentación antes del transcurso de 6 meses desde la fecha de inicio de ejecución del contrato, de documentación acreditativa del cumplimiento de la condición especial elegida.

Si no se presenta dicha documentación en el plazo estipulado, se procederá a la resolución del contrato, por tener éstas, la consideración de característica esencial del contrato.

VALOR ESTIMADO DEL CONTRATO:

Base imponible: 40.000,00 euros
 Importe del I.V.A.: 8.400,00 euros

Importe total: 48.400,00 euros

Valor estimado del contrato: 88.000,00 euros.

PLAZO DE EJECUCIÓN:

Se considera que la duración óptima del expediente es de 12 meses, prorrogables por 12 meses, ya que, por su naturaleza y contenido, éste es el período que se considera más adecuado ya que permite dar estabilidad al servicio a la vez que promover la libre concurrencia

NECESIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN:

El aumento en la actividad quirúrgica y de pruebas complementarias con sedación, así como la necesidad de optimizar los recursos disponibles en los hospitales, se requiere de una reorganización eficiente de la consulta pre anestésica, que permita la disponibilidad de los especialistas para otras actividades críticas, como la actividad quirúrgica y la sedación; para mejorar la eficiencia del circuito pre anestésico, se propone la implantación de un sistema de Inteligencia Artificial (IA) que automatice la fase inicial de evaluación de los pacientes.

Dado que no existe dotación de plantilla orgánica de personal cualificado para la realización de dicho servicio, se debe proceder a la contratación externa del mismo.

DIVISIÓN EN LOTES:

Por tratarse de la prestación de un Servicio integral y único no procede su división en lotes, de acuerdo con los art. 99 y 116 de la LCSP.

Y DESIGNA

Como responsable del contrato de referencia a la Directora Médico que promueve la contratación del servicio objeto del presente expediente, teniendo en cuenta que ha manifestado no estar incurso en ningún conflicto de competencias y que no tiene ni directa ni indirectamente ningún interés financiero, económico o personal que pueda comprometer la imparcialidad e independencia en el procedimiento de licitación, y que, por lo tanto, se cumplen los requisitos recogidos en el artículo 64 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público.

En Getafe, a
LA DIRECTORA GERENTE

Firmado digitalmente por: ZITA QUINTELA GONZÁLEZ - ***1512**
Fecha: 2025.09.10 15:09