

**INFORME DE VALORACIÓN
SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE JARDINERÍA EN LAS
INSTALACIONES DEL CICLO INTEGRAL DEL AGUA EN EL
TÉRMINO MUNICIPAL DE CÁCERES**

EXPEDIENTE N.º: 56/2025

Área: Delegación de Cáceres

1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

A) Especificaciones Técnicas

No aplica.

B) Subcontratación

La empresa licitadora "MESASOL UNO, S.L." manifiesta su intención de NO subcontratar.

2. CRITERIOS DE VALORACIÓN

Según lo establecido en el apartado 8 del Anexo I del PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas30 puntos:

A) 2.1 Experiencia del Técnico-Encargado con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I **10 puntos**

A) 2.2. Incremento del número de jardineros de apoyo en época estival respecto al mínimo requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I **10 puntos**

A) 2.3. Plazo de atención a incidencias urgentes **10 puntos.**

B) Criterios sujetos a un juicio de valor.....No aplica

A) Valoración de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos

A) 1. Valoración económica. En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, **70 puntos**. Se establece la siguiente fórmula.

$$V_i = 70 * P_{\min} / P_i$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

P_i = Precio propuesto por la empresa i, en €

P_{\min} = Precio mínimo ofertado, en €

Justificación de la fórmula empleada para la valoración económica: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependa de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta. La oferta más baja obtendrá 70 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta más

baja. De modo que la oferta más baja obtendrá 70 puntos y la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependerá de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta.

Los licitadores presentarán su oferta económica conforme al modelo establecido en el Anexo II.

Licitador	Importe ofertado	Puntuación de la oferta económica
MESASOL UNO, S.L.	113.181,10 €	70

La oferta presentada es correcta, ajustándose a lo establecido en el Anexo II del PCAP relativo a la proposición económica, no siendo considerada oferta anormalmente baja en virtud de lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP.

A) 2. Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. 30 puntos

Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas indicados en el apartado 8 A) 2 son las siguientes:

A) 2.1 Experiencia del Técnico-Encargado con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I 10 puntos.

Se valorará la experiencia del Técnico-Encargado con dedicación a los servicios propuesto por el licitador que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I. En este sentido, el Técnico-Encargado ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para dicho perfil. Por tanto, dicho perfil deberá cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el mismo.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 10 * N_i / N_{\max}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

N_i = Nº de años completos de experiencia del Técnico-Encargado propuesto por el licitador i en Servicios de desbroce y mantenimiento de zonas verdes, que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I.

N_{\max} = Mayor N_i acreditada.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración del criterio técnico cuantificable: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del

presente criterio técnico cuantificable dependa de la relación entre la oferta en la que el Técnico-Encargado propuesto por el licitador tenga el mayor número de años de experiencia en Servicios de desbroce y mantenimiento de zonas verdes que exceda los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I y la oferta en la que el Técnico-Encargado propuesto por el licitador tenga la menor experiencia de dicho tipo. La oferta en la que el Técnico-Encargado propuesto por el licitador tenga el mayor número de años de experiencia de dicho tipo obtendrá 10 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta en la que el Técnico-Encargado propuesto por el licitador tenga el mayor número de años de experiencia de dicho tipo que exceda los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I. Aquellas ofertas en la que el Técnico-Encargado propuesto por el licitador cumpla estrictamente los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I obtendrán 0 puntos.

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Asimismo, los licitadores aportarán el Curriculum Vitae del Técnico-Encargado propuesto haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y los años de experiencia en Servicios de desbroce y mantenimiento de zonas verdes con indicación de los trabajos realizados, fecha de inicio y fin (mes/año) y los clientes. En el Curriculum Vitae se deberá hacer constar TANTO LA EXPERIENCIA MÍNIMA indicada en el apartado 5.2.1 del Anexo I COMO AQUELLA QUE EXCEDA LA MISMA, ya que únicamente ésta será la experiencia objeto de valoración.

Licitador	Valor ofertado	Valor acreditado	Puntuación
MESASOL UNO, S.L.	7 años	7 años	10

La empresa licitadora ha aportado la documentación que acredita los valores ofertados conforme a lo requerido en el PCAP.

A) 2.2. Incremento del número de jardineros de apoyo en época estival respecto al mínimo requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I10 puntos

En el apartado 5.2.1 del Anexo I se solicitan (2) dos jardineros / auxiliar jardinero en meses de desbroces estivales y podas con la experiencia y dedicación requeridas en el mismo. Se valorará con hasta 10 puntos el compromiso de incrementar el número de jardineros / auxiliar jardinero de apoyo en época estival respecto al mínimo requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I. El referido compromiso supondrá la adscripción al contrato de los jardineros / auxiliar jardinero de apoyo ofertados en iguales términos (experiencia y dedicación) que el personal requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I. Dicho compromiso

tendrá carácter de obligación esencial de conformidad con lo previsto en el artículo 211.1 f) de la LCSP y la cláusula 39 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

No se podrá ofertar como adicional ninguno de los perfiles mínimos requeridos en el apartado 5.2.1 del Anexo I. los perfiles adicionales ofertados deberán cumplir las mismas características de experiencia que se requieren a los (2) dos jardineros / auxiliar jardinero mínimos requeridos en el apartado 5.2.1 del Anexo I.

Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula:

$$V_i = 2,5 * N_i$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

N_i = Número de jardineros / auxiliar jardinero de apoyo en época estival adicionales respecto al mínimo requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I ofertados por el licitador i de conformidad con el presente apartado 8 A) 2.2

Si el licitador oferta más de 4 jardineros / auxiliar jardinero adicionales, se tendrá en cuenta a efectos de la valoración 4 jardineros / auxiliar jardinero adicionales.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración del presente criterio técnico cuantificable: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación dependa del número de jardineros / auxiliar jardinero de apoyo en época estival adicionales respecto al mínimo requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I ofertados por el licitador. La fórmula tiene un comportamiento lineal a razón de 2,5 puntos por cada jardinero / auxiliar jardinero de apoyo adicional ofertado, hasta un máximo de 10 puntos. Obtendrán 0 puntos sin que sea de aplicación la fórmula de valoración aquellas ofertas en las que el licitador no oferte ningún jardinero / auxiliar jardinero de apoyo adicional.

A modo de memoria del establecimiento del umbral de saciedad (4 jardineros / auxiliar jardinero de apoyo en época estival adicionales sobre el requisito mínimo de 2 requerido en el apartado 5.2.1 del presente Anexo I) debe indicarse que dicho umbral se justifica en base a la intensidad de los trabajos estacionales (desbroces y podas), la superficie objeto del contrato y la experiencia en contratos similares, considerando que dicho número permite reforzar adecuadamente el servicio sin incurrir en sobredotaciones innecesarias ni en un incremento desproporcionado de costes que pueda afectar a la viabilidad técnica o económica de la oferta, y que permitir un incremento ilimitado de dicho personal, o mayor a dicho umbral, distorsionaría la comparación de la calidad real de las ofertas.

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Asimismo, los licitadores aportarán el Curriculum Vitae de los jardineros / auxiliar jardinero propuestos haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y los años

de experiencia en Servicios de desbroce y mantenimiento de zonas verdes con indicación de los trabajos realizados, fecha de inicio y fin (mes/año) y los clientes. En el Curriculum Vitae se deberá hacer constar LA EXPERIENCIA MÍNIMA indicada en el apartado 5.2.1 del Anexo I. Se deberá acreditar TANTO LOS JARDINEROS / AUXILIARES JARDINEROS MÍNIMOS requeridos en el apartado 5.2.1 del Anexo I COMO AQUELLOS JARDINEROS / AUXILIARES JARDINEROS QUE EXCEDAN LOS MÍNIMOS REQUERIDOS, ya que únicamente éstos serán objeto de valoración.

Será responsabilidad de los licitadores contar con los consentimientos necesarios y facilitar toda la información que corresponda a las personas físicas en relación con el tratamiento de los datos de carácter personal que vayan a facilitar a Canal de Isabel II, S.A, M.P. para realizar la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas establecidos en el apartado 8 A) 2.1 y 2.2 del Anexo I. Asimismo, deberán informar expresamente a esas personas físicas de que pueden acceder, rectificar, oponerse o suprimir sus datos y demás derechos reconocidos en la normativa de protección de datos, en la dirección social de Canal de Isabel II, S.A., M.P. con la referencia RGPD o bien por correo electrónico en la dirección privacidad@canal.madrid. La omisión de este deber de información por parte de los licitadores respecto a las personas físicas cuyos datos de carácter personal figuren en la documentación aportada no generará responsabilidad alguna para Canal de Isabel II, S.A., M.P.

Licitador	Valor ofertado	Valor acreditado	Puntuación
MESASOL UNO, S.L.	2 jardineros/auxiliares adicionales	2 jardineros/auxiliares adicionales	5 puntos

La empresa licitadora ha aportado la documentación que acredita los valores ofertados conforme a lo requerido en el PCAP.

A) 2.3. Plazo de atención a incidencias urgentes 10 puntos.

En el apartado 1.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas se establece un plazo máximo de atención a incidencias urgentes de 4 horas desde la recepción de la notificación que al efecto haya emitido Canal de Isabel II, S.A., M.P. Se valorará con hasta 10 puntos el menor plazo de atención a incidencias urgentes ofertado por los licitadores.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = P_i$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i.

P_i : Puntuación de la oferta del licitador en función del plazo de atención a incidencias urgentes ofertado, conforme a lo siguiente:

$P_i = 10$ puntos si se oferta 1 hora de plazo de atención a incidencias urgentes.

$P_i = 7$ puntos si se ofertan 2 horas de plazo de atención a incidencias urgentes.

$P_i = 4$ puntos si se ofertan 3 horas de plazo de atención a incidencias urgentes.

$P_i = 0$ puntos si se ofertan 4 horas de plazo de atención a incidencias urgentes.

Los licitadores ofertarán un plazo de atención a incidencias urgentes comprendido entre 1 y 4 horas, expresado únicamente en horas completas (números enteros) de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis. No se admitirán valores con decimales ni fracciones. En caso de que un licitador indique una cifra con decimales, se ignorarán los decimales.

Si un licitador oferta un tiempo inferior a 1 hora, se considerará a efectos de valoración y ejecución como 1 hora. **Si se oferta un tiempo superior a 4 horas, la no se tendrá en cuenta la oferta.**

Justificación de la fórmula empleada para la valoración del presente criterio técnico cuantificable: La fórmula referida otorga la máxima puntuación (10 puntos) a aquellas ofertas que incluyan el compromiso de atender las incidencias urgentes en un plazo de 1 hora, valorando de forma decreciente las mejoras en franjas de una hora completa, hasta el umbral máximo de 4 horas fijado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, que recibirá 0 puntos. Esta fórmula garantiza una valoración objetiva, sencilla y directamente proporcional al esfuerzo logístico que supone la reducción del plazo de respuesta.

A modo de memoria del establecimiento del umbral de saciedad establecido (1 hora de plazo de atención a incidencias urgentes) debe indicarse que la reducción del tiempo de atención a incidencias urgentes hasta 1 hora se considera el umbral operativo óptimo, ya que implica la disponibilidad inmediata de medios personales y técnicos por parte del adjudicatario. Reducciones por debajo de ese umbral no supondrían una mejora significativa en la eficacia del servicio y podrían incluso comprometer la planificación racional del mismo, pudiéndose considerar además de muy difícil ejecución en la práctica. Por el contrario, mantener el plazo de 4 horas no supondría mejora alguna respecto a las condiciones mínimas de ejecución, por lo que no será objeto de puntuación.

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Licitador	Valor ofertado	Puntuación
MESASOL UNO, S.L.	1 hora	10

3º CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

LICITADOR	PUNTUACION ECO-NÓMICA	PUNTUACION DE: Experiencia del Técnico-Encargado requerido para el servicio que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I	PUNTUACIÓN DE: Incremento del número de jardineros de apoyo en época estival respecto al mínimo requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I	PUNTUACIÓN DE: Plazo de atención a incidencias urgentes	TOTAL PUNTOS
MESASOL UNO, S.L.	70	10	5	10	95

Firmado por FONDON
ZANCADA CARLOS RAUL -
***1767

certificado emitido por SIA

Carlos Fondón Zancada.

Coordinador de Redes.

LORENZO
GALÁN MARÍA
FERNANDA -
(AUTENTICACION)
N)

Firmado digitalmente
por LORENZO GALÁN
MARÍA FERNANDA -

(AUTENTICACION)
Fecha: 2026.01.21
09:17:39 +01'00'

Mª Fernanda Lorenzo Galán
Jefa Área Técnica