

MEMORIA JUSTIFICATIVA PARA LA CONTRATACION DE LAS OBRAS DE REFORMA DE INSTALACIONES Y OTRAS ACTUACIONES DE MEJORA EN DIVERSOS CENTROS SANITARIOS DEPENDIENTES DE LA GERENCIA ASISTENCIAL DE ATENCIÓN PRIMARIA DEL SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD

Índice

1.	JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD QUE PRETENDE CUBRIRSE MEDIANTE EL CONTRATO E IDONEIDAD DE SU OBJETO	3
2.	JUSTIFICACIÓN DE LA NO DIVISIÓN DEL CONTRATO EN MÁS LOTES. ¡Error! <i>Marcador no definido.</i>	
3.	JUSTIFICACIÓN DE INSUFICIENCIA DE MEDIOS.....	3
4.	JUSTIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS DE SOLVENCIA TÉCNICA Y/O PROFESIONAL.....	4
5.	JUSTIFICACIÓN DE CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y UMBRALES TÉCNICOS....	7
6.	JUSTIFICACIÓN DE POLIZA DE SEGUROS	10
7.	JUSTIFICACIÓN DE LAS CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN	11
8.	JUSTIFICACIÓN DE LAS INFRACCIONES Y PENALIDADES.....	12
9.	PROCEDIMIENTO Y FORMA DE ADJUDICACIÓN.....	15

1. JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD QUE PRETENDE CUBRIRSE MEDIANTE EL CONTRATO E IDONEIDAD DE SU OBJETO

Dentro del marco de mejora de las instalaciones de los centros de salud, consultorios locales y otros edificios dependientes de la Gerencia Asistencial de Atención Primaria del Servicio Madrileño de Salud, una de las prioridades es la mejora de la eficiencia energética de los edificios junto con el aumento del confort en profesionales y usuarios de los centros.

La prioridad es la mejora continua de las condiciones de los pacientes, de ahí que las actuaciones se centren en aquellas instalaciones donde existan defectos o necesiten de actualización de recursos.

Como consecuencia de lo anterior, se pretende acometer diferentes obras en tres centros sanitarios dependientes de la Gerencia Asistencial de Atención Primaria, referidas tanto a instalaciones concretas como a partes del edificio o a su totalidad.

La finalidad de la prestación objeto del presente documento consiste en la consecución de un mejor estado de la infraestructura de estos centros dependientes de la Gerencia Asistencial de Atención Primaria, en relación con los elementos e instalaciones que se definen en el Pliego de Prescripciones Técnicas y los Proyectos anexos, para que puedan prestar servicio de manera óptima.

2. JUSTIFICACIÓN DE INSUFICIENCIA DE MEDIOS

En el marco del presente expediente, se ha identificado una insuficiencia de los medios necesarios para la adecuada ejecución de las obras proyectadas, las cuales presentan un carácter técnico y especializado. La Gerencia Asistencial de Atención Primaria no dispone de los recursos materiales, técnicos ni humanos imprescindibles para garantizar la ejecución de los trabajos, ni cumplir con los estándares de calidad, seguridad y cumplimiento de plazos exigidos.

Ante esta situación, y con el objetivo de asegurar la correcta realización de las obras, se considera necesario declarar formalmente la insuficiencia de medios propios. Esta declaración permite justificar la necesidad de iniciar el procedimiento de contratación externa, con el fin de dotar al proyecto de los recursos adecuados que aseguren la calidad, seguridad y funcionalidad de las infraestructuras objeto.

3. JUSTIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS DE SOLVENCIA TÉCNICA Y/O PROFESIONAL

A los efectos previstos en el artículo 116.4.c) LCSP, para justificar la solvencia técnica o profesional, y económica y financiera en relación con los criterios y los medios de exigible a los empresarios, y al objeto de abrir el contrato a la mayor competencia posible en beneficio tanto de los operadores económicos como de la entidad adjudicadora, se ha optado por ser lo menos restrictivo posible y establecer en el PCAP unos valores mínimos exigibles previstos en los artículos 74, 87, 88 y 90 de la LCSP y por ello los licitadores deberán acreditar, su solvencia económica, financiera y técnica o profesional de acuerdo con los criterios de selección que se indican a continuación.

Teniendo en cuenta que el objeto del presente contrato es la ejecución de obras de reforma de instalaciones y otras actuaciones de mejora en diversos centros sanitarios dependientes de la Gerencia Asistencial de Atención Primaria del Servicio Madrileño de Salud, y en consonancia con lo dispuesto en el apartado 1 del Artículo 88 de la Ley de Contratos del Sector Público, se han considerado que los medios más adecuados para acreditar la solvencia técnica de las empresas licitadoras son los recogidos en el apartado 1.a y 1.f del mencionado artículo.

La solvencia técnica de los licitadores se apreciará teniendo en cuenta sus conocimientos técnicos, su eficacia, experiencia y fiabilidad en obras de similares características, lo que deberá acreditarse mediante la aportación de la siguiente documentación

Artículo 88 de la LCSP, apartado/s: 1.a).

1.a) Relación de las obras ejecutadas en el curso de los cinco últimos años, avalada por certificados de buena ejecución; estos certificados indicarán el importe, las fechas y el lugar de ejecución de las obras y se precisará si se realizaron según las reglas por las que se rige la profesión y se llevaron normalmente a buen término.

Criterio de selección:

Los licitadores acreditarán la solvencia técnica y profesional mediante relación de obras ejecutadas en los últimos cinco años, avaladas por, al menos, dos certificados de buena ejecución que sean del mismo grupo o subgrupo de clasificación que el correspondiente al contrato, o del grupo o subgrupo más relevante para el contrato si este incluye trabajos correspondientes a distintos subgrupos, cuyo importe anual acumulado en el año de mayor ejecución sea igual o superior al 70% del valor estimado del contrato.

	LOTE 1	LOTE 2	LOTE 3	TODOS LOS LOTES
Solvencia técnica	595.631,36 €	163.839,70 €	638.803,92 €	1.398.274,97 €

En caso de empresas que oferten a más de un lote, el valor mínimo exigido será la suma del valor mínimo de los lotes a los que oferte.

- **En los contratos cuyo valor estimado sea inferior a 500.000 euros, cuando el contratista sea una empresa de nueva creación, entendiendo por tal aquella que tenga una antigüedad inferior a cinco años, su solvencia técnica se acreditará:**

Artículo 88. 1 f):

Declaración indicando la maquinaria, material y equipo técnico del que se dispondrá para la ejecución de las obras, a la que se adjuntarán los documentos acreditativos cuando les sea requerido por los servicios del órgano de contratación.

Criterio de selección:

El licitador deberá aportar declaración responsable haciendo constar la maquinaria y el material del que dispone, el cual no podrá ser inferior al mínimo necesario para realizar las obras, descritas en el pliego de prescripciones técnicas y, asimismo, hará constar el equipo técnico disponible para ejecución de las obras que como mínimo deberá ser el señalado a continuación.

Concreción de las condiciones de solvencia:

La empresa destinará a la ejecución del contrato, por lote, un mínimo de:

- **Adscripción, por lote, de al menos de un jefe de obra (con titulación de Ingeniero Industrial o asimilado o Arquitecto) y un encargado de obra,** ambos con dedicación total y que acrediten haber participado en al menos dos obras similares, considerando similares obras de renovación de instalaciones y mejora de las infraestructuras en edificios de uso público y una experiencia mínima de 4 años.
- Contar en su plantilla con un **técnico titulado con atribuciones específicas en el ámbito competencial a que se refiere el RSIF** si alguno de los circuitos primarios de las instalaciones sobre las que vaya a actuar se encuentra en el ámbito de aplicación del RSIF, clasificada como una instalación frigorífica de nivel 2.

El propuesto adjudicatario deberá acreditar la formación, titulación y experiencia de todo el personal adscrito a este contrato, mediante la presentación de los títulos académicos, carnés profesionales, y declaración responsable que detalle los contratos similares ejecutados, así como las fechas de inicio y fin, y duración, avalado por certificados de buena ejecución, actas de obra o vida laboral del personal adscrito.

La Administración se reserva el derecho a solicitar la sustitución, por causa justificada de cualquiera de las personas contratadas por el adjudicatario para la prestación del servicio, quien, a su vez, recibida la comunicación pertinente, procederá a su relevo.

Este compromiso quedará integrado en el contrato, atribuyéndoseles el carácter de obligaciones esenciales a los efectos previstos en el artículo 211.1 de la LCSP, siendo parte integrante del contrato que de la adjudicación de este expediente se derive.

Justificación compromiso de adscripción:

Es necesario conocer la cualificación y experiencia profesional del personal que se adscribe al contrato debido a que el objeto de la obra hace necesario tener conocimiento del método de ejecución y dificultad que supone, así como los riesgos que entraña la actividad, incrementados en este caso concreto debido a que, al tratarse de instalaciones en centros sanitarios, es muy importante asegurar tanto el correcto funcionamiento de dichas instalaciones como la continuidad de la actividad asistencial. Ejecutar la obra sin conocimientos ni experiencia previa podría derivar en una mala ejecución y, por tanto, llegar a paralizar la actividad llevada a cabo en los centros. Además, existe la necesidad de adscribir un jefe de obra o responsable, quien realizará las labores de interlocutor directo con la Administración y Dirección Facultativa, por lo que se exige que tenga los conocimientos técnicos adecuados para resolver cualquier duda o interpretar la información recibida.

El empresario podrá acreditar su solvencia mediante su clasificación.

CLASIFICACIÓN DEL CONTRATISTA			
LOTE	GRUPO	SUBGRUPO	C ATEGORÍA
1	J	2	4
2	C	4	2
3	J	2	4
TODOS LOTES	J	2	4
	C	4	2

(*) Para otras combinaciones se exigirá en función de los lotes ofertados por el licitador.

Los motivos que justifican la elección de los criterios de solvencia técnica y/o profesional son:

1. Se puede determinar la capacidad técnica de las empresas licitadoras para ejecutar el contrato valorando la experiencia y solidez de su estructura empresarial al haber realizado previamente contratos similares.
2. Determinar la capacidad técnica, así como la cualificación necesaria del equipo de profesionales que la empresa pondrá a disposición de la ejecución del contrato.

3. Resulta proporcional al objeto contractual y no supone un obstáculo a la participación de las Pequeñas y Medianas Empresas.

4. JUSTIFICACIÓN DE CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y UMBRALES TÉCNICOS

Para la valoración de las proposiciones y la determinación de la oferta más ventajosa, se atenderá a una pluralidad de criterios en base a la mejor calidad-precio, con arreglo a criterios cualitativos y económicos de acuerdo con lo dispuesto en el art. 145 de la LCSP. Con ello se pretende asegurar la máxima objetividad en la valoración al referirse a características que mejoren las prestaciones del contrato y que pueden valorarse en su mayoría mediante cifras o porcentajes, estando prevista así la inclusión de criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas.

Los criterios de adjudicación planteados son los criterios relacionados con los costes y los criterios cualitativos, que incluyen únicamente criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas.

En consecuencia, los criterios para valorar la mejor relación calidad precio son:

Descripción de criterios		Puntuación
1: Criterio económico		51 puntos
2: Criterios cualitativos evaluables de forma automática		49 puntos
	Ampliación del plazo de garantía	10 puntos
	Mejoras en infraestructura y unidades de obra imprevistos (hasta un max 1% PEM)	12 puntos
	Medidas para minimizar afecciones	12 puntos
	Experiencia añadida del equipo técnico mínimo	15 puntos
	Jefe de obra	10
	Encargado de la obra	5
TOTAL		100 puntos

CRITERIOS RELACIONADOS CON LOS COSTES:	Ponderación 51 puntos
--	-----------------------

Precio:	51
puntos	

$$PE = 51 \cdot \sqrt[6]{\frac{A - B}{A - C}}$$

PE= Puntuación económica

A= Presupuesto base licitación

B= Presupuesto ofertado

C= Presupuesto ofertado más bajo

La fórmula para valorar el precio es proporcional, corregida y permite valorar de forma más equilibrada las diferencias resultantes de las ofertas con respecto al precio de licitación que la que resultaría de la aplicación de una fórmula proporcional pura, de tal forma que se evita una sobreponderación del criterio precio respecto al resto de criterios de valoración, siendo la propuesta por el Subdirección General de Infraestructuras del SERMAS. La utilización de esta fórmula para los contratos en el SERMAS, tuvo su base en el pronunciamiento favorable del Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en su Resolución nº 51/2019.

El peso asignado a los criterios de adjudicación se ha flexibilizado por la Dirección General del SERMAS, ante las bajas anormales que realizaban los licitadores y en función de la naturaleza del contrato.

CRITERIOS CUALITATIVOS:	Ponderación 49 puntos
CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR	Ponderación 0 puntos
CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA POR APLICACIÓN DE FÓRMULAS	Ponderación 49 puntos

**Compromiso de ampliación del plazo de garantía:
máximo 10 puntos**

Además, se establece como criterio valorable mediante aplicación de fórmulas la ampliación del plazo de garantía. Los plazos de garantía vienen directamente relacionados con el tipo de obra ante la que nos encontremos. Ampliar la garantía propuesta en el pliego proporciona una seguridad de poder solventar aquellos problemas que puedan surgir incluso después del año de la entrega de la obra, por lo que fomenta el uso de materiales duraderos y de calidad, y la ejecución de actuaciones encaminadas a asegurar el funcionamiento correcto durante este plazo.

**Mejoras en infraestructura y unidades de obra
imprevistos (hasta un máximo del 1% PEM):
Máximo 12 puntos**

Se establece como criterio evaluable mediante aplicación de fórmula las mejoras en la obra y necesidades surgidas. Incrementar las mejoras y cubrir los posibles desvíos de obra beneficia la calidad y pueden ser favorables al desarrollo de la obra. Es una

garantía para la óptima ejecución cubrir los posibles imprevistos y mejoras que surgen habitualmente durante el proceso de ejecución.

**Medidas para minimizar las afecciones sobre
la actividad sanitaria en el centro:
Máximo 12 puntos**

Se establece como criterio evaluable mediante aplicación de fórmula una memoria en la que se detallen las soluciones propuestas que contribuyan a minimizar el impacto y la afección de las obras sobre la actividad asistencial. La inclusión de este criterio se justifica en el deber de la continuidad de la actividad asistencial de los centros objeto del contrato, priorizando la actividad desarrollada en ellos frente a las obras previstas.

**Experiencia añadida del equipo técnico
mínimo:
Máximo 15 puntos**

Se establece como criterio evaluable mediante aplicación de fórmula la experiencia añadida del equipo técnico mínimo solicitado por pliego. El incremento de la experiencia del equipo de obra constituye un plus de calidad que afecta directamente a la calidad profesional de la prestación y, por lo tanto, al objeto del contrato, teniendo en cuenta que este tipo de obras demanda unos requerimientos específicos relevantes.

- (1) De los criterios objetivos establecidos anteriormente, se valorarán en una primera fase, los señalados con los números 2, 3, 4 y 5, siendo necesario para que la proposición pueda ser valorada en la fase decisoria, una puntuación mínima de NO PROCEDE, en relación con los criterios que vayan a operar en la fase de valoración.
- (2) En cuanto a la consideración de las ofertas como anormalmente bajas (artículo 149 de la LCSP), al tratarse de un expediente en el que se valora una pluralidad de criterios, se fijan como umbrales de temeridad los siguientes.

De los criterios objetivos establecidos anteriormente, se tomarán en consideración a efectos de apreciar, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales, el señalado con el número 1 (precio), siendo los límites para apreciar que se dan en aquella dicha circunstancia, los siguientes:

- Cuando, concurriendo un solo licitador, sea inferior al presupuesto base de licitación en más de 20 unidades porcentuales.
- Cuando concurren dos licitadores, la que sea inferior en más de 15 unidades porcentuales a la otra oferta
- Cuando concurren tres licitadores, las que sean inferiores en más de 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía

más elevada cuando sea superior en más de 10 unidades porcentuales a dicha media. En cualquier caso, se considerará desproporcionada la baja superior a 20 unidades porcentuales.

- Cuando concurren cuatro o más licitadores, las que sean inferiores en más de 7 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.

(3) En el caso de empresas pertenecientes a un mismo grupo, entendiéndose por tales las que se encuentren en alguno de los supuestos del artículo 42.1 del Código de Comercio, presenten distintas proposiciones, independientemente de si se presentan individualmente o en UTE con otras empresas, se tomará únicamente, para aplicar el régimen de apreciación de ofertas desproporcionadas o temerarias, la oferta más baja, produciéndose la aplicación de los efectos derivados del procedimiento establecido para la apreciación de ofertas desproporcionadas o temerarias, respecto de las restantes ofertas formuladas por las empresas del grupo descrito anteriormente.

En el presente procedimiento de contratación, si bien se ha optado por una pluralidad de criterios de adjudicación conforme a los principios de calidad, eficiencia y mejor relación calidad-precio, se justifica la utilización del criterio del precio como único parámetro para la apreciación de la presunción de anormalidad de las ofertas, conforme se expone a continuación. No se considera la inclusión de otros criterios para la consideración de valores anormales en la oferta dado que el resto de criterios de adjudicación de tratan de criterios valorables mediante juicios de valor, los cuales carecen de transcendencia a efectos de valorar la anormalidad de la oferta dado que se limitan a incorporar una mejora de las prestaciones del contrato y no afectan directamente a la calidad mínima de la ejecución de las obras, requerido según el pliego de prescripciones técnicas y los proyectos que lo acompañan. En este procedimiento, el precio es el único criterio que permite una comparación realmente objetiva, uniforme y matemática entre ofertas, sin introducir valoraciones subjetivas.

5. JUSTIFICACIÓN DE POLIZA DE SEGUROS

Se requiere la suscripción de una póliza de seguros previa a la firma del contrato, dado que el objeto del contrato es la ejecución de obras en Centros de Salud dependientes

de la Gerencia Asistencial de Atención Primaria del Servicio Madrileño de Salud, los cuales por su carácter asistencial deben continuar abiertos a los usuarios en su horario habitual.

Es por esto que, durante el tiempo de ejecución, se deben garantizar las responsabilidades que se causen a terceros como consecuencia de la ejecución de las obras, así como los riesgos de daño material a la propia obra.

La póliza se presentará en el momento previo a la formalización del contrato, incluyendo su justificante de pago. El adjudicatario estará obligado a justificar, en todo momento, que tiene en vigor la citada póliza, aportando documentación de estar al corriente del pago de las primas correspondientes.

Serán las siguientes:

Tipo: Acreditar la suscripción de un seguro que cubra los daños personales (tanto de terceros, como del personal del contratista y empresas subcontratadas que trabajen en la obra) y materiales que se produzcan en la obra. Esta póliza podrá ser general que cubra a la empresa por posibles daños personales y materiales en la ejecución de obras o específica para esta obra.

Importe:

Lote 1	Lote 2	Lote 3
500.000 €	200.000 €	500.000 €

6. JUSTIFICACIÓN DE LAS CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN

En cumplimiento del artículo 202 “Condiciones especiales de ejecución de carácter social, ético, medioambiental o de otro orden”, el órgano de contratación podrá establecer condiciones especiales en relación con la ejecución del contrato, siempre que estén vinculadas al objeto del mismo.

Uno de los objetivos marcados por la Gerencia Asistencial de Atención Primaria es el desarrollo de un sistema de gestión medioambiental en los centros sanitarios y de esa manera controlar sus actividades, productos y procesos que causan o pueden causar impactos ambientales, para minimizar o eliminar los mismos en sus operaciones, productos y servicios. La inclusión de la cláusula ambiental viene motivada por lo anterior, para, de esta manera, poder administrar adecuadamente los trabajos a realizar y el ambiente en el que se ejecutan.

Para ello, el adjudicatario velará por *el mantenimiento o mejora de los valores medioambientales que puedan verse afectados por la ejecución del contrato.*

El adjudicatario estará obligado a aportar declaración responsable acreditando que la empresa tiene adoptadas medidas relacionadas con el objeto del contrato, mediante la presentación de un plan de mejoras medioambientales que contemple:

- Medidas adoptadas necesarias para evitar molestias relacionadas con la generación de ruidos, vibraciones y polvo en las zonas de actuación y zonas circundantes.
- Minimizará y gestionará adecuadamente los residuos, manteniendo el cuidado ambiental durante la identificación de cada residuo, su tratamiento, almacenamiento transporte, y destino final, especialmente cuando se trate de residuos peligrosos.
- Para el tratamiento de los residuos se seleccionarán gestores autorizados que realicen un tratamiento de los mismos, más allá de su depósito en vertederos o instalaciones de incineración.

El plan anteriormente descrito será presentado en los 10 días siguientes a la formalización del contrato y deberá ser aprobado por la Dirección Técnica de Obras, Mantenimiento y Servicios y por la Dirección Facultativa.

Asimismo, el adjudicatario, se compromete a acreditar el cumplimiento de la referida condición durante toda la duración de la ejecución del contrato. El cumplimiento se acreditará mediante evidencias visuales y escritas en fotografías e informes de la implementación de las medidas y métodos utilizados, mediante la presentación de contratos y fichas técnicas de la maquinaria utilizada e incluso, en las obras donde proceda, mediante registros de monitoreo ambiental con mediciones de ruido y/o partículas en suspensión.

El seguimiento de su correcta ejecución será llevado a cabo por la Dirección Facultativa desde el comienzo de las obras hasta su finalización.

A este requisito se le atribuye el carácter de obligación contractual esencial a los efectos señalados en la letra f) del artículo 211.1 y su incumplimiento sería causa de resolución del contrato.

7. JUSTIFICACIÓN DE LAS INFRACCIONES Y PENALIDADES

La justificación de las penalidades, se basa en que las mismas se han establecido considerando la gravedad de los posibles incumplimientos e infracciones que se puedan cometer por la empresa adjudicataria, durante el periodo de ejecución del presente contrato y a las características del mismo.

Entre las razones que justifican la incorporación de las penalidades que se indican a continuación, cabe reseñar que de cara a exigir una correcta ejecución del presente contrato a la empresa adjudicataria y en aras de garantizar el bienestar de las personas que trabajan y acceden diariamente al inmueble objeto del contrato, es necesario que la empresa adjudicataria cumpla de forma íntegra el contrato, para lo cual se considera adecuado incorporar una serie de penalidades a este expediente de contratación.

Finalmente, decir que estas penalidades, por los motivos expuestos anteriormente y que repercuten sobre el bienestar de toda persona que accede o trabaja en el edificio, se consideran adecuadas y proporcionadas al objeto de este contrato en vista de la anterior justificación.

Incumplimiento por demora:

Cuando el contratista, por causas imputables al mismo, hubiere incurrido en demora respecto al cumplimiento del plazo total, la Administración podrá optar por la imposición de las penalidades diarias en la proporción de 0,60 euros por cada 1.000 euros del precio del contrato, IVA excluido.

Incumplimiento por ejecución defectuosa del contrato:

Atendiendo al artículo 192.1 de la LCSP, se podrán imponer penalidades al contratista por incumplimiento defectuoso del contrato, según la siguiente gravedad de incumplimiento:

a) Incumplimiento muy grave

Ejecución deficiente de unidades de obra, se entiende por toda aquella ejecución contraria a lo indicado a las normas de obligado cumplimiento conforme a lo indicado en los pliegos de prescripciones técnicas y descripciones en los precarios anexos.

Reiteración por tercera vez de un incumplimiento leve o por segunda vez de un incumplimiento grave.

b) Incumplimiento grave

Inobservancia de las instrucciones dadas por la Administración o la Dirección Facultativa de las obras, respecto a la correcta ejecución del contrato.

Reiteración por segunda vez de un incumplimiento leve.

c) Incumplimiento leve

Falta de colaboración con la Dirección Facultativa o con la Administración contratante.

Una vez clasificados los incumplimientos, el régimen de penalidades será el siguiente:

Por incumplimiento muy grave se podrá imponer una penalidad del 5,01 por 100 hasta el 10 por 100 del precio de adjudicación, en función de los perjuicios que se ocasionen.

Por incumplimiento grave se podrá imponer una penalidad desde el 0,1 por 100 hasta el 5 por 100 del precio de adjudicación, en función de los perjuicios que se ocasionen.

Por incumplimiento leve será sancionado con carta de apercibimiento.
Las cuantías correspondientes a las penalizaciones se descontarán del importe de la facturación final o garantía definitiva.

Corresponde a la Dirección Facultativa de la obra informar de dichos incumplimientos.

Estas penalidades deberán ser proporcionales a la gravedad del incumplimiento y las cuantías de cada una de ellas no podrán ser superiores al 10 por ciento del precio del contrato, IVA excluido, ni el total de las mismas superar el 50 por cien del precio del contrato, de acuerdo con el artículo 192.1 de la LCSP.

Por infracción de las condiciones establecidas para la subcontratación:

El hecho de que el adjudicatario no comunique por anticipado y por escrito la intención de celebrar los subcontratos, señalando la parte de la prestación que se pretende subcontratar y la identidad del subcontratista, podrá dar lugar a la imposición al adjudicatario de una penalidad de hasta el 10 por 100 del importe de la parte de la obra subcontratada.

La falta de acreditación de la aptitud del subcontratista podrá dar lugar a la imposición al adjudicatario de una penalidad de hasta el 10 por 100 del importe de la parte de obra subcontratada.

La infracción de las condiciones establecidas en el apartado 3 del artículo 215 de la LCSP para proceder a la subcontratación, podrá dar lugar a la imposición al contratista de una penalidad de hasta un 50 por 100 del importe del subcontrato.

Por incumplimiento de los pagos a los subcontratistas o suministradores:

Por no cumplir con los deberes correspondientes a los pagados a suministradores o subcontratistas una penalidad del 3% del precio del contrato.

Por incumplimiento de los criterios de adjudicación:

3.300 € de penalización por cada punto recibido en el proceso de licitación que no se realice durante la vigencia del contrato.

8. PROCEDIMIENTO Y FORMA DE ADJUDICACIÓN

El contrato proyectado se trata de un contrato de obra y su adjudicación se realizará por procedimiento abierto simplificado, en el que todo empresario interesado podrá presentar una proposición, quedando excluida toda negociación de los términos del contrato.

La tramitación del expediente para la adjudicación de este contrato es ordinaria y está regulada en los artículos 116 a 117 de la LEY 9/2017, 8 de noviembre, de Contratos Del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.

La presentación de proposiciones supone la aceptación por las empresas licitadoras del contenido de los pliegos del concurso.

Procedimiento Abierto Simplificado.
Pluralidad de criterios.
Tres lotes.

Madrid,

La Gerente Asistencial de Atención Primaria

Resolución 342/2021, de 13 de septiembre
(BOCM nº 222 de 17 de septiembre de 2021)

Firmado digitalmente por: AZCUTIA GÓMEZ MARIA ROSARIO
Fecha: 2025.09.05 19:12