

**RESPUESTAS A LAS CONSULTAS RECIBIDAS ACERCA DE LOS PLIEGOS DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN DEL CONTRATO Nº 55/2025 “SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA ELABORACIÓN DEL PLAN DE TRANSFORMACIÓN DIGITAL DE CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P.”**

A continuación, se procede a dar respuesta a las preguntas formuladas dentro del plazo establecido en el apartado 10.19 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP).

**Pregunta 1:** En el apartado 2 del Anexo I del PCAP se indica:

- “El plazo de duración de las prestaciones o-bjeto del Contrato será de UN (1) AÑO a contar desde la fecha indicada en el acta de inicio de los trabajos.”

En el apartado 8, A)2.4 pone:

- “Se valorará con hasta 7 puntos el compromiso de adscripción de un recurso tecnológico relacionado con la Integración de los levantamientos de procesos en un sistema BPM o equivalente con capacidad de ser utilizada por Canal de Isabel II, S.A., M.P., durante al menos la duración del contrato. En concreto, se otorgarán los siguientes puntos:

7 puntos si se compromete a adscribir el recurso tecnológico descrito anteriormente.

0 puntos si no se compromete a adscribir el recurso tecnológico descrito anteriormente.”

En el Anexo II bis, MODELO PROPOSICIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS, en su Nota 5 dice lo siguiente: “Nota 5: Los licitadores indicarán SI o NO, en función de si se comprometen a adscribir al contrato un Recurso tecnológico relacionado con la Integración de los levantamientos de procesos en un sistema BPM o equivalente con capacidad de ser utilizada por canal de Isabel II, S.A., M.P., durante al menos cinco años.”

Como pueden ver por nuestra exposición, se valorará con 7 puntos si se compromete a adscribir el recurso durante al menos la duración del contrato, establecida en un año. Sin embargo, en el Anexo II bis hablan de adscribirlo durante 5 años. ¿Cuál es el plazo correcto de adscripción? ¿Hay un error en el Anexo II bis?

**Respuesta 1:** Se trata de una errata y lo correcto como se indica en el apartado 8 A) 2.4 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, es decir, durante al menos la duración del contrato (1 año).

**Pregunta 2:** A efectos de una mejor planificación de nuestra propuesta y de nuestra oferta, solicitamos una ampliación del plazo de presentación de propuestas de la presente licitación en línea con el artículo 32 de la Ley 39/2015. Considerando la complejidad de la licitación consideramos que tal flexibilización sería útil para todas las empresas interesadas en la licitación, favoreciendo la máxima concurrencia.

**Respuesta 2:** No se contempla la ampliación del plazo establecido para la recepción de ofertas.

**Pregunta 3:** Queríamos realizar una consulta con relación al expediente de licitación 55-2025 - Servicio de asistencia técnica para la elaboración del plan de transformación digital de Canal de Isabel II, S.A., M.P. En la cláusula 5.2.1 Adscripción de Medios personales al contrato se indica que el consultor deberá disponer de certificado en metodología SAFE o equivalente.

Nos gustaría consultar si se considerarían certificaciones equivalentes las siguientes:

- Official Scrum Master course - Agilar group
- Professional SCRUM Master (PSM) - Scrum Manager
- Máster en Metodologías Ágiles: Scrum, Kanban, Lean y XP – IEBS

**Respuesta 3:** Es labor del licitador explicar en su oferta el por qué los considera las certificaciones planteadas como equivalentes. Para ello, los licitadores deberán facilitar en su oferta el temario de dichas titulaciones que deberá ser equivalente al temario de la certificación en metodología SAFE con el fin de que Canal de Isabel II, S.A., M.P. pueda analizar si la certificación propuesta es equivalente o no a la certificación en metodología SAFE.

**Pregunta 4:** En relación con la licitación con nº de expediente 55-2025, relativo al Servicio de asistencia técnica para la elaboración del plan de transformación digital de Canal de Isabel II, S.A., M.P., tenemos las siguientes dudas con respecto a lo indicado en los pliegos:

- Con respecto a las titulaciones requeridas para todos los perfiles, en el PCAP, el título de formación de grado 3 MECES (título máster universitario) o nivel 7 EQF o todas sus equivalencias relacionado con las áreas de tecnología industrial, telecomunicaciones o informática, ¿nos podrían indicar si las siguientes titulaciones encajarían en esta categoría?: Máster en Big Data / Data Analytics, Máster en AI Product Manager y Máster en Sistemas Autónomos?

- Con respecto al perfil de consultor, la certificación en metodología SAFE o equivalente, ¿podría cubrirse con una certificación en Scrum Máster?
- Por último, en relación con los criterios de puntuación automáticos distintos del precio, se indica lo siguiente: “A) 2.3 Consultores extra con dedicación completa al contrato sobre el mínimo exigido en el apartado 5.2.1 del presente Anexo. Hasta 9 puntos. Se valorar con hasta 9 puntos el compromiso de adscribir medios personales para toda la duración del contrato: consultores extra con dedicación completa al contrato sobre el mínimo exigido en el apartado 5.2.1 del presente Anexo de entre el perfil “Consultor senior responsable de la dirección y seguimiento del proyecto” y los perfiles “tres consultores digitales y de negocio”. En concreto, se otorgarán los siguientes puntos”. Entendemos que se obtendrían 9 puntos si se adscribieran tres perfiles adicionales, que pueden bien o tener el perfil de consultor senior o bien el perfil de consultores digitales, ¿cierto?

**Respuesta 4:**

- Los licitadores deberán verificar que las titulaciones de los perfiles que proponen en su oferta como equivalentes están tipificadas en el Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior Grado 3 MECES el (título Máster universitario).
- Respondido en pregunta 3.
- Correcto.

**Pregunta 5:** Entendemos, después de la lectura del pliego, que hay que presentar en el sobre 1 los Cvs+ titulaciones + certificaciones del equipo mínimo exigido en la adscripción de medios detallando sólo la experiencia mínima exigida en dicha adscripción. Por otra parte, es necesario presentar en el sobre 3 los Cvs+ titulaciones + certificaciones completas del equipo mínimo y del equipo extra, en el caso de aportarlo. ¿es correcto nuestro entendimiento del pliego?

Con este entendimiento, ¿no se podría considerar que en el sobre 1 estamos incluyendo información puntuable mediante fórmulas del sobre 3 como es el CV?

**Respuesta 5:** No es correcto. En el sobre nº 3 deberán incluir además de la proposición económica y los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas aquella documentación exigida para acreditar los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas indicados en el apartado 8 del Anexo I y en el Anexo II bis del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

En el sobre nº 1 no deberá incluirse la documentación que indican en su consulta.

Les remitimos a la cláusula 11 y 13 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

**Pregunta 6:** Con relación a la herramienta BPM, ¿qué uso tendrá esta herramienta BPM, se quiere usar únicamente como soporte para levantar los procesos y usarla como repositorio de los procesos incluidos en el pliego objeto del procedimiento, o como piloto para digitalizar alguno de los procesos que ya se han detectado por parte de la entidad más allá del objeto del pliego?

**Respuesta 6:** Si se utilizase como repositorio debería ser posible su usabilidad más allá del contrato. Su objeto es la digitalización de algún proceso suficientemente madura para que, durante la ejecución del contrato, Canal de Isabel II, S.A., M.P. pueda hacer un seguimiento del proceso seleccionado con esta herramienta.

**Pregunta 7:** En relación con el expediente citado en el asunto, nos surge una duda respecto al alcance del recurso tecnológico BPM mencionado en el apartado 8.A)2.4 del PCAP, donde se indica lo siguiente:

***“Se valorará con hasta 7 puntos el compromiso de adscripción de un recurso tecnológico relacionado con la Integración de los levantamientos de procesos en un sistema BPM o equivalente con capacidad de ser utilizada por Canal de Isabel II, S.A., M.P., durante al menos la duración del contrato.”***

A este respecto, agradeceríamos su aclaración sobre los siguientes puntos:

1. Cuando se hace referencia a “recurso tecnológico”, ¿se está aludiendo a un recurso humano que apoye las tareas de integración de los levantamientos de procesos, o bien a un sistema BPM (herramienta software) que acompañe la asistencia técnica?
2. En caso de tratarse de una herramienta BPM, entendemos que su finalidad sería la gestión y modelado de procesos (análisis, diseño, definición de requerimientos, simulaciones y exportación de documentación), sin que se requiera la implementación ni ejecución operativa de los procesos. ¿Podrían confirmar si esta interpretación es correcta?
3. Asimismo, quisiéramos saber si sería viable proponer una herramienta BPM de tipo *open source*.

4. Por último, necesitaríamos saber el número previsto de usuarios por parte de Canal a nivel de permisos de edición y visualización en la herramienta a aportar.

**Respuesta 7:**

- 1) Se refiere a recurso tecnológico.
- 2) El objeto está respondido en pregunta 6.
- 3) Serán permitidas siempre y cuando tengan funcionalidades equivalentes a una herramienta BMP licenciada.
- 4) Número de referencia 10.

**Pregunta 8:** 2. ALCANCE DEL PROYECTO Situación actual: es imprescindible conocer de dónde se parte realizar un análisis de los procesos actuales, su dotación de personal y en donde sea necesario conocer las acciones a realizar en cada proceso. ¿Podéis listar las direcciones o áreas de negocio de Canal que se espera estén dentro del alcance de este pliego?

**Respuesta 8:** Es explicado en los pliegos que en una primera fase es necesario realizar un levantamiento de procesos de toda la compañía. Es comentado también que al adjudicatario se le transmitirá un listado de aplicaciones informáticas usadas, así como un organigrama ciego de la compañía. Es objeto del contrato responder a esta pregunta como uno de los entregables.

**Pregunta 9:** 2.1 FASE 1 (AS IS) LEVANTAMIENTO DE PROCESOS Obtención de Información en mesas de trabajo + entrevistas con interlocutores del primer y 2º nivel de Canal Isabel II relacionados con las diferentes Áreas y sus Procesos y en distintos niveles de la actual Estructura Organizativa de manera a definir el alcance final Proyecto y los objetivos específicos + entregables buscados con todas las Áreas de Canal Isabel II. ¿Podéis entregar el número de procesos por área o al menos en total que están incluidos en el alcance de este pliego?

**Respuesta 9:** Es objeto del contrato hacer este levantamiento.

**Pregunta 10:** 2.1 FASE 1 (AS IS) LEVANTAMIENTO DE PROCESOS Obtención de Información en mesas de trabajo + entrevistas con interlocutores del primer y 2º nivel de Canal Isabel II relacionados con las diferentes Áreas y sus Procesos y en distintos niveles de la actual Estructura Organizativa de manera

a definir el alcance final Proyecto y los objetivos específicos + entregables buscados con todas las Áreas de Canal Isabel II. ¿Podéis entregar el número de interlocutores por área que se espera intervengan en las mesas de trabajo y entrevistas?

**Respuesta 10:** El número de interlocutores por área o subdirección será variable en función del volumen de trabajo esperado.

**Pregunta 11:** 2.1 FASE 1 (AS IS) LEVANTAMIENTO DE PROCESOS Entendimiento de Sistemas + Herramientas y soluciones tecnológicas de apoyo actual. ¿Podéis entregar el número (total o aproximado) de aplicaciones que se espera estén involucradas en este entendimiento?

**Respuesta 11:** Se considera que con la información facilitada es suficiente.

**Pregunta 12:** ¿Es posible extender la fecha de entrega de propuestas al jueves 6 de noviembre de 2025?

**Respuesta 12:** ver respuesta a pregunta 2.

**Pregunta 13:** Entendemos que el alcance del plan de transformación es global incluyendo ámbito IT, OT, comunicaciones, seguridad, en todas las áreas e instalaciones del Canal de Isabel II, es así?

**Respuesta 13:** El plan de transformación digital abarca a toda la compañía.

**Pregunta 14:** ¿Podemos tener una estimación del nivel de madurez digital por áreas operativas para poder estimar mejor los escenarios?

**Respuesta 14:** No se dispone de este dato.

**Pregunta 15:** ¿Qué se entiende con "relacionado con áreas de tecnología industrial, telecomunicaciones o informática" para las titulaciones de los perfiles del equipo?

**Respuesta 15:** titulaciones técnicas del ámbito escrito.

**Pregunta 16:** La información a incluir en el sobre nº 2, relativa al apartado A) (Diagrama de Gantt, Plan de riesgos y Plan de gestión del proyecto) ¿Debe adjuntarse en documentos independientes o en un documento global que incluya los tres apartados?

**Respuesta 16:** Válido de las dos formas.

**Pregunta 17:** Anexo I - Apartado 8: Adjudicación del contrato

""2.3 Consultores extra con dedicación completa al contrato sobre el mínimo exigido en el apartado 5.2.1 del presente Anexo."" ¿Cuál es el mínimo de consultores exigido? ¿La suma del perfil "CONSULTOR" (1) más el perfil "CONSULTOR TECNOLÓGICO" (3)?

**Respuesta 17:** Explicado en el apartado 5.2.1 del anexo I del PCAP.

**Pregunta 18:** En el PCAP en el apartado 8.- Adjudicación del Contrato. A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, en la página 60 indica:

"2.4 Recurso tecnológico relacionado con la Integración de los levantamientos de procesos en un sistema BPM o equivalente con capacidad de ser utilizada por canal de Isabel II, S.A., M.P., durante al menos la duración del proyecto a modo de proyecto piloto en una subdirección o Área a seleccionar por Canal de Isabel II, S.A., M.P. 7 puntos"

Mientras que en la nota 5 del Anexo II bis, del mismo documento indica: *"Nota 5: Los licitadores indicarán SI o NO, en función de si se comprometen a adscribir al contrato un Recurso tecnológico relacionado con la Integración de los levantamientos de procesos en un sistema BPM o equivalente con capacidad de ser utilizada por canal de Isabel II, S.A., M.P., durante al menos cinco años."* ¿Podrían aclarar por favor si se debe cotizar durante al menos la duración del proyecto a modo de proyecto piloto (12 meses) o durante al menos 5 años?

**Respuesta 18:** ver respuesta a pregunta 1.

**Pregunta 19:** En el **Pliego de Prescripciones Técnicas**, dentro del **apartado 2.4 “Resumen de entregables”**, se incluye en la tabla un entregable adicional denominado **“Plan de gestión del cambio”**, que no aparece descrito explícitamente en el **apartado 2.3 “Fase 3: Plan de implantación”**.

Rogamos confirmar si el **“Plan de gestión del cambio”** debe considerarse como **un entregable adicional dentro de la Fase 3: Plan de implantación**.

**Respuesta 19:** sí.

**Pregunta 20:** Para la elaboración de la planificación detallada y la definición del alcance, ¿sería posible indicar el número de direcciones, subdirecciones y áreas incluidas en la presente licitación, así como una estimación del número de personas por departamento que participarán, al menos, en las reuniones de entendimiento del AS IS? Asimismo, ¿sería posible compartir el organigrama de la compañía, señalando las áreas que deberán cubrirse dentro del alcance del proyecto?

**Respuesta 20:** el alcance es toda la compañía.

**Pregunta 21:** ¿Se podrían indicar cuáles son los procesos o subprocesos en los que ya se ha detectado la necesidad de mejora a implementar, y una breve descripción de las iniciativa de mejora a implementar en el corto plazo (o en implementación)?

**Respuesta 21:** es objeto del contrato.

**Pregunta 22:** ¿Se espera una evaluación detallada de proveedores y socios tecnológicos o existe una solución de BPM previamente seleccionada? ¿Se espera un diagnóstico y potenciales propuestas de proveedores y socios tecnológicos diferentes a los actuales si aplicara?

**Respuesta 22:** los entregables están claramente definidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

**Pregunta 23:** ¿Se espera que el entregable "Estado de madurez digital global de Canal de Isabel II" incluya: ¿el diagnóstico de los procesos, la tecnología y las capacidades humanas?



**Respuesta 23:** es competencia del licitador evaluar el alcance del entregable, el mínimo del entregable es lo descrito en el apartado 2.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

**Pregunta 24:** En relación con el análisis de cargabilidad, ¿se espera realizar la identificación de la carga de trabajo actual de toda la organización? Asimismo, ¿la compañía dispone de sistemas o herramientas de registro de horas de trabajo de los empleados que permitan obtener dicha información?

**Respuesta 24:** Sí, a las dos preguntas.

**Pregunta 25:** En el acompañamiento relativo a la cultura de transformación digital en todos los ámbitos, ¿qué alcance o expectativas existen específicamente en materia de movilidad? ¿Está dentro del alcance filiales como Hispanagua o similar?

**Respuesta 25:** La movilidad es fundamental para la automatización de procesos por lo que las expectativas son altas. No existen empresas más allá de Canal de Isabel II objeto de este pliego.

**Pregunta 26:** ¿Cuándo nombra que estará accesible la información de Job Description de los Puestos Responsabilidades – Atribuciones y Funciones? - Valoración de Puestos? Hay que entender estará disponible para analizarla en el AS IS o que además en el TO BE se espera algún análisis de impacto de la digitalización en los elementos clave de gestión de RR.HH integrados en el Convenio: Grupos/Niveles...etc?. ¿Cuándo se habla de Estado de madurez digital global de Canal de Isabel II se considera diagnosticar también el marco de clasificación profesional?

**Respuesta 26:** existe un manual de funciones y una descripción por puesto. Se espera si las descripciones de los puestos deben cambiar, si hay algún puesto que debería estar y no está. No se plantea revisión de niveles ni del marco de clasificación profesional.

**Pregunta 27:** El objeto de este pliego tiene mucha relación con la L7.1. Transformación digital e innovación del PE, pero en el pliego se incorporan también muchos elementos relacionados con la L6 P 6.1 Estructura organizativa sostenible (Estructura organizativa Manual de Funciones, valoración de puestos. ¿Se espera relacionar de alguna forma específica ambas líneas del PE en este proyecto? ¿Está

hoy actualizado el Manual de Funciones, o se espera actualizarlo al estado AS IS vigente durante la primera fase AS IS para luego proyectarlo al TO BE con las asunciones que se validen para el TO BE?.

**Respuesta 27:** No es objeto de los trabajos a realizar relacionar líneas estratégicas, no es descartable que en el desarrollo del contrato aparezcan posibilidades de relación.

El manual de funciones está actualizado.

**Pregunta 28:** En relación con la volumetría de las distintas áreas, ¿se espera realizar una cuantificación del “tamaño funcional” y de la carga real de trabajo de cada una de ellas, considerando tanto los recursos, procesos y sistemas asociados? En ese caso, ¿podrían indicar cuántas áreas o unidades organizativas se prevé incluir dentro de este análisis? sistemas o herramientas utilizadas, etc)

**Respuesta 28:** Sí. Todas las de la compañía

**Pregunta 29:** ¿Se espera como entregable el diseño de la arquitectura tecnológica To-be? En caso afirmativo, ¿qué nivel de detalle se espera?, ¿aplicaría únicamente sobre las iniciativas priorizadas?

**Respuesta 29:** El alcance del to be será el más amplio posible dentro de ejecución de los trabajos. En las iniciativas priorizadas será de detalle y en el resto funcional.

**Pregunta 30:** ¿Se espera dentro del alcance del proyecto una redefinición de todos los procesos mapeados en los que se detecten puntos de mejora, o únicamente sobre los priorizados? Además de esta redefinición, ¿se espera su configuración y/o automatización en los sistemas de BPM o Process Mining?

**Respuesta 30:** El to be debe incluir la redefinición de todos procesos. El uso de la herramienta BPM, ya está contestado en la respuesta 6.

**Pregunta 31:** En relación con el nuevo Book de procesos —que incluye la flujogramación de la nueva propuesta y los cambios relevantes—, previsto dentro de la fase de preparación del To-Be de procesos, ¿qué nivel de detalle y formato de entrega se espera? (Ej: ¿los flujogramas deberán presentarse en

documentos (PowerPoint o Word) o directamente en una herramienta de modelado como un sistema BPM o de Process Mining?)

**Respuesta 31:** Los flujogramas se podrán entregar en cualquier formato, el uso del sistema BPM ya ha sido contestado en la respuesta 6.

**Pregunta 32:** ¿Debe contemplarse la formación del personal de Canal de Isabel II sobre el sistema BPM utilizado durante el transcurso del proyecto?

**Respuesta 32:** Deben incluirse formaciones de carácter básico para un número reducido de trabajadores en torno a diez.

**Pregunta 33:** Hemos observado que, dentro del apartado “Redefinición de la estructura organizativa To-Be”, los puntos que se detallan a continuación parecen centrarse principalmente en aspectos tecnológicos (como la evaluación de la infraestructura o el análisis de sistemas de información), más que en elementos propiamente organizativos. Teniendo esto en cuenta, quisiéramos confirmar si, dentro de este bloque, se espera orientación sobre la actualización de la estructura organizativa en sí misma —por ejemplo, estructura organizativa de las Direcciones de primer nivel, puestos impactados por el cambio, incorporación y definición de nuevos puestos, roles, redefinición de mecanismos de coordinación interáreas—, y en caso afirmativo, qué nivel de detalle se requiere en dicha definición. ¿Actualización de Manual de Funciones que aparece en la - L6? ¿Nuestros profesionales del Plan Estratégico?

**Respuesta 33:** No se espera una redefinición de estructura organizativa. Ver respuesta 26.

**Pregunta 34:** En la selección de las 3-5 iniciativas digitales priorizadas del escenario To-Be, ¿se espera que la redefinición de procesos, del ecosistema tecnológico y de la estructura organizativa se consideren iniciativas estratégicas dentro del propio plan, o se tratarán como entregables independientes?

**Respuesta 34:** son entregables independientes.

**Pregunta 35:** ¿Se prevé realizar un único workshop de presentación de resultados con todo el equipo clave, o varios talleres diferenciados por áreas o niveles de responsabilidad?

**Respuesta 35:** Es responsabilidad del adjudicatario realizar una presentación de resultados acorde al alcance del proyecto, siendo esta aprobada previamente por Canal de Isabel II, S.A., M.P.

**Pregunta 36:** ¿Existe algún diagnóstico digital, plan de sistemas o estrategia de transformación digital previa que sirva de base para el nuevo plan? En caso afirmativo, ¿se facilitará al adjudicatario al inicio del contrato?

**Respuesta 36:** No existe.

**Pregunta 37:** Además de acompañar y guiar en todas las fases, ¿se espera que el adjudicatario trabaje de manera integrada con los equipos de sistemas o transformación interna de Canal Isabel II, o actuará de forma externa y autónoma?

**Respuesta 37:** El adjudicatario trabajará de manera integrada con las personas designadas por la compañía para la ejecución de los trabajos.

**Pregunta 38:** Respecto al criterio de valoración A.2.4 del PCAP del apartado 8 “Adjudicación del contrato”: “Recurso tecnológico relacionado con la integración de los levantamientos de procesos en un sistema BPM o equivalente [...]” ¿Debe tratarse de una plataforma tecnológica profesional especializada en gestión de procesos empresariales, con licenciamiento específico para Canal de Isabel II, que incluya capacidades de modelado de procesos, gobernanza centralizada y exportación hacia minería y automatización de procesos?

**Respuesta 38:** Es permitido el código abierto.

**Pregunta 39:** Con relación al punto 4 de Condiciones generales en materia de seguridad y salud laboral pág.8-28 (PPT), respecto al criterio de valoración A.2.4 del PCAP del apartado 8. “Adjudicación del contrato”: “Recurso tecnológico relacionado con la integración de los levantamientos de procesos en

un sistema BPM o equivalente [...]" ¿Se debe entender que una solución en un nodo compartido no cumpliría con los requisitos mínimos establecidos en este punto?

**Respuesta 39:** Se debe presentar una herramienta que cumpla con todos los requisitos exigidos en los pliegos.

**Pregunta 40:** en el "Pliego de prescripciones técnicas" se indica en el apartado 2.3 FASE 3: PLAN DE IMPLANTACIÓN que los entregables en esta fase son estos 2:

Los entregables en esta fase serán:

- Hoja de ruta de la estrategia
- Plan de implantación

Pero posteriormente en este documento, en el apartado 2.4 que se realiza un resumen de los entregables se solicitan 3 entregables para la Fase 3.

¿El entregable "Plan de gestión del cambio" hay que contemplarlo y, en caso afirmativo, cuál es su alcance?

#### 2.4 RESUMEN DE ENTREGABLES

FASE 1	Unidades	TOTAL
- Mapeo de Procesos	1	
- Estado de madurez digital global de Canal de Isabel II.	1	
- Recopilación de iniciativas digitales de interés para Canal de Isabel II.	1	
FASE 2		
- Descripción de iniciativas digitales.	1	
- Estudio y preparación del TO BE de los procesos y procedimientos.	1	
- Listado de iniciativas digitales priorizadas.	1	
- Selección de las 3-5 iniciativas digitales más interesantes.	1	
FASE 3		
- Hoja de ruta de la estrategia digital	1	
- Plan de gestión del cambio	1	
- Plan de implantación	1	
TOTAL		

**Respuesta 40:** El plan de gestión del cambio es fundamental para implantación de cualquier estrategia o modificación en cualquier proceso. El nivel es de detalle. Debe ser exhaustivo, estableciendo las fases y tareas a desarrollar por cada Área o Subdirección.

**Pregunta 41:** El equipo “base” de la oferta, está constituido por 6 perfiles, y por cada perfil extra se otorgan 3 puntos.

El ANEXO I, apartado 9. Penalizaciones refleja lo siguiente:

“- 1% del precio del contrato, IVA excluido, por cada semana de retraso en caso de que transcurrido un mes desde la fecha de adjudicación del contrato no se hubiera constituido el equipo de trabajo y/o no se firma el acta de inicio de los trabajos por causas imputables al adjudicatario.

- 1% del precio del contrato, IVA excluido, en caso de que transcurridos 15 días naturales desde la fecha de baja de un miembro del equipo de trabajo, éste no hubiera sido sustituido por un perfil con una valoración global equivalente o superior”

Y quisiéramos saber, si se dieran las causas para aplicar estas penalizaciones, si solo se tendría en cuenta el equipo base (6 personas) o el equipo total que se presente en la oferta.

**Respuesta 41:** La penalización abarcaría a todo el personal ofertado ya que es compromiso por parte del licitador.

**Pregunta 42:** Siguiendo indicaciones del pliego les hacemos llegar las dudas con respecto al pliego de referencia: En la página 54 del PCAP en el apartado 5.2.1. Se indican los perfiles mínimos que es necesario adscribir para el contrato. En concreto se indica:

1. Director de Proyecto
1. Consultor
1. Team Lead
- 3 Consultores

lo que hace un total de 6 perfiles.

**Pero en el Anexo INI aparece que desglosado la justificación de los valores económicos detallando 7 perfiles:**

	Número	Dedicación	Días	€/h	€/día	Total
Digital Manager	1	80 %	261	85 €	680 €	177.480,00 €
Digital Consultant Senior	1	100 %	261	75 €	600 €	156.600,00 €
Digital Consultant	3	100 %	261	60 €	480 €	375.840,00 €
Bussines Consultant	1	100 %	261	60 €	480 €	125.280,00 €
Teach lead	1	70 %	261	75 €	600 €	156.600,00 €
						<b>991.800,00 €</b>

**¿Nos podrían confirmar si hay que adscribir 6 perfiles como aparece en el PCAP o serían 7 como aparece en el Anexo INI?**

**Respuesta 42:** Los perfiles a adscribir al contrato son los exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Madrid, 24 de octubre de 2025