

MEMORIA JUSTIFICATIVA SOBRE LA ELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO Y DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN PARA EL SERVICIO DE ATENCIÓN EN UNIDAD DE HOSPITALIZACIÓN PSIQUIÁTRICA DE MEDIA ESTANCIA PARA ADOLESCENTES CON TRASTORNO MENTAL GRAVE A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS

La Ley 12/2001, de 21 de diciembre, de Ordenación Sanitaria de la Comunidad de Madrid, en su artículo 16.a) establece que la misma, a través de su Sistema Sanitario, desarrollará las actuaciones relacionadas con la asistencia sanitaria necesarias para asegurar la atención integral de la salud en todos los ámbitos asistenciales, así como las que sean necesarias como apoyo a la atención socio-sanitaria. Así mismo, el artículo 4.a) del Decreto 24/2008, de 3 de abril, del Consejo de Gobierno, por el que se establece el régimen jurídico y de funcionamiento del Servicio Madrileño de Salud, dispone como uno de sus fines “la atención integral de la salud en todos los ámbitos asistenciales”.

El Real Decreto 1030/2006, de 15 de septiembre, por la que se establece la Cartera de Servicios Comunes del Sistema Nacional de Salud, establece en su Anexo III “Cartera de Servicios comunes de Atención Especializada”, que la misma incluirá todas las actividades asistenciales, diagnósticas, terapéuticas y de rehabilitación y cuidados, necesarios para garantizar la continuidad de la atención integral al paciente.

Por otra parte, el Decreto 155/1997, de 13 de noviembre, que regula el Régimen Jurídico Básico del Servicio Público de Asistencia Psiquiátrica y de Salud Mental, a efectos de su prestación por medios ajenos a la administración de la Comunidad de Madrid, define los diferentes servicios a prestar en materia de salud mental por el Servicio Madrileño de Salud en cumplimiento de sus fines. Según el Informe de necesidad de la Dirección General Asistencial, se evidencia la necesidad de tramitar un contrato de servicios cuyo objeto es la contratación de:

- La nueva contratación de las 25 camas de hospitalización en Unidad de Hospitalización de Media Estancia para Adolescentes (en adelante UME-Adolescentes). Como continuación del contrato PA 5/2021 UNIDAD DE HOSPITALIZACIÓN PSIQUIÁTRICA DE MEDIA ESTANCIA PARA ADOLESCENTES (25 camas), que inició el servicio el 29 de diciembre de 2021, con el periodo de ejecución comprendido entre el 29-12-2021 y el 28-12-2023. El citado contrato ha sido prorrogado hasta el 28-12-2025.

En estas circunstancias asistenciales es necesario renovar el contrato en la modalidad de PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS para atender las necesidades de pacientes adolescentes con Trastorno Mental Grave crónico y complejo

con diagnósticos como esquizofrenia, trastorno bipolar, trastornos del vínculo, de las emociones y conductas, autismo, entre los más frecuentes en la Comunidad de Madrid, al no poder ser éstas asumidas por el Servicio Madrileño de Salud con medios propios.

A los efectos previstos en el art. 116.4 de la LCSP, el contrato se centra en la provisión de servicios integrales que abarcan desde los tratamientos farmacológicos (administración de medicamentos para controlar los síntomas y mejorar la respuesta a otros tratamientos), tratamientos psicoterapéuticos (utilizando diversas técnicas psicoterapéuticas, tanto individuales como grupales, adaptadas a las necesidades específicas de cada paciente), actividades psicoeducativas (proporcionando información sobre los TMG, sus causas y consecuencias, fomentando la adquisición de habilidades para manejar la enfermedad), actividades de rehabilitación (enfocando el desarrollo de habilidades sociales, cognitivas y funcionales).

1.- ELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO

La adjudicación del contrato se realizará mediante un procedimiento abierto con pluralidad de criterios, en virtud del artículo 131 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, en el que se establecen los procedimientos de adjudicación.

La elección de este procedimiento garantiza los principios de igualdad, transparencia y libre competencia, principios rectores de la contratación pública.

El expediente se tramita mediante procedimiento abierto, por un precio unitario máximo, con pluralidad de criterios de adjudicación en base a los siguientes argumentos:

- Primero: el procedimiento abierto con pluralidad de criterios es uno de los procedimientos ordinarios de adjudicación de los contratos de las Administraciones Públicas (Artículo 131.2 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público)
- Segundo: el contrato se adjudicará por procedimiento abierto mediante pluralidad de criterios, en aplicación de los artículos 131.2 y 156.1 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público (LCSP), conforme a los términos y requisitos establecidos en dicho texto legal.
- Tercero: La justificación de la pluralidad de criterios de adjudicación es conforme a lo dispuesto en los artículos 145 de la LCSP respecto a los requisitos y clases

de criterios, atendiendo en este caso a una mejor relación calidad-precio sobre la base del precio o coste, y 146 de la LCSP en lo que respecta a su aplicación.

2.- CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y PONDERACIÓN

La Oficina Regional de Coordinación de Salud Mental y Adicciones, dependiente de la Dirección General Asistencial, supervisora de esta actividad sanitaria, se ha encargado de la definición del objeto del contrato y la estimación de las necesidades asistenciales a cubrir, así como del establecimiento de los requisitos de solvencia técnica y habilitación empresarial que deben cumplir los operadores económicos para optar a la adjudicación del contrato. Asimismo, han definido los requisitos técnicos mínimos, necesarios para garantizar los parámetros de calidad necesarios para la ejecución del contrato y de los criterios de valoración de mejoras para la adjudicación.

En el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se definen los criterios de adjudicación con los requisitos exigidos en la LCSP (art. 116.4 Y 145.5 y 6 LCSP (vinculados al objeto del contrato, objetivos y respetando los principios de igualdad, no discriminación, transparencia y proporcionalidad) y para que, de conformidad con la Directiva Europea de contratación 2014/24, para conseguir una adjudicación basada en la mejor calidad/precio desde el punto de vista técnico, alejándose la selección basada únicamente en precio.

Cada uno de los criterios cualitativos seleccionados, está relacionado con el objeto del contrato y se ha formulado teniendo en cuenta que el contrato proyectado es susceptible de ser mejorado, fijando unos criterios que mejoran la calidad en beneficio del paciente, así como gestión del servicio.

Para la valoración de las proposiciones y la determinación de la oferta más ventajosa, se atenderá a una pluralidad de criterios en base a la mejor calidad-precio, con arreglo a criterios cualitativos y económicos de acuerdo con lo dispuesto en el art. 145 de la LCSP. Con ello se pretende asegurar la máxima objetividad en la valoración al referirse a características que mejoren las prestaciones del contrato y que puedan valorarse mediante cifras o porcentajes.

La fórmula para valorar el precio es proporcional, corregida y permite valorar de forma más equilibrada las diferencias resultantes de las ofertas con respecto al precio de litación que la que resultaría de la aplicación de una fórmula proporcional pura, de tal forma que se evita una sobreponderación del criterio precio respecto al resto de criterios de valoración.

La utilización de esta fórmula, tuvo su base en el pronunciamiento favorable del Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en su Resolución nº 51/2019.

En consecuencia, los criterios para valorar la mejor relación calidad-precio son:

- Criterios relacionados con los costes, en los que se valorará el precio de la prestación integral, asignando una ponderación de 49 puntos.
- Con respecto a los criterios cualitativos, se ha optado por incluir unos criterios evaluables de forma automática, asignando una ponderación de 51 puntos.

Cada criterio está relacionado directamente con la prestación del servicio objeto del contrato, adecuados para evaluar la calidad de las ofertas y seleccionar la propuesta más idónea para la prestación del servicio.

a) **Criterios relacionados con los costes (Precio)** Ponderación: 49 puntos

El criterio que se valorará en este apartado será la oferta económica que realicen los licitadores. Por ofertar un importe igual o inferior al previsto en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se podrán otorgar hasta 49 puntos, que se asignarán en función de la baja en la oferta presentada de las admitidas a licitación. Partiendo de dicha oferta se hallará la mayor baja económica, a la que se asignará la máxima puntuación. A la oferta coincidente con el precio de licitación, se le asignarán 0 puntos. El resto de las puntuaciones se otorgarán proporcionalmente entre estos dos valores, de acuerdo con la fórmula que se indica a continuación:

$$P = \text{Baja de la Oferta que se valora}^{(*)} / \text{Mayor Baja de las Ofertas} \times 49$$

(*) Baja = Presupuesto base de licitación – Oferta del licitador (Importe Total)

b) **Criterios cualitativos**

Ponderación: 51 puntos

Evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas

Se podrá otorgar hasta un máximo de 51 puntos, a partir de la valoración de los criterios ofertados.

Seguidamente se detalla la descripción de los criterios ofertados que integran este procedimiento:

Número	Descripción del criterio	Valoración
1	<p>Recursos humanos: aportar mayor nº de profesionales de los requeridos en el PPT:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Facultativos: <ul style="list-style-type: none"> ○ 1 Psiquiatra a tiempo parcial 5 puntos. ○ 1 Psiquiatra a tiempo completo 10 puntos. ○ 1 Psiquiatra a tiempo completo y 1 Psiquiatra a tiempo parcial 15 puntos. ○ 2 Psiquiatras a tiempo completo 20 puntos. ○ 1 Psicólogo Clínico a tiempo parcial 5 puntos. ○ 1 Psicólogo Clínico a tiempo completo 10 puntos. ○ 1 Psicólogo Clínico a tiempo completo y 1 Psicólogo Clínico a tiempo parcial 15 puntos ○ 2 Psicólogos Clínicos 20 puntos. • Enfermeras Especialistas en Salud Mental: <ul style="list-style-type: none"> ○ 1 a tiempo parcial 3 puntos. ○ 2 a tiempo parcial 6 puntos. ○ 1 a tiempo completo 6 puntos. ○ 1 a tiempo completo y 1 a tiempo parcial 9 puntos. ○ 1 a tiempo completo y 2 a tiempo parcial 12 puntos. ○ 2 a tiempo completo 12 puntos. ○ 2 a tiempo completo y 1 a tiempo parcial 15 puntos. ○ 3 a tiempo completo 18 puntos. ○ 3 a tiempo completo y una a tiempo parcial 21 puntos ○ 4 a tiempo completo 24 puntos. • Enfermeras (sin especialidad en Salud Mental): <ul style="list-style-type: none"> ○ 1 a tiempo parcial 2,5 puntos. ○ 2 a tiempo parcial 5 puntos. ○ 1 a tiempo completo 5 puntos. ○ 1 a tiempo completo y 1 a tiempo parcial 7,5 puntos. ○ 1 a tiempo completo y 2 a tiempo parcial 10 puntos. ○ 2 a tiempo completo 10 puntos. 	Máximo 25 puntos

	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2 a tiempo completo y 1 a tiempo parcial 12,5 puntos. ○ 3 a tiempo completo 15 puntos. ○ 3 a tiempo completo y una a tiempo parcial 17,5 puntos ○ 4 a tiempo completo 20 puntos. • Terapeutas Ocupacionales: <ul style="list-style-type: none"> ○ 1 Terapeuta Ocupacional a tiempo parcial 2 puntos. ○ 1 Terapeuta Ocupacional a tiempo completo 4 puntos. • Trabajadores Sociales: <ul style="list-style-type: none"> ○ 1 Trabajador Social a tiempo parcial 2 puntos. ○ 1 Trabajador Social a Tiempo completo 4 puntos. • Educadores Sociales: <ul style="list-style-type: none"> ○ 1 Educador Social a tiempo parcial 2 puntos. ○ 1 Educador Social a Tiempo completo 4 puntos. • Monitor Ocupacional y Auxiliares de Enfermería: <ul style="list-style-type: none"> ○ 1 Monitor Ocupacional 2 puntos. ○ 2 Monitores Ocupacionales 4 puntos. ○ 3 Monitores Ocupacionales 6 puntos. ○ 4 Monitores Ocupacionales 8 puntos. ○ 1 Auxiliar de Enfermería 2 puntos. ○ 2 Auxiliares de Enfermería 4 puntos. ○ 3 Auxiliares de Enfermería 6 puntos. ○ 4 Auxiliares de Enfermería 8 puntos. 	
2	<p>Docencia, formación e Investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comisión de Docencia y Formación continuada activa en los últimos 5 años: 3 puntos • Unidad Docente Multiprofesional en Salud Mental propia o Convenio de colaboración con Unidad Docente: 3 puntos • Biblioteca física o virtual con acceso al menos a 200 publicaciones científicas periódicas: 1 punto • Memoria de Investigación en Salud Mental en los últimos 5 años: 1 punto 	Máximo 8 puntos

3	Humanización: <ul style="list-style-type: none"> • Comisión de Bioética propia activa en los últimos 2 años: 3 puntos • Comité de Ética Asistencial acreditado y activo en los últimos 2 años (propio o concertado): 3 puntos • Terapia asistida con perros*: 2 puntos • Plan de Voluntariado implantado en los últimos 5 años**: 1 punto • Colaboración con comunidades locales***: 1 punto 	Máximo 10 puntos
4	Instalaciones de ocio****: <ul style="list-style-type: none"> – Polideportivo cubierto (Baloncesto, Balonmano, Fútbol sala, ...) 3 puntos. – Instalaciones al aire libre: <ul style="list-style-type: none"> • Piscina: 2 puntos • Campo de fútbol/baloncesto: 1 punto • Pista de Tenis: 1 punto • Gimnasio: 1 punto 	Máximo 8 puntos
	PUNTUACIÓN TOTAL	51 puntos

En el caso del criterio de adjudicación 1 la puntuación total del mismo no podrá exceder de 25 puntos. Si la suma de la puntuación de los recursos humanos propuestos supera esa puntuación, se considerará que es de 25 puntos.

(*) TERAPIA ASISTIDA CON PERROS

Deberán disponer de instalaciones adecuadas para los animales con todo lo necesario para su cuidado.

Todos los perros deberán estar adiestrados. Siendo el mínimo dos. De aportarse menor número, se puntuará con 0 puntos.

Se realizarán al menos las siguientes actividades grupales /individuales a lo largo de la semana: motivacionales, ejercicio físico y coordinación, estimulación sensorial y cognitiva, habilidades emocionales, relajación, autocontrol...

Cada sesión no superará la hora y media.

() PLAN DE VOLUNTARIADO EN SALUD MENTAL**

Incluirá un equipo de voluntarios, con atención de lunes a domingos en horarios de mañana /tarde y con una presencia de cada uno de los voluntarios de 4 horas semanales. Con compromiso escrito según la Ley 45/2015, de 14 de octubre de voluntariado en España.

Realizarán tareas de apoyo a los profesionales del centro en los procesos terapéuticos (rehabilitación, ocupacional, psicomotricidad...), talleres (artísticos, deportivos, educativos...), actividades lúdicas, de ocio y tiempo libre (salidas externas, visitas culturales, juegos, actividades deportivas...)

(*) COLABORACIÓN CON COMUNIDADES LOCALES**

Deberá incluir una relación de actividades, programas, servicios, proyectos o investigaciones que se realizan en colaboración con los recursos de la comunidad local en la que se asienta la entidad.

Bien con recursos técnicos (personal técnico del ámbito público y privado que interviene en el territorio) o con recursos propiamente comunitarios (grupos formales como asociaciones o informales de la población) que mejoren la capacidad de las personas para mantener y sostener la salud y el bienestar (activos para la salud).

(****) Con respecto al criterio de adjudicación 4 **Instalaciones de ocio:** La piscina, gimnasio e instalaciones deportivas deben ser parte estructural del centro del que se trate, no siendo admitidas en el caso de ser instalaciones portátiles o transitorias. Así mismo, deben estar equipadas y estar disponibles para la actividad prevista, es decir, la piscina para poder realizar natación, el gimnasio para ejercicio físico y las instalaciones deportivas para poder realizar la práctica de deporte. Se incluye en este último punto (instalaciones deportivas) como posibilidades: pistas de tenis, pádel, fútbol, balonmano, voleibol, baloncesto, así como polideportivos cubiertos multifuncionales.

Documentación técnica a presentar en relación con los criterios de adjudicación objetivos evaluables de forma automática:

Número Descripción del criterio:

Criterio 1: Declaración Responsable de la Relación nominal de profesionales que se oferta como mejora, alfabetizada por categoría laboral, indicando su jornada de trabajo, junto con copia legalizada de su titulación oficial homologada y formación específica

Criterio 2: Declaración responsable del licitador relativa a su oferta de Comisión de Docencia y Formación continuada activa; Unidad Docente Multiprofesional en Salud Mental propia o Convenio de colaboración con Unidad Docente Multiprofesional en Salud Mental; Biblioteca física o virtual con acceso al menos a 200 publicaciones científicas periódicas y la Memoria de Investigación en Salud Mental.

Criterio 3: Documentación justificativa de la mejora presentada: creación, funcionamiento, acuerdo firmado, etc.

Criterio 4: Documentación justificativa de la mejora presentada: descripción de la instalación, ubicación, funcionamiento (no más de 5 páginas).

Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor: NO

Total puntuación: 100 puntos

Dado que los criterios cualitativos establecidos para la valoración de las ofertas son adicionales a los mínimos exigidos en el PPT, se considera que no puede darse la anormalidad de la oferta en virtud de estos criterios, dado que constituyen mejoras de calidad a la atención mínimo establecida. Por ello, el criterio precio se tomará en consideración únicamente a efectos de apreciar, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales o desproporcionados, siendo los límites para apreciar que se da esta circunstancia, los siguientes:

- Si se presenta un único licitador, se considera que su oferta contiene valores anormales o desproporcionados, cuando la oferta sea inferior al presupuesto base de licitación en más de 25 unidades porcentuales.
- Si se presentan varios licitadores, se considera oferta con valores anormales o desproporcionados, la baja de toda proposición económica cuyo porcentaje exceda de un 20% a la media aritmética de la bajada de todas las proposiciones presentadas y admitidas a la licitación, sin perjuicio de que el Órgano de

Contratación, previa solicitud de información a todos los licitadores supuestamente comprendidos en temeridad y el asesoramiento técnico correspondiente, pueda apreciar que la proposición es susceptible de un normal cumplimiento, en cuyo caso se exigirá al adjudicatario una garantía complementaria del 5% del importe de adjudicación.

En todo caso, se rechazarán las ofertas si comprueban que son anormalmente bajas porque vulneran la normativa sobre subcontratación o no cumplen las obligaciones aplicables en materia medioambiental, social o laboral, nacional o internacional, incluyendo el incumplimiento de los convenios colectivos sectoriales vigentes, en aplicación de lo establecido en el artículo 201 de la LCSP.

3.- JUSTIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

Se considera que los criterios que sirven de base para la adjudicación del contrato cumplen los siguientes requisitos:

- a) Están vinculados al objeto del contrato.
- b) Han sido formulados de manera objetiva, con pleno respecto a los principios de igualdad, no discriminación, transparencia y proporcionalidad y no confieren al órgano de contratación una libertad de decisión ilimitada.
- c) Garantizan que las ofertas sean evaluadas en condiciones de competencia efectiva, al acompañarse de especificaciones que permiten comprobar de manera fehaciente la información facilitada por los licitadores y así evaluar en qué medida las ofertas cumplen los criterios de adjudicación.

Justificación Detallada de cada Criterio

- Criterio de adjudicación nº1: Recursos Humanos: aportar mayor número de profesionales de los requeridos en el Pliego de Prescripciones Técnicas. Un mayor número de profesionales permiten hacer frente a situaciones imprevistas, como bajas laborales, aumento de la carga de trabajo o nuevos proyectos, por otro lado, si el proyecto se expande o se descubren nuevas necesidades, tener un equipo más grande facilita la incorporación de recursos adicionales sin demoras, además un mayor número de profesionales permite ofrecer una atención al paciente más rápido y personalizado, además de fomentar la generación de nuevas ideas y la implementación de soluciones innovadoras.

- Criterio de adjudicación nº2: Docencia, formación e investigación: La presencia de actividad formativa e investigadora en un centro implica un mayor nivel de calidad de la atención de los pacientes, tanto por la actualización de conocimientos clínicos que implica como por el incentivo en la innovación de los cuidados. Así mismo, aporta un valor añadido para la red de atención en salud mental al permitir la formación de nuevos profesionales y, a nivel de investigación, aportar nuevo conocimiento científico en patologías psiquiátricas graves.
- Criterio de adjudicación nº3: Humanización: La presencia de aspectos bioéticos en la atención de los pacientes, así como un abordaje desde la humanización afectan positivamente sobre la calidad de la atención. Aporta una dimensión adicional a los cuidados médicos implicando un abordaje ético de la atención, así como una mayor implicación en la dimensión social de la asistencia. Todo ello repercute, una vez más, en una mayor calidad para la atención del paciente. Estos aspectos de cuidado y trato hacia el paciente son de especial interés en este tipo de recurso, al tratarse de adolescentes en situación de vulnerabilidad.
- Criterio de adjudicación nº4: Instalaciones de ocio: Para dar una visión integral de la atención, que va más allá de los servicios estrictamente necesarios y busca mejorar la calidad de vida de los usuarios contribuyendo a mejorar la calidad de vida de los usuarios, tanto a nivel físico como emocional. En ese sentido, consideramos muy relevante promover hábitos de vida saludables, con actividades de ocio, tiempo libre y deportivas en los adolescentes que son atendidos en este servicio para poder facilitar su paso a una vida adulta sana.

La ponderación escogida (49 % económico y 51 % criterios técnicos) es conforme a lo establecido en el artículo 146 de la Ley 9/2017, en concreto: “cuando se utilicen una pluralidad de criterios de adjudicación, en su determinación, siempre y cuando sea posible, se dará preponderancia a aquellos que hagan referencia a características del objeto del contrato que puedan valorarse mediante cifras o porcentajes obtenidos a través de la mera aplicación de las formulas establecidas en los pliegos”.

4. Conclusión:

En el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se definen los criterios de adjudicación con los requisitos exigidos en la LCSP (art. 116.4 Y 145.5 y 6 LCSP (vinculados al objeto del contrato, objetivos y respetando los principios de igualdad, no

discriminación, transparencia y proporcionalidad) y para que, de conformidad con la Directiva Europea de contratación 2014/24, conseguir una adjudicación basada en la mejor calidad/precio desde el punto de vista técnico, alejándose la selección basada únicamente en precio.

Cada uno de los criterios cualitativos seleccionados, están relacionado con el objeto del contrato y se ha formulado teniendo en cuenta que el contrato proyecto es susceptible de ser mejorado, fijando unos criterios que mejoran la calidad en beneficio del paciente, así como gestión del servicio.

Para la valoración de las proposiciones y la determinación de la oferta más ventajosa, se atenderá a una pluralidad de criterios en base a la mejor calidad-precio, con arreglo a criterios cualitativos y económicos de acuerdo con lo dispuesto en el art. 145 de la LCSP. Con ello se pretende asegurar la máxima objetividad en la valoración al referirse a características que mejoren las prestaciones del contrato y que puedan valorarse mediante cifras o porcentajes

La fórmula para valorar el precio es proporcional, corregida y permite valorar de forma más equilibrada las diferencias resultantes de las ofertas con respecto al precio de litación que la que resultaría de la aplicación de una fórmula proporcional pura, de tal forma que se evita una sobreponderación del criterio precio respecto al resto de criterios de valoración.

La utilización de esta fórmula, tuvo su base en el pronunciamiento favorable del Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en su Resolución nº 51/2019.

En consecuencia, los criterios para valorar la mejor relación calidad-precio son:

- Criterios relacionados con los costes, en los que se valorará el precio de la Prestación Integral, asignando una ponderación de 49 puntos.
- Con respecto a los criterios cualitativos, se ha optado por incluir unos criterios evaluables de forma automática, asignando una ponderación de 51 puntos.

Cada criterio está relacionado directamente con la prestación del servicio objeto del contrato, adecuados para evaluar la calidad de las ofertas y seleccionar la propuesta más idónea para la prestación del servicio.

La ponderación escogida (49 % económico y 51 % criterios técnicos) es conforme a lo establecido en el artículo 146 de la Ley 9/2017, en concreto: “cuando se utilicen una pluralidad de criterios de adjudicación, en su determinación, siempre y cuando sea posible, se dará preponderancia a aquellos que hagan referencia a características del



Directora General Asistencial
CONSEJERÍA DE SANIDAD

objeto del contrato que puedan valorarse mediante cifras o porcentajes obtenidos a través de la mera aplicación de las formulas establecidas en los pliegos”.

LA DIRECTORA GENERAL ASISTENCIAL

Firmado digitalmente por: ALMUDENA QUINTANA MORGADO

- ***[REDACTED]***

Fecha: 2025.09.24 15:36

Almudena Quintana Morgado