

ANEXO AL INFORME DE NECESIDAD E IDONEIDAD

JUSTIFICACIÓN DE SOLVENCIA Y COMPARATIVA CON EL PROCEDIMIENTO ANTERIOR

CONTRATO DE SERVICIOS PARA LA GESTIÓN DE LA CREATIVIDAD Y PRODUCCIÓN PUBLICITARIA DE CANAL DE ISABEL II, SOCIEDAD ANÓNIMA, M.P.

EXPEDIENTE N.º: 153/2025

Área: Marca y Gestión de Contenidos
(Subdirección de Comunicación)

1. OBJETO DEL CONTRATO

El presente contrato tiene por objeto la contratación de los servicios de creatividad y el diseño y producción de las campañas de comunicación y divulgación de Canal de Isabel II, Sociedad Anónima, M.P. (en adelante Canal de Isabel II, S.A., M.P.) incluyendo los servicios de adaptación de creatividades publicitarias ya existentes, propiedad de la empresa.

2. ANTECEDENTES: PROCEDIMIENTO ANTERIOR

El procedimiento anterior al que sustituye este nuevo procedimiento es el expediente n.º 143/2023 – Servicios para la gestión de la creatividad y producción publicitaria de Canal de Isabel II, Sociedad anónima, M.P.

2.1 Licitadores presentados al procedimiento anterior

El número de licitadores que se presentaron al procedimiento 143/2023: 3 licitadores.

2.2 Cambios en los requisitos de solvencia

Comparativa de los requisitos de solvencia del anterior procedimiento con respecto al nuevo procedimiento:

- Solvencia técnico-profesional: se mantienen los mismos requisitos que en el procedimiento anterior.
- Solvencia económica-financiera: se mantiene el mismo importe de volumen anual de negocios pese a que el valor estimado del nuevo contrato ha aumentado. El volumen anual de negocios pasa de ser en el ámbito objeto del contrato a ser un volumen anual global para facilitar una mayor concurrencia.
- Se mantiene la clasificación empresarial.

2.3 Cambios en los criterios de valoración y justificación de los criterios de valoración

Se mantiene la necesidad de establecer criterios sujetos a un juicio de valor, cuya justificación continúa amparada en la propia naturaleza intangible y subjetiva de la creación artística objeto del presente contrato toda vez que el objeto del contrato es la producción de campañas publicitarias, lo que implica que el componente creativo y su valoración es fundamental, de cara a conseguir la eficacia y eficiencia precisas en las acciones de comunicación contempladas.

En este tipo de campañas en los que el factor creativo es fundamental para la determinación de la calidad y efectividad de la campaña, es imprescindible aplicar juicios de valor y que esto se lleve a cabo de la forma más coherente, para lo que se identifican como relevantes los siguientes criterios de valoración: originalidad y notoriedad, adecuación y eficiencia, así como las acciones especiales propuestas. Estos son aspectos claves a tener en cuenta para lograr el impacto y efectividad de las distintas campañas.

Respecto al procedimiento anterior se han producido los siguientes cambios en los criterios de valoración:

Se establece umbral de saciedad en la experiencia de los perfiles del director creativo y redactor copy (senior) que se establece en un máximo de 20 años de experiencia sobre los 5 años requeridos en el apartado 5.2.1 del Anexo

I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares al considerarse que es una experiencia extra suficiente por encima de la cual no se genera valor añadido para prestación de los trabajos demandados por el presente contrato.

Quedando definido, por tanto, el reparto de puntuación como se indica a continuación:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: 70 puntos

A) 1. Valoración económica.....49 puntos

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas21 puntos:

A) 2.1. Experiencia del director de cuenta con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I: 7 puntos.

A) 2.2. Experiencia del director creativo con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I: 7 puntos.

A) 2.3. Experiencia del redactor copy (senior) con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I: 7 puntos.

B) Criterios sujetos a un juicio de valor..... 30 puntos

B1) Campaña de Ahorro de agua (15 puntos):

B1) 1. Originalidad y notoriedad 6 puntos

B1) 2. Adecuación y eficiencia 6 puntos

B1) 3. Acciones especiales 3 puntos

B2) Campaña de Gestión de vertidos domésticos (15 puntos):

B2) 1. Originalidad y notoriedad 6 puntos

B2) 2. Adecuación y eficiencia 6 puntos

B2) 3. Acciones especiales 3 puntos

3. JUSTIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE SOLVENCIA ESTABLECIDOS EN EL PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES

- Solvencia económica y financiera:

En relación con la solvencia económica y financiera, los licitadores deberán acreditar en el mejor ejercicio dentro de los tres últimos disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de las ofertas un volumen anual de negocios global por importe igual o superior a 637.853,35 €.

Dicho importe se considera adecuado para garantizar que los licitadores cuenten con la suficiente solvencia económica y financiera para la realización de los trabajos objeto del contrato. En este sentido, la Ley de Contratos del Sector Público (LCSP) permite solicitar hasta 1,5 veces el valor estimado del contrato, y en este caso el importe requerido supone el 55,23 % del valor estimado. Adicionalmente, para facilitar la concurrencia, este requisito de solvencia puede ser integrado con terceros.

- Solvencia técnica y profesional:

En relación con la solvencia técnica y profesional, los licitadores deberán acreditar haber realizado servicios análogos a los del presente Contrato en los cinco (5) últimos años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P., (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>), con las siguientes unidades mínimas:

- Experiencia en la ejecución de servicios análogos: los licitadores deberán haber realizado DOS (2) servicios de diseño y producción de campañas de comunicación relacionados con la sostenibilidad y el cuidado medioambiental o de carácter social.

Con este requisito se pretende conseguir una empresa que disponga de la experiencia y pericia técnica necesarias para ejecutar el servicio objeto del contrato considerando su complejidad técnica.

En este caso, la ley establece para servicios un tiempo de 3 últimos años y en el pliego de este contrato se deja mayor margen temporal, 5 años, para que los licitadores tengan experiencia lo que facilita la concurrencia. Adicionalmente, para facilitar la concurrencia, este requisito de solvencia puede ser integrado con terceros.

- Clasificación

El artículo 77.1 b) párrafo segundo de la Ley de Contratos del Sector Público (LCSP) permite a los licitadores debidamente clasificados como contratistas de servicios acreditar su solvencia económica y financiera, y técnica o profesional indistintamente mediante la aportación de su clasificación en el grupo, subgrupo y categoría correspondiente al contrato, o mediante la acreditación de los requisitos de solvencia económica y financiera, y técnica o profesional establecidos en los pliegos. Por tanto, los licitadores pueden optar por acreditar su solvencia económica y financiera, y técnica o profesional mediante la presentación de la clasificación del propio licitador como contratista de servicios en el grupo T subgrupo 1 categoría 3 de conformidad con el Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (RGLCAP). En este sentido, el grupo y subgrupo requeridos se corresponden con el Código CPV del contrato, de conformidad con lo indicado en el Anexo II del RGLCAP. Finalmente, la categoría solicitada se ha fijado de conformidad con el artículo 38 del RGLCAP atendiendo al valor medio anual del contrato, al tratarse de un contrato de duración superior a un año. En este sentido, la categoría 3 corresponde a contratos cuyo valor estimado sea superior a 300.000 euros e inferior o igual a 600.000 euros, tal y como ocurre en el presente caso.

En conclusión, la solvencia requerida es adecuada para la correcta realización de las actuaciones objeto del contrato y se han tomado las medidas oportunas para favorecer la concurrencia.

Firmado electrónicamente por: RAQUEL ARRIBAS
LORENZO
En la fecha y hora 24.09.2025 09:59:35 CEST

Raquel Arribas Lorenzo

Jefa del Área de Marca y Gestión de Contenidos