

ACTA DE LA MESA PERMANENTE DE CONTRATACIÓN PARA VALORACIÓN DE OFERTAS, PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN Y REQUERIMIENTO DE DOCUMENTACIÓN AL PROPUESTO COMO ADJUDICATARIO.

EXPEDIENTE Nº: 153/2025 SERVICIOS PARA LA GESTIÓN DE LA CREATIVIDAD Y PRODUCCIÓN PUBLICITARIA DE CANAL DE ISABEL II, SOCIEDAD ANÓNIMA, M.P.

Sesión de 26 de marzo de 2026 la Mesa Permanente de Contratación de Canal de Isabel II Sociedad Anónima, M.P., constituida conforme a la resolución del Consejero Delegado de fecha 3 de noviembre de 2021 para valoración de las ofertas y propuesta de adjudicación.

Los miembros de la Mesa no se encuentran incurso en causa de conflicto de interés, que abarcará, al menos, cualquier situación en la que tenga directa o indirectamente un interés financiero, económico o personal, que pudiera parecer que compromete su imparcialidad e independencia en el contexto del procedimiento de licitación. Además, se les ha informado sobre la obligación de poner en conocimiento del órgano de contratación y de la Mesa, sin dilación, cualquier situación de conflicto de intereses que, de forma sobrevenida, pueda producirse durante el desarrollo del procedimiento de contratación.

La Mesa la forman el Presidente, Daniel Álvarez Andrés; la Secretaria, Belén Díez Cabrera; el Vocal jurídico, Ignacio García Muñoz; el Vocal financiero, Diego Soriano Menéndez y la Vocal técnica, Rosa María Ortiz Gudiel, para tratar el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Antecedentes de expediente.

Conforme a lo dispuesto en el Acta S_01, las siguientes empresas presentaron oferta a través de la Plataforma de Licitación Electrónica de la Comunidad de Madrid, sistema Licit@, en el plazo señalado:

LICITADOR	N.I.F.
RK MADRID, S.L.U.	B72884497
SRA. RUSHMORE, S.A.	A82724089
DAKOTA & DURANGO S.L.	B86714110
GROW COMUNICACION, S.A.	A81187445
CASANOVA CREATIVE AGENCY, S.L.	B53596466
EVERCOM COMUNICACION Y RELACIONES PUBLICAS, S.L.	B87105516
SOCIAL NOISE, S.L.	B85822609
CONMUNICA MEDIATRADER, S.L.U.	B48781256
ATREVIEW COMUNICACION, S.L.	B67253732

La oferta de NEO LABELS COMPANY, S.L tal y como se indica en el Acta S_01 no fue admitida en el presente procedimiento de licitación por los motivos citados en la propia Acta.

Con fecha 13 de febrero de 2026 se publicó el Acta S_02, de apertura de Sobre nº 2, que contiene la proposición relativa a los criterios sujetos a juicio de valor de conformidad con el Informe técnico de

fecha 11 de febrero de 2026, en virtud de la cual la valoración recibida por los licitadores admitidos para los criterios sujetos a juicio de valor es la que se indica en el siguiente cuadro:

B) Valoración de los criterios sujetos a un juicio de valor	
LICITADOR	TOTAL
SRA RUSHMORE	26,25
SOCIAL NOISE	18,75
DAKOTA & DURANGO	15,75
EVERCOM COMUNICACIÓN Y RRPP	12,00
CASANOVA CREATIVE AGENCY, S.L.	10,50
ATREVIA COMUNICACIÓN	10,50
RK MADRID	8,25
GROW COMUNICACION, S.A.	7,50
CONMUNICA MEDIATRADER, S.L.U.	3,00

Posteriormente, y de conformidad con el procedimiento establecido, tal y como se indica en el Acta S_03, se procedió a la apertura del Sobre nº 3 mediante sesión electrónica

2. Clasificación de las ofertas.

De conformidad con lo dispuesto en la Cláusula 12 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, "**PCAP**"), la Mesa Permanente de Contratación deja constancia de la valoración efectuada.

Para realizar la valoración, se solicitó el preceptivo informe técnico. En dicho informe, que acompaña a la presente acta, se concluye que las ofertas de los licitadores que han manifestado su intención de subcontratar cumplen con los requisitos de subcontratación establecidos en el apartado 6 del Anexo I al PCAP.

Los criterios de valoración se resumen a continuación:

- Criterios económicos: 49 puntos
- Criterios técnicos sujetos a juicios de valor: 30 puntos.
- Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: 21 puntos.

2.1.- Valoración técnica del equipo evaluador.

Los criterios técnicos se muestran en el Informe de Valoración de Ofertas adjunto a la presente Acta.

Efectuados los cálculos para hallar si alguna de las ofertas admitidas se encuentra incurso en presunción de valor anormal o desproporcionado de conformidad con lo previsto en la Cláusula 7 y apartado 8 del Anexo I del PCAP, se concluyó que las ofertas presentadas por las empresas RK MADRID, S.L.U., SOCIAL NOISE, S.L. y CONMUNICA MEDIATRADER, S.L.U. se encontraban en presunción de valor anormal o desproporcionado, por lo que se solicitó a las mismas que presentaran justificación sobre la viabilidad de sus ofertas.

Firmado electrónicamente por: María Belén Díez Cabrera
En la fecha y hora 26.03.2026 12:32:53 CET

Firmado electrónicamente por: Daniel Álvarez Andrés
En la fecha y hora 26.03.2026 14:53:50 CET

Firmado electrónicamente por: Mariano González Sáez
En la fecha y hora 27.03.2026 15:18:09 CET

Las empresas RK MADRID, S.L.U. y SOCIAL NOISE, S.L. presentaron la justificación sobre la viabilidad de su oferta es en el plazo establecido. Por su parte COMUNICA MEDIATRADER, S.L.U. no presentó justificación sobre la viabilidad de su oferta en el plazo establecido.

En el Informe de Valoración de Ofertas adjunto a la presente acta se concluye que las ofertas de RK MADRID, S.L.U., SOCIAL NOISE, S.L. Y COMUNICA MEDIATRADER, S.L.U. que se encontraban incurso en presunción de valor anormal o desproporcionado, no deben ser tomadas en consideración por los motivos citados en el propio informe.

2.2.- Criterios económicos.

La puntuación de las ofertas económicas se muestra en el siguiente cuadro:

Licitador	Oferta económica € (IVA excluido)	Puntos
SRA RUSHMORE (*)	713.723,04	41,69
DAKOTA & DURANGO	641.001,20	46,42
EVERCOM COMUNICACIÓN Y RRPP	607.220,00	49,00
CASANOVA CREATIVE AGENCY, S.L.	685.220,00	43,42
ATREVIEW COMUNICACIÓN	641.756,08	46,36
GROW COMUNICACION, S.A.	639.700,00	46,51

(*) – Según se indica en el informe de valoración adjunto a la presente acta, se observó que en el Anexo II presentado por el licitador SRA RUSHMORE se habían omitido las líneas correspondientes a los conceptos *“Ilustración artística o técnica o infografía”, “Reportaje fotográfico de media jornada (4 horas)” y “Disco duro (8TB USB 3.0) con todos los materiales realizados durante el contrato según se indica en el apartado 4 de entregables, del PPT.”* no indicando en consecuencia un precio unitario ofertado para cada uno de estos tres conceptos.

En consecuencia, se solicitó al licitador que aclarase el referido aspecto teniendo en cuenta que de conformidad con la Cláusula 11.C 1) del PCAP el valor a tener en consideración para dichos conceptos sería de 0,00 euros, IVA excluido. El licitador atendió la solicitud presentando declaración responsable en la que confirmaba que los importes unitarios a considerar para dichos conceptos omitidos en el Anexo II eran de 0,00 euros, IVA excluido.

2.3.- Valoración global de las ofertas.

La valoración global de las ofertas queda reflejada en el siguiente cuadro:

Licitador	Oferta económica	Oferta técnica		Total	Índice de orden
		Criterios sujetos a juicios de valor	Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de		

Firmado electrónicamente por: María Belén Díez Cabrera
En la fecha y hora 26.03.2026 12:32:53 CET

Firmado electrónicamente por: Daniel Álvarez Andrés
En la fecha y hora 26.03.2026 14:53:50 CET

Firmado electrónicamente por: Mariano González Sáez
En la fecha y hora 27.03.2026 15:18:09 CET

SRA RUSHMORE	41,69	26,25	5,95	73,89	1
CASANOVA CREATIVE AGENCY, S.L.	43,42	10,50	14,00	67,92	2
DAKOTA & DURANGO	46,42	15,75	5,25	67,42	3
EVERCOM COMUNICACIÓN Y RRPP	49,00	12,00	1,75	62,75	4
ATREVIEW COMUNICACIÓN	46,36	10,50	4,20	61,06	5
GROW COMUNICACION, S.A.	46,51	7,50	0,00	54,01	6

3. Acuerdos.

- Excluir las ofertas de COMUNICA MEDIATRADER, S.L.U., RK MADRID, S.L.U. y SOCIAL NOISE, S.L al no haber justificado la viabilidad de sus ofertas, tal y como se detalla en el Informe de Valoración de Ofertas adjunto a la presente acta.

Contra el presente acuerdo de exclusión podrá reclamación en materia de contratación ante el Tribunal Administrativo de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (TACP) en el plazo de quince días hábiles contados a partir del siguiente a aquel en que se notifique la presente acta, pudiendo presentarse en cualquiera de los lugares establecidos en el artículo 16.4 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, en el registro del órgano de contratación o en el del TACP (artículo 51.3 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014).

Al tener este reclamación carácter potestativo, contra el acuerdo de exclusión cabrá la interposición directa de recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a la notificación de la presente acta Artículo 119.5 del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigio fiscales y 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa .

- Según las conclusiones del informe técnico de valoración y a la vista de la oferta económica y técnica presentada, **la Mesa Permanente de Contratación acuerda proponer como adjudicatario al licitador con la oferta mejor valorada, es decir, a la empresa SRA RUSHMORE con 73,89 puntos, por un importe de 713.723,04 €, IVA excluido.**
- La Mesa Permanente de Contratación eleva su acuerdo al Órgano de Contratación, con el fin de que, una vez aceptado por el mismo, los servicios dependientes de dicho Órgano requieran al licitador propuesto como adjudicatario para que, dentro del plazo de diez (10) días hábiles, a contar desde el siguiente a aquel en que hubiera recibido el requerimiento, presente la siguiente documentación referida en el Cláusula 13 del PCAP:

- **Capacidad** de Obrar.
- **Poderes** de Representación.
- Obligaciones **Tributarias**:
 - o Alta en el IAE (Impuesto de Actividades Económicas).

o Declaración de no haberse dado de baja en el citado impuesto (IAE).
o Certificación positiva expedida por la Agencia Estatal de Administración Tributaria (AEAT).

- Certificación positiva expedida por la Tesorería de la **Seguridad Social**.
- Deberá acreditar su **solvencia** económica, financiera y técnica en los términos y por los medios que se especifican en el apartado 5 del Anexo I del PCAP.
- Igualmente, deberá acreditar la **adscripción de medios** personales y materiales al contrato, en los términos y por los medios que se especifican en el apartado 5 del Anexo I del PCAP.
- En su caso, el Certificado de inscripción en el **Registro** Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público, y declaración responsable sobre la vigencia de los datos anotados en el Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público, según el modelo que figura como Anexo VII al PCAP. Si se hubiese producido alteración de los datos registrales se hará mención expresa en la citada declaración, uniéndola la documentación correspondiente.

Asimismo, el licitador propuesto como adjudicatario deberá presentar, **dentro del citado plazo de diez (10) días hábiles**, la **garantía definitiva** referida en la Cláusula 15 del PCAP, que asciende a un importe de **35.686,15 euros**. La garantía definitiva deberá estar firmada electrónicamente mediante firma electrónica de la entidad avalista o aseguradora correspondiente. Si el licitador no dispusiera de la garantía definitiva en dicho formato porque hubiera sido emitida originalmente en soporte papel, deberá hacer llegar a la Subdirección de Coordinación dentro del plazo señalado el documento original de la garantía, mediante el depósito de la misma en el Registro de la Calle Santa Engracia, 125. El aval deberá ir acompañado de una instancia en la que se exponga el motivo de su presentación, identificando el procedimiento de licitación al que se presenta y los datos de contacto del licitador. Asimismo, rogamos que se informe previamente de esta circunstancia a mesa.permanente@canal.madrid.

En caso de haber sido expedida en documento con firma digital, puede remitirlo junto al resto de la documentación exigida a través de la herramienta de Registro Electrónico General de la Comunidad de Madrid <https://sede.comunidad.madrid/guia-tramitacion-electronica#documentos/>

Canal de Isabel II, Sociedad Anónima, M.P., remitirá el correspondiente resguardo acreditativo que el licitador deberá conservar para la posterior devolución de la garantía.

- De conformidad con el apartado 11.1 del Anexo I del PCAP, el adjudicatario deberá presentar antes de la formalización del contrato una declaración en la que ponga de manifiesto dónde van a estar ubicados los **servidores** y desde dónde se van a prestar los servicios asociados a los mismos.
- El adjudicatario deberá acreditar, con anterioridad a la firma del Contrato, la disponibilidad de una **póliza de seguro de Responsabilidad Civil (RC)** para los servicios objeto del contrato por un importe mínimo de 300.000 € por siniestro y año, de conformidad con lo previsto en el Apartado 10.19 del Anexo I del PCAP.

Firmado electrónicamente por: María Belén Díez Cabrera
En la fecha y hora 26.03.2026 12:32:53 CET

Firmado electrónicamente por: Daniel Álvarez Andrés
En la fecha y hora 26.03.2026 14:53:50 CET

Firmado electrónicamente por: Mariano González Sáez
En la fecha y hora 27.03.2026 15:18:09 CET

- El adjudicatario deberá presentar declaración responsable en la que indique que dispone y aplicará un **programa de cumplimiento referida a la protección de datos** de carácter personal y, en concreto, en relación con el tratamiento de datos que realice en ejecución del contrato, de conformidad con el apartado 10.19 del Anexo I del PCAP.

Se da por finalizada la Mesa, por lo que se extiende la presente Acta, de todo lo cual como Secretaria doy fe.

Secretaria	La firma electrónica puede visualizarse en el lateral del documento.
V.º B.º Presidente	La firma electrónica puede visualizarse en el lateral del documento.

Aceptación del Órgano de Contratación de los acuerdos adoptados por la Mesa Permanente de Contratación.

Consejero Delegado (Órgano de Contratación)	La firma electrónica puede visualizarse en el lateral del documento.
--	--

Nota: Tomando en consideración el Dictamen CNS 1/2019, el 15 de mayo de 2019, de la APDCAT así como el Criterio Interpretativo CI/004/2015 de 23 de julio de 2015 de la Agencia Española de Protección de Datos, este documento es una imagen del original que se publica de esta forma con la finalidad de impedir el acceso a las propiedades de la firma y, por tanto, al DNI de las personas firmantes.

El original del presente documento ha sido debidamente firmado de forma digital y archivado en el expediente del procedimiento de referencia quedando a disposición de los interesados mediante solicitud de acceso a mesa.permanente@canal.madrid

Información y aclaraciones: Los licitadores podrán dirigir las consultas o solicitudes de aclaración relacionadas con el contenido de la presente acta que consideren necesarias a la siguiente dirección de correo electrónico: mesa.permanente@canal.madrid, indicando el código del expediente en el asunto.

Firmado electrónicamente por: María Belén Díez Cabrera
En la fecha y hora 26.03.2026 12:32:53 CET

Firmado electrónicamente por: Daniel Álvarez Andrés
En la fecha y hora 26.03.2026 14:53:50 CET

Firmado electrónicamente por: Mariano González Sáez
En la fecha y hora 27.03.2026 15:18:09 CET